



INFORME DE HALLAZGOS DE MAPEO DEL ECOSISTEMA DE JUVENTUDES Y DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO JUVENIL

[#NuestraBarranquilla](#)

Fundación corona

fondation
BOTNAR

(DISEÑO PÚBLICO)

Índice de contenido

1. Introducción

2. Metodología

- 2.1 Objetivo general
- 2.2 Objetivos específicos
- 2.3 Proceso del diagnóstico participativo
 - 2.3.1 Objetivo general
 - 2.3.2 Objetivos específicos
 - 2.3.3 Resultados esperados
 - 2.3.4 Metodología
 - 2.3.5 Muestra
 - 2.3.6 Presentación de resultados
- 2.4 Proceso del mapeo de actores
 - 2.4.1 Objetivo general
 - 2.4.2 Objetivos específicos
 - 2.4.3 Resultados esperados
 - 2.4.4 Metodología

3. ¿Qué es ser joven en Barranquilla?

- 3.1 Contexto de la juventud en Barranquilla
- 3.2 Caracterización sociodemográfica de la muestra
- 3.3 Significado de ser joven en Barranquilla
- 3.4 Riesgos de la juventud
- 3.5 Sueños de la juventud
- 3.6 Percepción sobre discriminación
- 3.7 Principales retos de la juventud
- 3.8 Oportunidades para la juventud
- 3.9 Conclusiones del capítulo

4. Bienestar

- 4.1 Percepciones y entendimiento del bienestar
- 4.2 Principales riesgos para el bienestar
 - 4.2.1 Embarazo adolescente
 - 4.2.2 Consumo de sustancias psicoactivas
 - 4.2.3 Salud emocional
 - 4.2.4 Acceso a servicios de salud
 - 4.2.5 Relaciones interpersonales y violencias
- 4.3 Retos, oportunidades y oferta de bienestar

5. Educación e inclusión productiva

- 5.1 Acceso
- 5.2 Orientación vocacional y proyecto de vida
- 5.3 Intereses de aprendizaje
- 5.4 Deserción escolar
- 5.5 Expectativas laborales y productivas
- 5.6 Informalidad
- 5.7 Oferta de educación e inclusión productiva
- 5.8 Conclusiones del capítulo

6. Ciudad

- 6.1 Percepción de seguridad
- 6.2 Percepción sobre confianza
- 6.3 Percepción sobre la movilidad
- 6.4 El barrio y la ciudad
- 6.5 Medio ambiente
- 6.6 Barreras dentro de la ciudad
- 6.7 Oferta de recreación, cultura y deportes

7. Involucramiento ciudadano

- 7.1 Participación desde la perspectiva de la juventud
- 7.2 Mecanismos formales
- 7.3 Incidencia política
- 7.4 Cultura ciudadana
- 7.5 Medios de comunicación e información
- 7.6 Incidencia en la construcción de paz
- 7.7 Barreras para la participación
- 7.8 Oferta de Involucramiento Ciudadano

8. Variables transversales

- 8.1 Tecnología
 - 8.1.1 Marco conceptual
 - 8.1.1.1 Desde la Fundación Botnar (2022)
 - 8.1.1.2 E2A: Evidence to Action - (Butcher, Das, & Dam, 2020)
 - 8.1.2 Análisis
 - 8.1.2.1 Oferta en tecnología
- 8.2 Confianza y colaboración
 - 8.2.1 Marco conceptual
 - 8.2.1.1 A Multidisciplinary Analysis of the Nature, Meaning, and Measurement of Trust (Tschannen-Moran & Hoy, 2000)
 - 8.2.1.2 Propuesta de medición de la confianza en la información utilizando un sistema difuso (Ochoa, Rojas & Zuluaga, 2011)
 - 8.2.1.3 E2A: Evidence to Action - (Butcher, Das, & Dam, 2020)
 - 8.2.1.3.1 Importancia de la evidencia
 - 8.2.1.3.2 Contenido del marco respecto a la confianza y la colaboración
 - 8.2.1.3.3 Desde la metodología de #NuestraBarranquilla
 - 8.2.1.3.3.1 Qué determina la confianza y la colaboración
 - 8.2.1.3.3.2 Qué las limita
 - 8.2.1.3.3.3 Confianza para lograr el objetivo
 - 8.2.2 Análisis de confianza
 - 8.2.3 Análisis de colaboración
 - 8.2.4 Conclusiones del capítulo

9. Entendimiento del ecosistema de actores

- [9.1 Identificación de stakeholders](#)
- [9.2 Relacionamiento entre stakeholders](#)
- [9.3 Relacionamiento de stakeholders con el sector juvenil](#)
- [9.4 ¿Con quién dialoga el sector juvenil?](#)
- [9.5 Análisis de stakeholders](#)
- [9.6 Identificación de iniciativas](#)
- [9.7 Priorización de iniciativas](#)
- [9.8 Recomendaciones para abordar a los stakeholders](#)

10. Ecosistema de participación y liderazgo juvenil en Barranquilla

- [10.1 Ecosistema de participación juvenil en Barranquilla](#)
- [10.2 Retos del ecosistema de participación juvenil](#)
 - [10.2.1 Articulación entre instancias de participación](#)
 - [10.2.2 Legitimidad y visibilización](#)
 - [10.2.3 Construcción de capacidades](#)
 - [10.2.4 Sostenibilidad y operación](#)
 - [10.2.5 Descentralización del ecosistema de participación](#)
- [10.3 Oportunidades del ecosistema de participación juvenil](#)
 - [10.3.1 Incidencia sobre políticas públicas](#)
 - [10.3.2 Participación en la visión de ciudad](#)
 - [10.3.3 Potencial de futuros liderazgos de la ciudad](#)
- [10.4 ¿Cómo se relaciona el ecosistema de participación juvenil?](#)
- [10.5 Lecturas sobre el liderazgo juvenil en la ciudad](#)
- [10.6 Conclusiones sobre los ecosistemas de liderazgo y participación juvenil](#)

Referencias

[Anexo A: Marco conceptual 2021](#)

A1 Ciudad

[Sistemas de la ciudad](#)
[Paz, seguridad y convivencia](#)
[Cultura, recreación y deporte](#)

A2 Educación e inclusión productiva

[Educación](#)
[Inclusión productiva](#)
[Habilidades y tecnologías para el siglo XXI](#)

A3 Involucramiento ciudadano

[Transparencia](#)
[Involucramiento ciudadano y participación](#)

A4 Salud

[Acceso a servicios de salud](#)
[Resultados en salud](#)
[Anexo B: Algunas dinámicas territoriales que impactan la seguridad de los y las jóvenes](#)
[Anexo C: Base de datos de stakeholders](#)
[Anexo D: Listado de entrevistas realizadas durante el proceso de mapeo](#)
[Anexo E: Iniciativas con foco en juventud](#)
[Anexo F: Metodologías específicas](#)

1. Introducción

De acuerdo con proyecciones del Banco Mundial (World Bank Databank, 2022) las estimaciones muestran que la población joven entre 15 y 29 años para el año 2022 es de alrededor de 1800 millones a nivel mundial, lo que representa un 22.82% del total de la población. En esta misma línea, las proyecciones sugieren que la tasa de población joven se mantendrá alrededor del 22% para el año 2030.

El contexto global de aumentos en población joven abre una oportunidad a los países para involucrar a dicha población en la toma de decisiones públicas y en el desarrollo de soluciones sostenibles a diversas situaciones problemáticas que enfrenta la sociedad. Esta afirmación es a la vez un deseo y una convicción sobre la cual la Fundación Botnar viene construyendo una estrategia global denominada OurCity, diseñada para que las juventudes del presente lideren los cambios que demandan las sociedades y configuraciones urbanas del futuro, haciendo uso de la tecnología y las conexiones humanas para mejorar su bienestar y el de la sociedad en general.

Una de las metas de OurCity es desplegar acciones coordinadas de impacto entre 6 y 7 ciudades alrededor del mundo. [Luego de un estudio encomendado por Fundación Botnar a la Fundación Corona y Diseño Público en el año 2021](#), la ciudad de Barranquilla fue seleccionada entre 10 ciudades de desarrollo intermedio de Colombia, para vincularse a esta red global que cuenta con ciudades en Rumanía, Ecuador, Marruecos, Ghana y Tanzania.



Figura 1: Presencia de la iniciativa OurCity de Fondation Botnar. Fuente: elaboración propia.

Barranquilla es una ciudad ubicada al norte de Colombia en su Región Caribe, y cuenta actualmente con más de 1.2 millones de habitantes de los cuales 321,423 (cerca del 28% del total de la población) corresponden a jóvenes entre 14 y 28 años de edad¹. Desde el año 2014 la ciudad ha implementado políticas dirigidas a población joven con el fin de fortalecer las ofertas brindadas por el ecosistema institucional; sin embargo, las consecuencias recientes de la crisis social y económica generadas por la pandemia del COVID-19 mostraron la necesidad de profundizar la oferta de inclusión productiva y social de la población joven dentro de la ciudad, para proveer mecanismos fundamentales de participación juvenil.

Sumado a las consecuencias del COVID-19, el Paro Nacional de 2021, evento en el que los y las jóvenes fueron actores activos, tuvo también gran impacto en el desarrollo de situación juvenil de la ciudad elegida. El Paro Nacional de 2021 fue producto de la crisis profunda de la institucionalidad colombiana, la cual se ve reflejada en la alta desconfianza en las instituciones y en las administraciones locales, y en el amplio descontento frente a múltiples temáticas como: Corrupción, desempleo, inseguridad, falta de oportunidades educativas (especialmente para los y las jóvenes).

¹Cálculos propios a partir de DANE, 2018.

En la primera fase del estudio se encontraron tres factores habilitantes que permiten vislumbrar un potencial para la implementación del programa OurCity en Barranquilla:

1. Se observa una solidez institucional y comunicación entre distintos actores del gobierno local.
2. La ciudad cuenta con una variedad de actores empresariales y del sector académico con interés y potencial para trabajar temas de juventud.
3. Hay una apuesta institucional desde el sector educativo por impulsar y mejorar el bilingüismo, en un mercado laboral con nuevas oportunidades de trabajo para jóvenes en donde el dominio del inglés tiene una demanda creciente.
4. La identidad de la ciudad, que se suele relacionar con el carnaval y la alegría de sus habitantes, puede nutrirse con la participación juvenil y las iniciativas que ellos promueven para sus territorios.

Dada la relevancia de los actores habilitantes, en una primera fase de implementación de OurCity en Colombia, la Fundación Corona y Diseño Público vienen adelantando un proceso de reconocimiento e interacción con el contexto local de Barranquilla, desde una perspectiva sistémica, con el objetivo de identificar retos, oportunidades, actores clave y dinámicas del ecosistema local en el que viven y se desarrollan las juventudes de la ciudad. El propósito es desarrollar un proceso que permita generar un acercamiento y relacionamiento entre los diferentes actores de la sociedad para construir una visión colectiva de oportunidades y retos que enfrenta la juventud en Barranquilla desde las voces de los y las jóvenes, desarrollando la confianza necesaria que promueva un trabajo colaborativo y de corresponsabilidades.

Teniendo en cuenta lo anterior, este documento presenta un conjunto de resultados que surgen como producto de la implementación de una estrategia de diagnóstico participativo y mapeo de actores e iniciativas en Barranquilla, a partir de datos que se recolectaron por medio de fuentes primarias entre los meses de junio y octubre de 2022.

Así pues, se presenta en el capítulo dos la metodología con la cual se desarrolla la estrategia de diagnóstico y mapeo; entre los capítulos tres y ocho se presentan resultados de acuerdo a las categorías de análisis y variables transversales contempladas en el marco conceptual; los capítulos nueve y diez presentan una caracterización global de cómo están organizados y cómo funcionan tanto el ecosistema de actores de la ciudad como el ecosistema juvenil en Barranquilla; y finalmente, en el capítulo once se presentan las recomendaciones que pueden ser tenidas en cuenta por el proyecto para la puesta en marcha de los procesos subsiguientes a la construcción y presentación de este diagnóstico y mapeo, entre otros, el fortalecimiento de procesos de ciudad que dinamicen la integración entre actores del ecosistema juvenil y potencien el alcance e impacto de sus intervenciones, por ejemplo, mediante el financiamiento de iniciativas y proyectos, el despliegue de procesos de formación y/o liderazgo y el acompañamiento a proyectos locales a partir de experiencias de aprendizaje nacionales e internacionales.

Metodología

#NuestraBarranquilla

2. Metodología

Esta sección del documento contiene la metodología utilizada para el diagnóstico participativo y el mapeo de actores de Nuestra Barranquilla. Para esto, se cuenta con el objetivo general de la primera fase de abordaje del proyecto Nuestra Barranquilla, y los objetivos generales y específicos tanto para el mapeo de actores como para el diagnóstico participativo. La tercera parte, contiene la descripción detallada de la metodología utilizada en el diagnóstico participativo tomando como base el diseño secuencial exploratorio, la cual se llevó a cabo durante el trabajo de campo realizado en la ciudad de Barranquilla, las herramientas de investigación utilizadas para la obtención de datos y los resultados esperados de la exploración en campo. Junto con esto, se encuentra la presentación de resultados y hallazgos en el proceso de diagnóstico participativo. Finalmente, la cuarta sección describe la metodología utilizada en el mapeo de actores para la identificación y construcción del ecosistema de juventud de la ciudad de Barranquilla, haciendo énfasis en cada una de las fases para el abordaje del territorio; además, incluye la estrategia de identificación de oferta de juventud en la ciudad de Barranquilla.

2.1 Objetivo general

Diseñar e implementar estrategias de investigación, relacionamiento y fortalecimiento del ecosistema local de actores y grupos de interés en asuntos de juventud en Barranquilla, que permita definir las características esenciales de un mínimo producto viable para la ciudad del programa OurCity de la Fondation Botnar.

2.2 Objetivo específicos

1. Mapear los grupos de interés que trabajan o están interesados por asuntos de juventud en el territorio.
2. Identificar las necesidades y expectativas reales de las juventudes barranquilleras por medio de un proceso participativo.
3. Determinar ofertas potencialmente relevantes para el desarrollo y bienestar de las juventudes a partir de una intersección de oferta y demanda.
4. Proponer estrategias de intervención territorial con base en análisis georreferenciados de ofertas, demandas y grupos de interés.

5. Implementar procesos de aprendizaje experienciales para líderes juveniles de la ciudad, a partir de intercambios de experiencias con aliados nacionales e internacionales.
6. Potenciar la capacidad de acción e impacto de iniciativas y proyectos creados por grupos o colectivos de juventud en Barranquilla.
7. Brindar pautas al sistema local existente de gobernanza en relación con la promoción de los derechos y deberes de la juventud.

2.3 Proceso del diagnóstico participativo

2.3.1 Objetivo general

Identificar y comprender los principales desafíos, oportunidades, aprendizajes y dinámicas de los y las jóvenes y del ecosistema que pueden permitir la generación de confianza y bienestar en los y las jóvenes de Barranquilla, a partir de los sueños, necesidades, expectativas, intereses, significados y relaciones que viven día a día a como miembros activos de una dinámica de ciudad.

2.3.2 Objetivos específicos

1. Conocer la percepción de los y las jóvenes acerca del funcionamiento de la ciudad y sus dinámicas, que conlleve a estrategias de fortalecimiento del ecosistema local de actores, programas y proyectos de formación.
2. Lograr una comprensión sobre lo que significa ser joven en Barranquilla y cómo interactúa el/la joven con la ciudad.
3. Identificar los puntos de entrada para la estrategia de Grants.
4. Construir mapas vivos que permitan entender las dinámicas económicas, sociales y ambientales de la juventud en Barranquilla.
5. Proponer contenidos para la estructuración de procesos de formación y liderazgo locales.
6. Construir insumos para la creación del knowledge hub del ecosistema de juventudes en Barranquilla.

2.3.3 Resultados esperados

El proceso de diagnóstico participativo de juventud buscó tener un alcance para la primera fase de trabajo en campo de entre 40 y 50 talleres participativos, con una muestra aproximada de entre 470 y 550 participantes en la aplicación de los instrumentos. Para este efecto, los participantes se dividen en tres grupos etarios: el primero, de 14 a 17 años, el segundo de 18 a 23 años y el tercero de 24 a 28 años, habitantes de diferentes localidades y barrios de Barranquilla, por lo que se espera llegar a una cobertura equitativa de jóvenes por cada uno de los grupos etarios y localidades de la ciudad.

A partir de la información obtenida en los talleres y la encuesta, se buscó obtener hallazgos relevantes para cada una de las variables que componen las categorías de análisis del marco conceptual. Esto se espera lograr, además, cruzando variables demográficas y específicas de forma cualitativa, pero también junto con información cuantitativa proveniente de la encuesta, tales como edad, sexo, ocupación, por ejemplo. Partiendo de estos hallazgos, específicamente aquellos identificados como riesgos o aspectos negativos referidos en esta investigación como puntos de dolor, se buscó precisar los puntos de entrada (entry points) que puedan ser definidos para otorgar los Grants.

2.3.4 Metodología

La metodología está basada en un diseño secuencial exploratorio (Creswell, 2003) que combina métodos tanto cualitativos como cuantitativos, es decir, es de carácter mixto. Los diseños secuenciales, que se presentan en la **Figura 2** buscan explorar un fenómeno de estudio a partir del contraste de elementos de teorías emergentes, la generalización de hallazgos cualitativos a diferentes muestras, determinar la distribución de un fenómeno dentro de la población, y el desarrollo y contraste de distintos instrumentos.



Figura 2: Diseño de investigación para el diagnóstico participativo. Fuente: elaboración propia a partir de Creswell (2003).

Para lograr los objetivos formulados para el diagnóstico participativo, la metodología parte del diseño, aplicación y recolección de datos de tres instrumentos cualitativos presenciales que se presentan en la **Tabla 1**. Estos instrumentos cualitativos indagan por cada una de las variables del marco conceptual y las variables transversales y sistematizan de manera complementaria la ubicación geográfica del sitio donde se desarrollan, y las variables sociodemográficas sexo y rango etario que permiten realizar procesos iterativos de análisis.

Instrumento	Tipo	Ámbito de aplicación
Taller de líderes	Cualitativo	Presencial
Quillópoly	Cualitativo	Presencial
Grupos focales	Cualitativo	Presencial
Encuesta estructurada	Cuantitativo	Virtual

Tabla 1: Instrumentos de diagnóstico participativo. Fuente: elaboración propia.

Es preciso destacar que para efectos de la sistematización y análisis de datos las intervenciones de los participantes en los talleres fueron grabadas por medio de una grabadora de voz, previo consentimiento de los participantes. De forma complementaria, en la metodología de recolección de información se contempló un esquema en el cual siempre se contó con la presencia de una persona del equipo de campo bajo el rol de observador, con lo cual se registraron notas escritas y se diligenciaron formatos de observación que permitieron

capturar variables adicionales relacionadas, por un lado, con la participación de cada joven en el taller, entre otras, sus gestos, expresiones, discusiones y dudas, y de otro lado, relacionadas con la ejecución del taller, por ejemplo, aspectos logísticos, imprevistos y cómo se tramitaron los imprevistos.

Para una mejor comprensión del proceso metodológico sobre las variables contenidas en cada uno de los instrumentos, así como el proceso de sistematización y análisis de los resultados provenientes de estas, se sugiere remitirse al [Anexo F](#) al final de este documento.

De manera asincrónica al desarrollo de los talleres en Barranquilla y algunos municipios del área metropolitana se desplegó una encuesta virtual a través de la plataforma ArcGIS Survey123, en la cual se indagó de manera estructurada por variables del marco conceptual y un número mayor de variables de identificación y sociodemográficas. La promoción del diligenciamiento de la encuesta se realizó a partir de un taller piloto con jóvenes líderes de la ciudad, llamadas del equipo de campo y circulación de comunicaciones y piezas digitales por medio de redes sociales y correo electrónico.

De esta manera, una vez finalizada la aplicación de talleres y la iteración de análisis parciales mensuales, se utilizaron los resultados de la encuesta estructurada para realizar un proceso denominado **triangulación concurrente**, utilizado para confirmar, validar o corroborar los hallazgos de un estudio; usar métodos separados como una forma de contrarrestar las debilidades de un instrumento con las fortalezas del otro; y realizar interpretaciones cruzadas para realizar afirmaciones o explicar la falta de convergencia en los hallazgos.

La triangulación concurrente se realizó mediante la abstracción, codificación y análisis cruzado de toda la información recolectada en los cuatro instrumentos, para lo cual se construyeron en una primera etapa matrices de análisis marginal y en una segunda etapa documentos de análisis conjunto. De esta manera, los resultados que se presentan en los capítulos siguientes reflejan la convergencia de fuentes de datos cualitativos y cuantitativos.

Adicionalmente se utilizaron diferentes documentos que aportan y sustentan los hilos conductores de cada una de las categorías y los puntos de tensión, así como las percepciones juveniles. Se utilizaron referentes de documentos públicos como enfoques y protocolos de cultura ciudadana, de indicadores como El barómetro de confianza de Edelman en Colombia (2022), sobre ¿Qué sueñan los y las jóvenes? de la Asamblea de Juventud - Quilla Profest en Barranquilla (2022) y otros textos académicos que permitieron profundizar en las diferentes dimensiones de las categorías y las variables ([ver Referencias](#)).

Estas fuentes facilitaron relacionar las ideas de los y las jóvenes con conceptualizaciones ya establecidas, que permitieron realizar un análisis más riguroso e identificar unos puntos de tensión concretos, que no se limitan únicamente al lenguaje literal e inmediato de los y las jóvenes. Estos referentes son de suma importancia al momento de crear las variables de análisis, pero también para la apropiación de términos como cultura ciudadana, bienestar, confianza, incidencia, participación política, entre otros; al igual que sus implicaciones correspondientes y lo estudiado con respecto a estos temas.

De otro lado, dado que tanto en los instrumentos cualitativos como cuantitativos se cuenta con información sobre la localidad, sexo asignado al nacer y rango etario de cada participante, los resultados en algunos casos incluyen diferencias observadas por enfoques territorial, de género y etario. En este punto es preciso destacar que en los resultados que se presentan en el documento solamente se exponen las diferencias encontradas en la triangulación concurrente y sobre las cuales existe convergencia. Así las cosas, aunque el diagnóstico participativo contempla el análisis de múltiples variables que potencialmente pueden tener diferencias por localidad, sexo asignado al nacer y rango etario, solamente se presentan aquellas sobre las cuales se encontró evidencia en esta fase del proyecto.

En cuanto a la recolección de información, la experiencia del trabajo de campo realizado en las distintas localidades inició con el desarrollo de los talleres a finales del mes de junio de 2022 con algunos líderes y consejeros de juventudes que fueron partícipes de la presentación del proyecto y decidieron formar parte de esta iniciativa. Posteriormente, se contactaron líderes y lideresas destacadas en la ciudad a quienes se les presentó el proyecto, con el fin de generar espacios para la ejecución de las metodologías de diagnóstico participativo en sus comunidades. También, se contactaron referentes cercanos al equipo local del proyecto en las diferentes localidades para crear sinergia y llegar a otros barrios con alto potencial para la realización de los talleres.

Cabe destacar que en el transcurso del acercamiento con los diferentes actores fueron determinantes los siguientes aspectos: el manejo de un lenguaje sencillo, directo y muy jovial; así mismo, la creación de infografías realizadas por el equipo de campo, las cuales resumen detalladamente quiénes son las entidades aliadas, el propósito del proyecto y cómo su participación puede ser de gran ayuda para los objetivos del proyecto. Y finalmente, el uso de las redes sociales para llegar al ecosistema juvenil de Barranquilla.

Por otro lado, el desarrollo del trabajo de campo permitió algunas variaciones con respecto al acercamiento de otros actores claves de ciudad para el público objetivo, tales como madres comunitarias e instituciones educativas que apoyaron en la realización de varios talleres en algunas localidades de la ciudad.

En agosto de 2022 el equipo de campo encontró un reto respecto de la cobertura de la muestra en los niveles sociodemográficos medio-alto y alto, específicamente en las localidades de Riomar, Norte - Centro Histórico y Metropolitana, así como en el rango etario de 24 a 28 años. En respuesta al reto, se desplegó una estrategia de alianzas con entidades y empresas como TECHO, la Universidad del Atlántico y Fútbol Con Corazón, entre otras, gestionadas con el apoyo de Fundación Corona.

Finalmente cabe destacar que el proceso de análisis comprende información recolectada en Barranquilla y su área metropolitana en los municipios de Soledad, Galapa y Puerto Colombia, y de manera agregada, el 90% de los participantes del proceso viven directamente en alguna de las localidades de Barranquilla.

2.3.5 Muestra

Dada la imposibilidad de construir un marco muestral con la identificación de todos los jóvenes que viven en la ciudad, es necesario acudir a un marco de área geográfica que permita ubicar a los jóvenes. Cuando se dispone de un marco de este tipo, es decir, de un mapa, es conveniente aplicar un diseño muestral en varias etapas, pues esto permite progresivamente llegar a las unidades muestrales (personas entre 14 y 28 años).

Así pues, se realizó un muestreo multietapa así:

Primera etapa: muestreo por conglomerados (un conglomerado es una copia en pequeño de la población). Así pues, la ciudad se abarca a partir de su división administrativa en cinco localidades²:

- Suroccidente
- Suroriente
- Norte - Centro Histórico
- Metropolitana
- Riomar

Segunda etapa: muestreo proporcional al tamaño de barrios. En cada localidad, los barrios donde exista mayor densidad poblacional de jóvenes tienen más chances de ser seleccionados. En este punto es preciso destacar que en total Barranquilla cuenta con 190 barrios, se proyectó como meta inicial tener información de jóvenes de al menos 60 barrios (31% del total de barrios) y se logró finalmente llegar a 82 (43% del total de barrios).

Tercera etapa: muestreo accidental. Una vez se define una localidad y un barrio, a través del equipo de campo se realiza un contacto con líderes barriales para realizar el proceso de aplicación de instrumentos siguiendo un criterio de factibilidad operativa y de convocatoria.

De esta manera, se garantizó que el despliegue de la recolección sistemática de la información cubriera todas las localidades y se pudiera llegar a barrios con alta densidad poblacional de jóvenes. No obstante, es necesario precisar que el diseño muestral no es probabilístico en tanto la tercera etapa se realizó a través de un muestreo accidental, y en consecuencia, no es posible hacer inferencias estadísticas poblacionales a partir de los datos recolectados. En todo caso, esta limitación no resulta problemática para cumplir los **objetivos específicos** del diagnóstico participativo y se sopesa con el diseño secuencial exploratorio formulado desde la **metodología**.

Por otro lado, cabe destacar que el muestreo accidental de la tercera etapa no se circunscribió estrictamente a Barranquilla, y si bien el 95% de los participantes fueron jóvenes residentes de la ciudad, el equipo de campo también realizó procesos de recolección de información en 4 municipios del área metropolitana, a saber, Soledad, Galapa, Puerto Colombia y Malambo, con la finalidad de tener perspectivas adicionales y hacer contrastes.

²En el operativo de campo se realizaron algunos talleres con jóvenes residentes en municipios del área metropolitana de Barranquilla con el fin de complementar las perspectivas de los jóvenes respecto a las categorías y variables de análisis, sin embargo, esta investigación no busca representarlos ni pretenden extender los hallazgos y resultados de Barranquilla a su área metropolitana.

2.3.6 Presentación de resultados

Siguiendo el esquema de categorías del marco conceptual, este documento presenta capítulos de resultados para cada categoría de análisis y variable transversal desde la perspectiva de los y las jóvenes participantes en las diferentes actividades realizadas en el marco de la primera fase del diagnóstico participativo. Adicionalmente se incluye un sub capítulo introductorio en el cual se presentan resultados agregados de la caracterización sociodemográfica de la muestra y un análisis sobre lo que los y las jóvenes manifiestan sobre la pregunta “**¿Qué significa ser joven en Barranquilla?**”.

Las variables de análisis incluidas en cada una de las categorías del marco conceptual responden a un primer ejercicio prospectivo realizado con base en [un estudio de juventud realizado por Fundación Corona y Diseño Público en 2021](#), y el marco conceptual denominado Evidence to action Framework - E2A de la Universidad de Melbourne (Butcher et al., 2020), que permitió identificar tanto los enfoques metodológicos, como las aproximaciones conceptuales para el análisis. Este referente conceptual plantea la generación de aprendizajes relacionados con aquello que funciona y lo que no, desde las iniciativas que promueven cambios urbanos, así como la posibilidad de proporcionar herramientas y acciones estratégicas para la inclusión y el desarrollo sostenible en las ciudadanías juveniles.

2.4 Proceso del mapeo de actores

2.4.1 Objetivo general

A partir de la identificación de actores, determinar los agentes que hacen parte del ecosistema de juventud en la ciudad de Barranquilla y sus campos de acción según las categorías del marco conceptual del proyecto Nuestra Barranquilla. Para determinar la concentración de esfuerzos del ecosistema, sus formas de diálogo, y aquellos vacíos o brechas de la oferta para la juventud en la ciudad de Barranquilla identificados en el diagnóstico participativo.

2.4.2 Objetivo específicos

1. Identificar el ecosistema público y privado de actores que trabajan para el bienestar relacional y el desarrollo de las juventudes.
2. Promover escenarios, oportunidades y dinámicas de diálogo y colaboración entre actores, a partir de identificar necesidades georeferenciadas
3. Identificar la oferta de la ciudad en relación con la juventud, en temas tales como infraestructura, espacios para la participación incidente, políticas públicas, tecnologías, innovación, deporte, salud, cultura, entre otros.

2.4.3 Resultados esperados

Identificar quiénes hacen parte del ecosistema de juventud de la ciudad de Barranquilla, para luego de haber establecido cómo dialogan y se relacionan, definir una estrategia de relacionamiento articulado por Nuestra Barranquilla, poder activarlo y hacerlo crecer, posibilitando sinergias para el uso eficiente de recursos y esfuerzos en función de las necesidades y las expectativas de los jóvenes identificadas en el diagnóstico. Esta estrategia debe asegurar que podamos llegar en 2022, a por lo menos diez (10) actores que estén interesados en trabajar con este grupo poblacional, así como a quienes tienen el potencial para hacerlo, y que se hayan identificado como posibles aliados para OurCity

2.4.4 Metodología

El mapeo de actores (Rojas y Rincón, 2021) es una metodología subyacente a la comprensión de un sistema, que a su vez puede ser definido como un grupo de componentes que interactúan, se interrelacionan y son interdependientes entre sí, y que forman una unidad compleja (Gopal y Clarke, 2015). En ese sentido, la metodología buscó identificar cuáles actores/componentes pudieran ser involucrados en el proyecto, y de qué manera.

Como destacan Walker, Bourne y Shelley (2008) la metodología partió de definir qué se entiende por actor y qué representan para un proyecto. Así pues, se definió como actor a toda **organización, asociación, colectivo, grupo de ciudadanos, procesos comunitarios o redes de personas con o sin personería jurídica, pertenecientes al sector público o privado, cuya misión, visión, área geográficas, campos de influencia o intereses afecten directa o indirectamente a la población joven de Barranquilla y/o los municipios que hacen parte de su área metropolitana.**

Habiendo dado la definición de “actor” para este proyecto, es relevante mencionar que, el proceso de mapeo combinó acciones pragmáticas y participativas (Creswell, 2017) para identificar actores presentes en el territorio. Desde una visión pragmática, los actores fueron identificados a través de contactos con entidades públicas y organizaciones privadas, cuyas acciones están directamente relacionadas con asuntos de juventud o temas relacionados con ésta, para, a partir de ellas, seguir una estrategia secuencial de bola de nieve, red de relacionamiento y referidos, para llegar a nuevos actores. Bajo esta visión también se enmarcaron acciones tales como entrevistas, solicitudes de información, referencias, búsquedas en bases de datos, reseñas de estudios de caso de otros proyectos que han trabajado o trabajan actualmente con población joven no solo en Barranquilla, sino también en todo el Departamento de Atlántico.

De otro lado, la visión participativa se basó en métodos emergentes a partir de relacionamiento público, político, institucional y del gremio de las Relaciones Públicas de la ciudad, así como en una articulación con el proceso de diagnóstico, en el cual, a la población joven que participó de los distintos talleres, se les preguntó por actores de ciudad que conocieran o de los que tuvieran referencia, por su impacto a ellos directamente, o a otros grupos de jóvenes.

Con los actores identificados, se desplegó una estrategia de recolección y complemento de información, a partir de fuentes primarias y secundarias, para caracterizar a cada actor y así poder determinar variables de análisis tales como poder, interés, actitud (Murray-Webster y Simon, 2006) y ofertas, lo que de manera agregada permitió caracterizar al sistema y proponer criterios que permitieran el uso de la información disponible para acciones subsiguientes al proyecto, tales como la conformación de comités o mesas de trabajo, búsqueda de potenciales aliados o co-financiadores, promoción de colaboración entre actores y construcción de confianza. En la etapa final de complemento de la información, se indagó específicamente por los actores y organizaciones con las que dialogan y tienen relación, cuando de gestiones en beneficio de los jóvenes se trata.

Esta estructura metodológica se desarrolló en cuatro (4) fases (que se presentan en la **Figura 3** y que se detallan a continuación). Sin embargo, es necesario resaltar que aunque para el desarrollo de este ejercicio, se contó con un diseño de ejecución por fases, estas no siguieron una dirección exactamente lineal. Lo anterior debido a que, al ser un ejercicio vivo que dependía de la indagación y del relacionamiento con actores por sector, el abordaje de cada uno de los distintos sectores que intervienen en el ecosistema juvenil, presentó diferentes retos relacionados con la naturaleza y el comportamiento de los actores que operan dentro de cada uno de los sectores, y con un bajo nivel de confianza en el proyecto Nuestra Barranquilla, por no conocerse y no contar con redes sociales ó sitio web en los que los públicos pudieran obtener información. Sin embargo, la reputación de Fundación Corona, y de Fundación BOTNAR, como ONG de Suiza, funcionó para que el equipo de Diseño Público consiguiera llegar a públicos claves para la obtención de datos útiles.

Por lo tanto, el cierre de las dos primeras fases se dio cuando se consideró completo el abordaje de cada uno de los sectores pertinentes de la ciudad de Barranquilla y su área metropolitana, aunque se deja el espacio a una fase complementaria adicional, cuando otros actores manifiesten su interés por sumarse al ecosistema y a las iniciativas que se prioricen, o se identifique la necesidad de obtener información adicional.

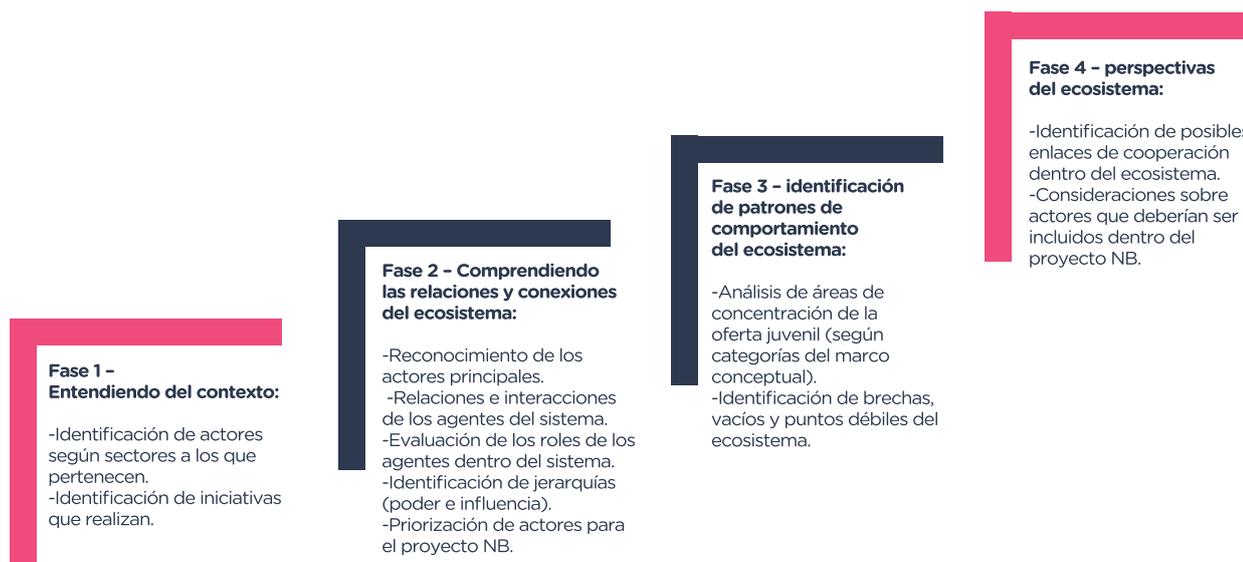


Figura 3: Proceso de Mapeo de Actores. Fuente: elaboración propia.

La primera fase, correspondió al análisis del contexto territorial, entendiendo por contexto los distintos tipos de actores presentes en la ciudad y su área metropolitana. Así pues, se identificaron los actores intervinientes por sector, las iniciativas y programas de las organizaciones que brindan oferta para la juventud en la ciudad, y los liderazgos juveniles de Barranquilla.

Para llevar a cabo esta primera fase, se tomó la decisión de fraccionar el abordaje de los actores teniendo en cuenta siete (7) sectores principales:

- Sector público (nacional, departamental y distrital).
- Sector académico (universidades, think tanks, instituciones técnicas y tecnológicas, colegios, etc.).
- Organizaciones no gubernamentales (ONG nacionales, locales, internacionales).
- Sector privado (empresas, fundaciones de empresas, programas o áreas de responsabilidad social).
- Sociedad civil (iglesias de distintas religiones o cultos que tengan programas o acciones orientadas a los y las jóvenes, casas de cultura y otros relacionados).
- Sector juvenil (liderazgos juveniles, colectivos juveniles, iniciativas barriales lideradas por los jóvenes y organizaciones juveniles de la ciudad).

Aunque se había considerado inicialmente incluir a los medios de comunicación dentro del mapa, en esta última fase de cierre y priorización se decidió mencionarlos como actores transversales como quiera que inciden en cada una de las acciones, actividades, iniciativas y realidades que se identificaron, y deben responder de manera igualitaria frente a las necesidades de todos los miembros de la comunidad. Por ello, se determinó que harán parte fundamental de la estrategia de comunicaciones de Nuestra Barranquilla, no solo como periodistas sino también, como un grupo que recibe formación en temas relacionados con juventudes, y como actores claves en la comprensión y divulgación de los alcances del programa.

Dentro de esta fase se creó una base de datos como herramienta principal de identificación de actores según los sectores definidos anteriormente. Para esto se incluyó información básica que correspondió al nombre del actor y una persona de contacto; además, con el objetivo de agrupar a los actores según su campo de acción dentro del ecosistema de juventud en Barranquilla, cada uno de los actores identificados fue clasificado según las cuatro (4) macro categorías del marco conceptual de Nuestra Barranquilla. Finalmente, para comprender las interacciones de los actores mapeados del ecosistema se estableció una sección específica en la que se establece con qué otros actores dialoga cada uno de los actores incluidos en la base de datos.

Una vez identificados los distintos tipos de actores, y depurada la base de datos aplicando criterios de pertinencia y vigencia, se confirmaron las acciones (iniciativas, proyectos, programas) que realizan en la ciudad o municipios del área metropolitana, los grupos poblacionales que impactan con la oferta, los lugares de influencia de cada uno de éstos, entre otros datos relevantes para comprender el alcance de cada uno de los actores. Estas acciones fueron clasificadas de acuerdo con las categorías del marco conceptual. Conocer la oferta de los actores identificados permitirá una primera aproximación a las posibilidades de estos frente a aquellas problemáticas o temáticas del territorio que ellos consideran necesario abordar desde sus campos de acción.

La segunda fase del mapeo de actores, consistió en analizar y entender las conexiones en el territorio de Nuestra Barranquilla. Para esto, fue necesario volver a revisar toda la información recolectada en la primera fase de la investigación, en la que se identificaron los actores principales. El reconocimiento de los actores principales, se dio a partir de la definición de una serie de criterios y lineamientos aplicados a cada una de las observaciones consignadas en la base de datos, las cuales están relacionados con el grado de influencia³ y poder⁴ que cada uno de estos actores tiene a nivel local y nacional, así como la pertinencia de su gestión. Además, se determinó el tipo de relaciones que cada uno de estos actores maneja y con quiénes interactúa.

Así pues, el resultado final de la primera parte de la fase dos, fue lograr una base de actores identificados dentro de cada una de las categorías del marco conceptual (**Figura 4**), para asegurar que los actores incluidos en el ecosistema se relacionen con el objetivo de satisfacer las necesidades de los y las jóvenes de acuerdo con los hallazgos del diagnóstico participativo.



Figura 4: Categorías del marco conceptual de análisis. Fuente: elaboración propia.

³Influencia: entendida como la capacidad de un agente para movilizar a otros agentes dentro de un sistema hacia un objetivo en particular (Parson & Müller, 1964). Los criterios usados para medir la influencia del actor dependen de: su rol, funciones que realiza y número de conexiones dentro del ecosistema (Rincón & Rojas, 2020).

⁴Poder: Existencia o posibilidad de obtención de un actor social - o alguna de las partes en el juego social, para usar la nomenclatura de Matus (1993) de recursos coercitivos (fuerza física, armas) recursos utilitarios (tecnología, dinero, conocimiento, logística, materias primas) y recursos simbólicos (prestigio, estima, carisma) para imponer su voluntad sobre otro(s) en una relación (juego social). Esta definición fue adaptada de Mitchell, quien se basó en el concepto de Etzioni (1964). Las organizaciones que dependen de recursos financieros en mayor escala, serán más susceptibles a los actores que poseen estos recursos. Organizaciones cuya imagen pública sea altamente sensible estarán más atentas a la opinión de actores con gran prestigio social. Por otra parte, el alto poder coercitivo del Estado no es amenazador si una organización cumple con las leyes.

Como es indispensable un trabajo de fortalecimiento de relaciones con aquellos actores clave dentro del proyecto, para construir lazos de confianza entre todos los involucrados, y fortalecer alianzas dentro del sistema de juventud procurando el reconocimiento de pares dentro de este ecosistema, se realizó ya un primer taller, en el mes de octubre, sobre el que se dará detalles en el capítulo pertinente.

Una vez identificados los principales actores del sistema, se priorizaron según los criterios que fueron definidos en equipo entre Fundación Corona y Diseño Público, a los que les fueron asignados puntajes referentes con la oferta juvenil que cada uno posee, como por ejemplo, si su iniciativa está activa o no, la ubicación geográfica del programa, la gestión o la iniciativa, si está dirigida sólo a los jóvenes, o los mezcla con otras poblaciones, la vigencia, y el número de aliados, tal como lo muestra la **Figura 5**.

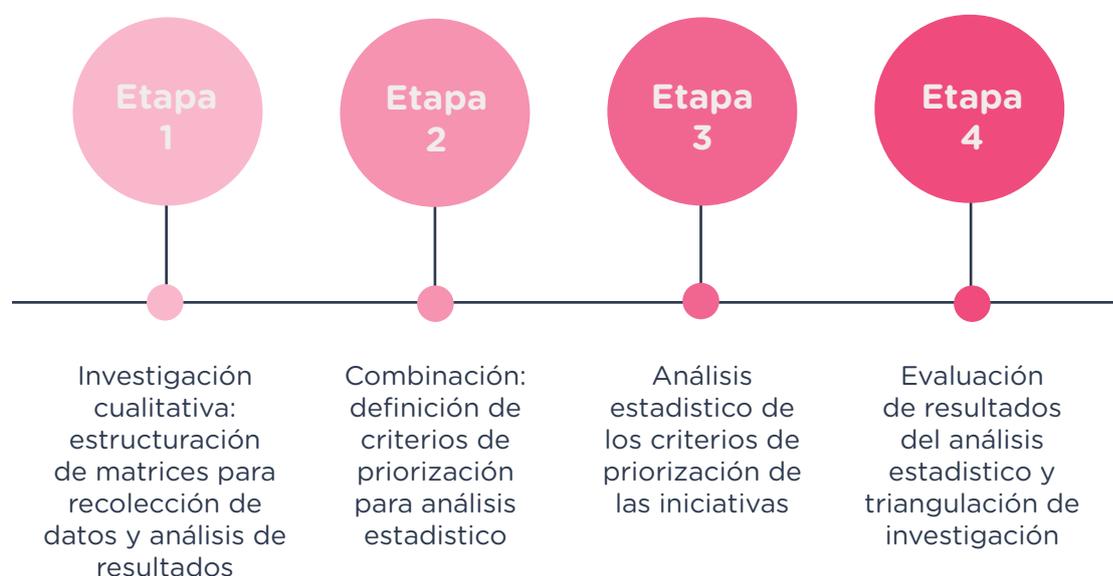


Figura 5: Proceso de priorización de iniciativas. Fuente: elaboración propia.

Para agilizar el proceso de análisis y verificación de cada dato consignado en la base, fueron organizados con prevalencia aquellos datos provenientes de los actores más relevantes del sistema, pertenecientes a los procesos no públicos y públicos, a los que se les aplicaron por igual los criterios antes mencionados.

Cabe destacar que, especialmente en el sector público, se evidenció la falta de información en la mayoría de los programas, en relación con la vigencia, lo que se explica en la complejidad de la continuidad, a la hora de los cambios de gobierno.

Para el análisis de los no públicos, por ejemplo, se tuvo en cuenta a qué tipo de sector pertenecían, si lideran programas actualmente que beneficien a la juventud, con quiénes están dialogando o estableciendo constante relación o alianzas, si los jóvenes mencionaron algo relacionado con el grado de confianza o aceptación frente a actores, en las percepciones que los grupos participantes de la fase de diagnóstico han expresado.

La tercera fase consistió en identificar los patrones de comportamiento del ecosistema de juventud en Barranquilla. Para esto, se tomaron como elementos iniciales del análisis, cada una de las iniciativas identificadas, que tuvieran como población objetivo principal o mezclado, a los y las jóvenes en la ciudad y su área metropolitana. Estas iniciativas fueron clasificadas dentro de las cuatro (4) categorías del marco conceptual. Aunque se dijo inicialmente que se evaluarían los impactos, se acordó con la Fundación Corona no hacerlo, debido a que no existe una forma objetiva y certera de lograrlo, ya que la medición de impacto suele depender de los indicadores que cada actor defina para su o sus iniciativas, cruzado con la percepción de quienes se beneficiaron de esa iniciativa. Este proceso, por supuesto sería ideal, pero amerita un esfuerzo adicional no contemplado en el alcance de la presente investigación.

Seguidamente se evaluaron: la población beneficiaria, los objetivos generales de las iniciativas, para identificar los patrones en la oferta juvenil del proyecto Nuestra Barranquilla. De esta manera se hace más fácil la comprensión de las áreas en las que se está concentrando la oferta juvenil, lo que indica en dónde se enfoca la energía del ecosistema de la oferta juvenil para los y las jóvenes en Barranquilla. Asimismo, el ejercicio permitirá determinar dónde se encuentran las brechas en la oferta y los posibles bloqueos que se presenten en el flujo de la oferta que obstaculicen el acceso a la información y participación de los y las jóvenes dentro del ecosistema de la ciudad de Barranquilla. Esto será el resultado de un siguiente ejercicio de cruce de data sobre actores, oferta, públicos, necesidades, y lo que le duele a los jóvenes. Teniendo en cuenta este proceso y los resultados obtenidos, será posible llegar a una comprensión frente a los posibles cambios estructurales del sistema en el corto y mediano plazo.

Finalmente, la cuarta fase del proceso consistirá en elaborar las perspectivas del ecosistema de actores mapeado en las fases anteriores. Así pues, en primera instancia se podrán sugerir los distintos tipos de agentes que se encuentran activos dentro del sistema y son de alto interés en la priorización del proyecto a partir del tipo de sector al que pertenecen y su capacidad de agencia dentro del ecosistema.

Esta fase pretende contribuir a perspectivas futuras realizando una evaluación para proponer aquellos agentes que deberían ser considerados para ser involucrados de una manera más activa y relevante para el proyecto Nuestra Barranquilla. Lo anterior, desde la identificación de posibles oportunidades de acción en la oferta de juventud de la ciudad de Barranquilla, las cuales serán determinadas a partir de los vacíos existentes en la oferta actual. Una vez identificadas posibles oportunidades de acción, podrá sugerirse la opción de conectar a aquellas personas u organizaciones dentro del ecosistema con aquellas con las cuales puedan trabajar para construir nuevas relaciones de cooperación que devenguen en la posibilidad de explorar nuevos campos de acción dentro de las categorías del [marco conceptual](#).

¿Qué es ser joven en Barranquilla?

#NuestraBarranquilla

3. ¿Qué es ser joven en Barranquilla?

A partir de esta sección se exponen los resultados provenientes del diagnóstico participativo con la juventud. Los resultados se presentan en diferentes capítulos de acuerdo con las categorías del marco conceptual, y, la sección a continuación **¿Qué es ser joven en Barranquilla?** sirve como una introducción a los principales hallazgos del proceso. En ese sentido, se presenta primero un contexto de la importancia de los asuntos de juventud en la ciudad y el país, luego una caracterización de la población participante, y finalmente una síntesis de los temas recurrentes identificados a lo largo de todo el proceso de investigación independientemente de las categorías del marco conceptual sobre las cuales se profundiza en los capítulos siguientes.

3.1 Contexto de la juventud en Barranquilla

En Colombia se ha tornado relevante la atención sobre la juventud como un actor movilizador, que demanda transformaciones tangibles en múltiples niveles. Desde el 2018, miles de jóvenes han liderado una serie de protestas estudiantiles con participación de la mayoría universidades públicas y privadas del país (El Espectador, 2018). La agenda de temas que han motivado estas movilizaciones es diversa, y abarca desde la financiación de la educación, la gratuidad, hasta los escándalos de corrupción y las políticas sociales impulsadas en el Gobierno de Iván Duque (Fonseca & Martínez, 2019).

El estallido social de los jóvenes se dio de manera simultánea en todas las regiones del país. Para el caso de Barranquilla, el contexto se vio influenciado por el pesimismo entre la población juvenil, que se puede corroborar en el Informe de Calidad de Vida de Barranquilla *Cómo Vamos* (2021) que revela que solo 2 de cada 10 jóvenes siente que la ciudad va por buen camino. No obstante, al margen de ello, Barranquilla tiene un ecosistema de juventud vivo compuesto por actores y ofertas que van más allá de lo público, y que se detallarán en el presente documento.

Las dinámicas observables de la ciudad en materia de juventud, han motivado a algunos actores a replantear sus estrategias de trabajo con este grupo poblacional- dicho factor se evidencia en el mapa de stakeholders y de iniciativas-. Por otro lado, la implementación de los Consejos de Juventud como órganos de interlocución juvenil ha complejizado, positivamente, el panorama de incidencia de esta población sobre las decisiones que se toman desde lo público. Su rol de dinamizador del ecosistema es reconocido por varios actores, y poco a poco se van posicionando como las voces que representan los sentires de la juventud en Barranquilla.

De manera paralela, actualmente la ciudad muestra avances importantes en materia educativa, turismo, infraestructura y calidad de vida, que se ve reflejada en indicadores de competitividad (Consejo Privado de Competitividad, 2022). Asimismo, desde el ejercicio de mapeo de oferta hacia los jóvenes, se han identificado más de 207 iniciativas entre públicas y privadas, que los benefician. Es decir, los actores han demostrado que existe intención y potencial para la transformación de Barranquilla en una ciudad amigable para los jóvenes.

3.2 Caracterización sociodemográfica de la muestra

Durante el proceso de diagnóstico participativo participaron 778 jóvenes⁵. La **Tabla 2** presenta una caracterización de los participantes discriminada por instrumento, rango etario y sexo. En cuanto a los instrumentos aplicados, los instrumentos cualitativos representan cerca del 60% de la participación, y en especial, a través del taller de líderes. En cuanto al sexo asignado al nacer, cabe destacar que la participación es pareja, con una proporción de 52%-48% levemente inclinada hacia las mujeres.

Instrumento	14-18 años		19-23 años		24-28 años		Total general
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	
Encuesta estructurada	58	43	70	46	38	35	290
Grupos focales	31	22	26	20	13	10	122
Quillopoly	78	65	28	16	3	3	193
Taller de líderes	39	42	40	32	10	10	173
Total participantes	206	172	164	114	64	58	778

Tabla 2: Participantes por instrumento, rango etario y sexo. Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los 3 rangos etarios contemplados en el proyecto, se observa una participación de cerca del 50% de jóvenes entre 14 y 18 años, es decir, en su mayoría jóvenes estudiantes de últimos grados de secundaria y bachilleres recientemente graduados.

⁵En la fase previa al inicio del diagnóstico y mapeo en campo se realizó un taller de apertura con jóvenes líderes en donde participaron otros 39 participantes adicionales, con quienes se realizó la presentación del proyecto y un ejercicio de mapeo georreferenciado. En total se reporta la participación de 817 jóvenes en el proceso de diagnóstico, descontando participantes adicionales que también participaron de actividades realizadas como parte de la estrategia de mapeo y relacionamiento con actores, con lo cual se estima un número total de jóvenes participantes superior a 1000.

Localidad	Rango etario			Total general
	14 - 18	19 - 23	24 - 28	
Metropolitana	6%	3%	3%	11%
Norte - Centro Histórico	8%	5%	3%	17%
Riomar	8%	8%	1%	16%
Suroccidente	11%	12%	6%	29%
Suroriente	15%	6%	1%	22%
Área metropolitana	1%	2%	2%	5%
Total general	49%	36%	16%	100%

Tabla 3: Participación de jóvenes en el diagnóstico por rangos etarios y localidad de residencia. Tamaño de muestra: 778. Fuente: elaboración propia.

De otro lado, se tiene que 4 de cada 5 jóvenes son heterosexuales, en su gran mayoría (75%) viven en hogares familiares, donde en una misma vivienda se encuentran entre 3 y 6 personas y, en ese mismo sentido, se observa que en la muestra predominan las familias nucleares (45.7%) y compuestas (20.1%).

En relación con el acceso a servicios públicos se observa que las viviendas donde habitan los y las jóvenes tienen acceso casi universal a energía eléctrica (98.5%), seguido de acceso a acueducto (92.5%), alcantarillado (91%), recolección de basuras (89.5%) y gas natural conectado a una red pública (86%), lo que muestra que en términos generales los y las jóvenes y sus familias tienen acceso a los denominados servicios públicos domiciliarios. Como destacan desde el Instituto de Estudios Urbanos (IEU) de la Universidad Nacional de Colombia (2015), **“la cobertura y calidad de servicios públicos domiciliarios son factores fundamentales para el desarrollo de las ciudades y un indicador básico de la capacidad de los gobiernos locales”**.

En cuanto al acceso a internet se observa una mayor brecha de acceso, puesto que solamente 2 de cada 3 jóvenes tienen acceso directo. De todos los servicios públicos indagados el de menor participación es el acceso a telefonía fija (37.19%), lo que sigue la tendencia nacional de progresivo desuso de este servicio (Díaz, 2011) desde hace casi 20 años.

Para ilustrar la cobertura comparada de servicios en Barranquilla, de acuerdo con el Informe Nacional de Cobertura de Servicios Públicos de la Superservicios (2021) el departamento del Atlántico, en el cual se encuentra ubicada Barranquilla, es el departamento de la región caribe con mayores coberturas en acueducto, alcantarillado y aseo, con una mediana agregada del 95%, tal como puede apreciarse en los boxplots de cobertura de la **Figura 6**.

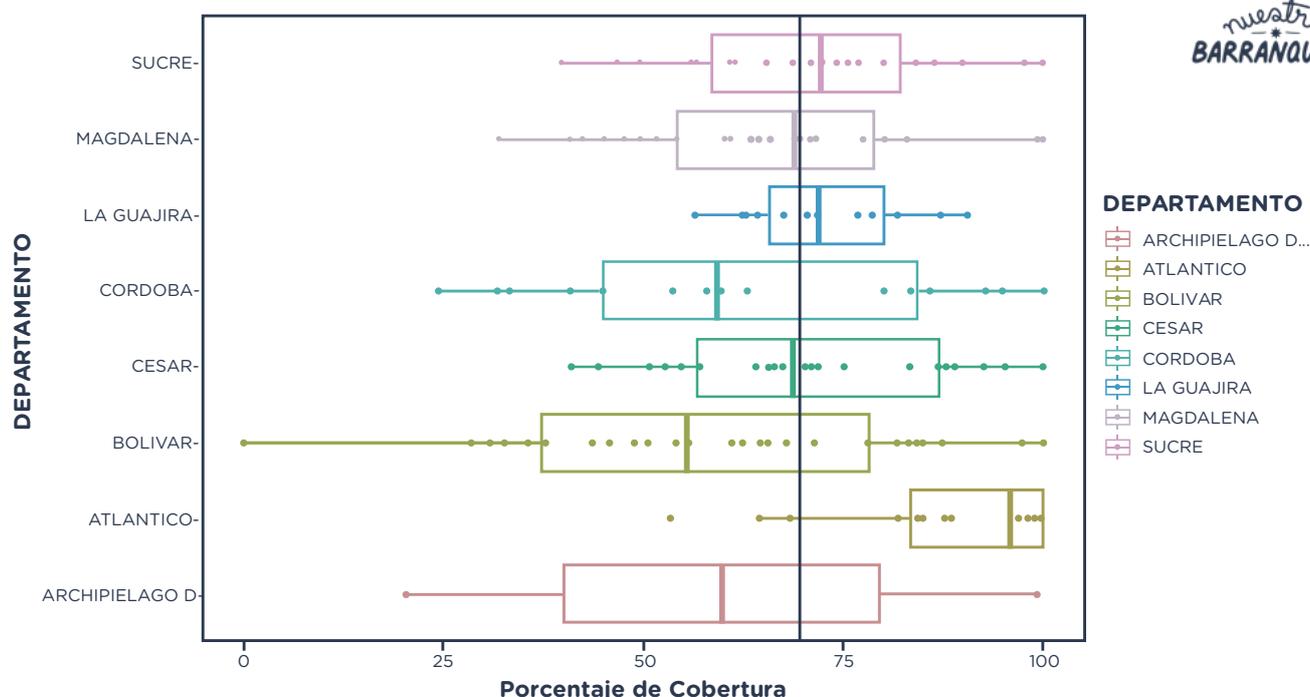


Figura 6: Distribución de los porcentajes de cobertura de servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo - Región Caribe. Fuente: Superservicios (2020).

En contraste con el bajo acceso en los hogares de Barranquilla a la telefonía fija, 3 de cada 4 jóvenes manifiestan tener acceso a telefonía celular smartphones, que a su vez son los dispositivos más importantes para ellos y ellas en tanto les brindan oportunidades para insertarse académica, económica y socialmente, así como para entretenerse y acceder a la información del mundo. En orden de acceso al smartphone le siguen los computadores portátiles donde el 55.3% de los y las jóvenes mencionan tener al menos uno en sus hogares y los TV inteligentes con una participación del 54.8%. Dispositivos como computadores de escritorio, reproductores digitales de multimedia, tabletas, consolas de videojuegos o e-readers tienen una baja presencia entre los hogares donde viven los y las jóvenes.

En cuanto a las ocupaciones de los y las jóvenes, se realizó una categorización para diferenciar si el joven es joven con potencial⁶. Esta categorización se realizó de acuerdo a una distinción de sexo asignado al nacer. Como se muestra en la **Figura 8** y tal como se expresó previamente por las características de la muestra, la principal ocupación entre los y las jóvenes corresponde a estudiantes, y en el caso de los NiNis, predomina la búsqueda de empleo. Resulta ilustrativo que entre los hombres identificados como NiNi, ninguno reporta dedicarse a oficios del hogar y, en cambio, un 35.3% de las mujeres bajo la categoría NiNi sí manifiestan dedicarse al hogar como su ocupación principal. Dicha información permite hipotetizar que existen indicios de una posible brecha de género en la inclusión productiva para las mujeres jóvenes en la ciudad⁷.

⁶Por efectos de narrativa, a los mal llamados NiNis se les referirá como Jóvenes con potencial, término empleado por la iniciativa GOYN para referirse a los jóvenes que tienen el potencial de estudiar y trabajar.

⁷Note que por inclusión productiva no se hace referencia exclusiva a oportunidades laborales, sino que además incluye las interrelaciones e interdependencias entre procesos educativos y el mundo laboral.

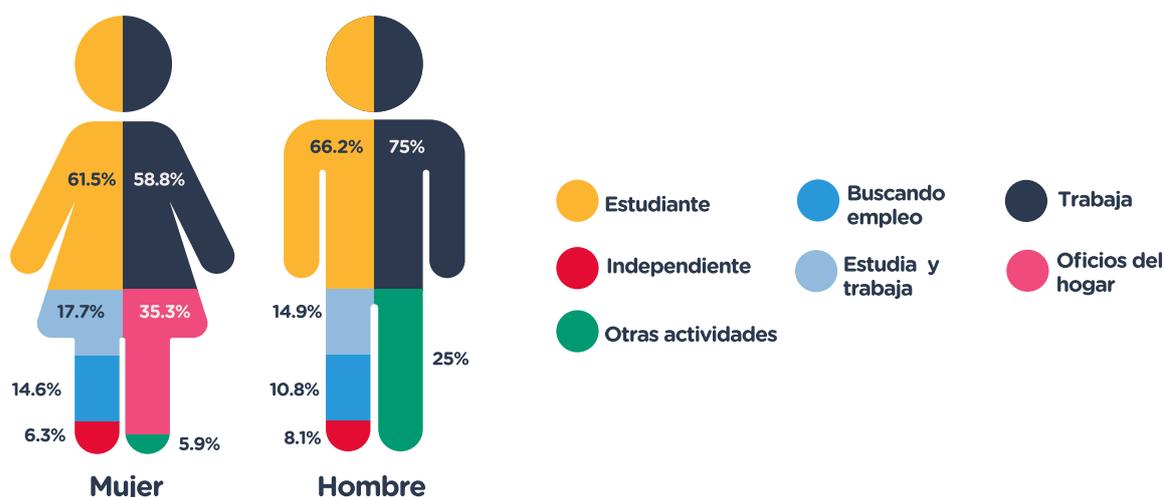


Figura 7: Ocupaciones de los y las jóvenes en Barranquilla según el sexo. Tamaño de muestra: 290. Fuente: elaboración propia.

3.3 Significado de ser joven en Barranquilla

Desde la mirada de los jóvenes de Nuestrabarranquilla y como fue expresado por las múltiples voces escuchadas en el proceso, ser joven en Barranquilla viene con múltiples limitantes, temores y riesgos, como la falta de apoyo por parte de los padres y de los adultos en general, en temas como el acceso a la educación, a las oportunidades deportivas y el acceso al mundo laboral. Los jóvenes indicaron sentirse blanco de críticas y prejuicios por parte de los adultos, quienes no muestran disposición a brindarles apoyo en algunas situaciones requeridas. La desconexión entre adultos y jóvenes, le está generando al grupo de interés una sensación de soledad, que expresan como una posible causa para el uso inadecuado del tiempo libre y los riesgos que este uso inadecuado conlleva.

La nube de palabras mostrada a continuación en la **Figura 8**, muestra algunas de las palabras mencionadas por los jóvenes de Nuestrabarranquilla acerca de lo que significa ser joven en la ciudad. Dentro de las palabras positivas hay palabras como curiosidad, tranquilidad, libertad, paz adaptabilidad, trabajadores, felicidad, lealtad, proactivos, bondad, sobrevivientes y respeto. Estas palabras se pueden relacionar con algunas características que los y las jóvenes perciben en sí mismos. Dentro de las palabras “negativas”, se reflejan algunos de los riesgos y retos que tienen los y las jóvenes y que serán profundizados más adelante. Hay palabras como difícil, falta, discriminados y estereotipados. Algunas de las frases estaban encaminadas a construcciones como “falta de”, así que muchas veces algunas de las palabras positivas estaban incluidas en esas frases; una de ellas que se repitió más de una vez fue “falta de seguridad”. Esto demuestra la percepción juvenil de que reconocen ambos lados de la moneda del significado de ser joven, pues aunque identifican todo lo negativo, son capaces también de ver sus fortalezas y potencialidades.



Figura 8: Nube de palabras sobre ser joven en Barranquilla. Tamaño de muestra: 290. Fuente: elaboración propia.

La brecha que se da entre los recursos propios y los costos de la oferta educativa y laboral es pronunciada, evidenciando que la falta de recursos económicos es un tema común. Según lo expresado por los jóvenes, constantemente sienten que deben escoger entre priorizar un gasto monetario asociado a un servicio básico, o a uno relacionado con el acceso a la educación o al trabajo. Esto se ve reflejado en que la mayoría de jóvenes, como ellos lo comentaron durante los talleres, come menos de tres veces al día o deja de asistir con regularidad a procesos de formación y laborales. La discontinuidad en procesos laborales y educativos, puede resultar en un riesgo de inserción a actividades ilegales y a bandas delincuenciales.

En este contexto complejo se percibe que las carencias expresadas por los jóvenes pueden estar relacionadas con la supervivencia de muchos de ellos frente a los riesgos conexos de adicciones y delincuencia. También, dichas carencias pueden estar ligadas a la inserción de los jóvenes en economías de supervivencia, ligadas a las tradiciones culturales propias de su herencia, como por ejemplo, la realización de platos típicos para la venta ambulante. Los limitantes anteriormente mencionados son más visibles en la parte Sur de la ciudad, lo cual en palabras de los jóvenes, ha generado estigmatización de los habitantes de la zona Norte de la ciudad, sobre aquellos de la zona Sur. Con gran frecuencia, los procesos de estigmatización sobre una población específica, tienen impactos negativos sobre el proceso educativo y laboral de dicha población.



Figura 9: Mosaico de algunos animales con los que se identifican los jóvenes de Nuestra Barranquilla.
Fuente: elaboración propia.

En el ejercicio de identificación con un animal realizado como parte de la metodología de grupo focal, se hicieron evidentes, por un lado, diferentes comportamientos y situaciones a los que los y las jóvenes de Barranquilla se enfrentan en su día a día, como la forma de relacionarse con sus pares o el aprovechamiento de la experiencia educativa; y por otra parte, actitudes, comportamientos y vivencias que quisieran mantener, consolidar o incluso poder llegar a vivir, como posibles metas educativas, familiares y laborales trazadas para el futuro. De manera general, el ejercicio arrojó que los animales favoritos de muchos de los jóvenes participantes en el taller representan autoridad, liderazgo, respeto e, incluso, miedo, tal como el león o la pantera. Los jóvenes consideran que, al igual que ellos mismos, el león es agresivo y fuerte, además cuida a su familia y busca mantenerlos a salvo, ya que no sabe quién los pueda atacar; además, consigue lo que quiere con esfuerzo, astucia y velocidad, y creen que solo ataca para defenderse o buscar alimento a pesar de ser considerado un animal agresivo.

Con frecuencia, los dibujos de los participantes expresaron la relevancia que estos le dan a la familia y al cuidado de esta, razón por la cual con frecuencia pintaban a sus animales rodeados de cachorros de la misma especie. De igual manera, en los dibujos constantemente se observa naturaleza, factor que los jóvenes asocian con sentimientos de paz y tranquilidad.

Un hallazgo particular que se pudo identificar con este ejercicio acerca de lo que representa ser joven en Barranquilla, tiene que ver con las representaciones de los roles de género, los cuales se observan ampliamente diferenciados a apropiados por los jóvenes que participaron en los talleres cualitativos. Las mujeres, por ejemplo, se identificaron con animales como perros, gatos, conejos, ovejas, delfines, mariposas y aves; todos estos animales de granja y de manada, que las participantes asocian a características como la protección, la ternura, la amistad y la colaboración. Los hombres, por el contrario, se identificaron con animales como leones, tiburones, osos, panteras, burros, lobos, águilas y otros animales con características más relacionadas con roles como la defensa, el ataque, la búsqueda del sustento y la conservación.

De igual manera, muchas de estas representaciones de animales, corresponden a animales que en el imaginario común, se asocian a personalidades y características sumamente solitarias que socializan solo cuando es necesario. Dibujaron animales que perciben alejados del mundo y de los problemas como el tiburón, el leopardo y el oso, y en sus representaciones resaltan que son solitarios y pueden sobrevivir a los peligros del entorno, resaltando el hecho de sentirse bien estando solos, pero haciendo evidente, también, que no logran relacionarse fácilmente con otros. Hubo jóvenes que se identificaron con animales como la mantarraya, el camaleón, el quokka, el leopardo, el jaguar, serpientes, cóndor y aquellos ya mencionados anteriormente como la pantera, el águila, el gato, la mariposa, el burro, entre otros. Los jóvenes al expresarse acerca de esta característica solitaria lo hacían desde una perspectiva positiva, argumentando otros rasgos como la recursividad, la independencia, la inteligencia, la adaptación al cambio, ser aventureros, ser reflexivos, ser astutos, ser planificadores, y, sentirse cómodos dentro de su soledad. Sin embargo, al conocer sus sentimientos acerca de sentir una carencia de red de apoyo en muchos casos, no es claro si aquella comodidad que indican con la soledad es un resultado de haberse acostumbrado a esa dinámica.

El ejercicio de los dibujos, asociado a muchos de los resultados de grupos focales y otras actividades en el marco de recolección de información, muestra el posible deseo de los jóvenes de experimentar mayores espacios de protección en donde puedan expresar de manera segura su vulnerabilidad. Los jóvenes expresaron la conexión que perciben entre la falta de existencia de dichos espacios y la incidencia en actividades al margen de la ley. Algunos de los y las jóvenes participantes en las actividades de recolección de información, se encuentran en procesos de resocialización posteriores al ejercicio de actividades al margen de la ley, ya sea con pandillas o desde la delincuencia común y muestran un interés que parece legítimo de darle un giro a su proyecto de vida y no ser etiquetados ni definidos por aquellas decisiones equivocadas que han tomado en el pasado.

Ligado a la falta de espacios de apoyo y expresión, en los diferentes grupos focales los jóvenes lograron proyectar sus deseos y sueños de disfrutar plenamente de la juventud, con tranquilidad, libres de los temores, peligros y angustias reales a los que deben enfrentarse en su vida diaria. Especialmente, manifestaron el deseo de poder ser como aquellos animales que describieron libres, aislados o solos y muy protegidos por su entorno, el cual es muy importante para ellos. En este sentido, la mayor parte de los dibujos en los que incluyeron espacios en los cuales, además de naturaleza, había casas o construcciones, no eran grandes espacios con lujos o pretenciosos, sino espacios sencillos y acogedores, pero con una característica común que fue la de generar protección y seguridad. Todo lo anterior, será profundizado a continuación usando como sustento las diferentes actividades realizadas con los y las participantes.



Figura 10: Mosaico de algunos entornos donde viven los animales con los que se identifican los y las jóvenes en Barranquilla. Fuente: elaboración propia.

3.4 Riesgos de la juventud

Parte de ser joven, significa estar expuesto a ciertos riesgos; los y las jóvenes definieron los riesgos como aquellos factores que obstaculizan sus proyectos de vida. En los grupos focales, se indagó por estas problemáticas a las que se enfrentan los jóvenes en Barranquilla. Uno de los mayores riesgos a los que se enfrenta la juventud, mencionado por todos los participantes de este instrumento, fue aquel de las drogas asociado a actividades al margen de la ley y a su alto consumo. Con las actividades delincuenciales, se refieren, sobre todo, al tráfico de drogas que viene con la adhesión de los jóvenes a bandas criminales. **“Seño, en el barrio en qué yo vivo corren mucho riesgo con la delincuencia más que todo, ahora mismo la droga está acabando con la juventud. Las pandillas, hay muchos jóvenes que se pierden, hay otros que aunque nuestros padres no tienen la capacidad de darnos los estudios, aprendemos las tradiciones, que se transmiten de padres a hijo y a través de ellas nos ganamos la vida.”**

Según el informe de Proyecciones de población de jóvenes de la Consejería presidencial para la juventud (s.f) para 2022 habría 700,983 jóvenes en el departamento del Atlántico, de los cuales 259.653 de los 12-17 años (Gobernación del Atlántico, 2020). Teniendo en cuenta lo anterior, la ministra de Justicia y del Derecho, Margarita Cabello, reportó que cada año en el Atlántico mil adolescentes ingresan al Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente, lo cual representa el 0,38% de la población adolescente del departamento y de los cuales el 40% son reincidentes (Jiménez, 2019). Lo anterior refleja que el riesgo no solamente se presenta para ser reclutado o entrar a formar parte de, sino que también está relacionado a que aún cuando han abandonado estas prácticas delincuenciales, se suma el riesgo de la reincidencia. Muchas de las razones que comunicaron los jóvenes detrás de esta problemática, se redujeron a la falta de oportunidades para la juventud; por esta razón, aún si logran abandonar las actividades delictivas, la falta de oportunidades a alternativas que no sean al margen de la ley les dificulta el no optar por reincidir.

En el caso del consumo, uno de los participantes comentó que para nadie es un secreto que la mayoría de consumidores de estas sustancias son los jóvenes debido al fácil acceso: **“hay muchos barrios donde el consumo de drogas es algo impresionante y es algo que se ve a diario. Este tipo de cosas o situaciones de drogadicción, esa tentación para los jóvenes que viven y ven esto a diario hace que lo más recomendable sea mantenerse alejado de este tipo de lugares.”** En un estudio nacional realizado por el Observatorio de Drogas, se vio que la población escolar es la más vulnerable, pues se evidenció un incremento en el consumo de SPA alcanzando alzas de 156,4% para marihuana; 53,3% para la cocaína;

44,4% para el bazuco, y el del éxtasis, 112,8% (Gossaín, 2019). Adicionalmente, en el mismo estudio se encontró que la población universitaria también incrementó su consumo desde 2013; para esta población, el consumo de marihuana subió 38% y el de cocaína un 28% (Gossaín, 2019). En el caso particular de Barranquilla, según datos estadísticos del Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas conducido durante el año 2019, el 12,1% de los jóvenes encuestados declararon haber consumido al menos una sustancia ilícita alguna vez en la vida, con un 14% en los hombres y un 10,3% en las mujeres. Adicionalmente, un 8,6% declara haber usado alguna sustancia en el último año (10,3% en los hombres y 7,1% en las mujeres) y un 4,7% las usó en el último mes (5,6% en hombres y 3,9% en mujeres) (ICBF, 2020).

Derivado de lo anterior, se hacen visibles las violencias derivadas de esta actividad. Uno de los riesgos mencionados por los participantes de uno de los grupos focales es que debido a la alta presencia de pandillas en los barrios, es que existe la posibilidad de que **“te confundan y te hagan daño porque creen que haces parte de una pandilla, y, por eso, te pueden matar o hacer algún daño. Es un riesgo ser amigo o que te vean con un chico que haga parte de alguna banda, ya que por eso te pueden relacionar con ellos y cuando te vean solo te van a querer hacer algún daño”** Adicionalmente, está el riesgo de las fronteras invisibles y líneas imaginarias que inician por los conflictos que hay entre bandas de los distintos barrios o pleitos entre familias. Salazar (2021) indicó que este problema viene desde hace más de 15 años en la ciudad, y que se ha convertido no solo en un problema barrial, sino en un tema generacional, ya que las autoridades hacen capturas y los menores que vienen detrás asumen los roles criminales en esos sectores. Es por esta razón también, que los jóvenes se encuentran no solo en mayor riesgo de llegar a formar parte de las pandillas, sino que por el hecho de ser jóvenes, así no pertenezcan a bandas, se les pueda confundir, pues lo normal es que sean de su mismo grupo etario.

Seguidamente, los y las jóvenes en uno de los talleres de líderes de grupo etario 19-24 identificaron una problemática que nutre la delincuencia. Consideran que existe una falta de apoyo generalizado para la juventud, pero se enfocan principalmente en el deporte. Argumentaron que la falta de oferta y acceso a escuelas deportivas puede ser uno de los factores que incide en que terminen por vincularse a actividades delincuenciales, pues no saben cómo más pasar su tiempo libre o no tienen ninguna otra motivación que los prevenga de hacerlo. Consideran que para mitigar este riesgo, se podrían crear iniciativas/programas que tengan como objetivo sacarlos de la delincuencia por medio de una mayor oferta en recreación (como el fútbol) y de materiales deportivos, no sólo “ir a darnos charlas de que eso está mal.”

Por otra parte, otro de los riesgos más inminentes que expresan tener los jóvenes, es el de no conseguir empleo. Consideran que una gran parte de ser joven es enfrentarse al hecho de que el acceso a oportunidades es limitado. Hablan de que debido a la “economía” (falta de recursos, de trabajo, de emprendimiento) y la carencia de apoyo de los padres caen en riesgos como los mencionados anteriormente de sustancias y delincuencia. En uno de los grupos focales del grupo etario de 19-24, un joven dijo que “la falta de recursos económicos es un tema muy fuerte, hay muchas veces que toca escoger entre una de las comidas del día o el transporte para desplazarse a algún lugar; la mayoría de nosotros comemos menos de 3 veces al día.” Los mayores retos son la falta de oferta laboral y de acceso a estudios que no solamente experimentan ellos, sino que es resultado de lo que observan en generaciones mayores que tampoco encuentran trabajo. Para el trimestre de marzo a mayo de 2021, la tasa de desempleo juvenil de la ciudad era del 25,9%, lo que representa un poco más de una cuarta parte de este grupo poblacional (Gómez et al., 2022). Ellos consideran que la mayoría del tiempo se debe a la falta de experiencia que tienen y que los empleos exigen. Consideran que la falta de experiencia laboral es el mayor factor que incide en que no puedan conseguir empleo.

Adicionalmente, les genera temor intentarlo, pues consideran que no tienen las habilidades o los conocimientos y terminan por aceptar cualquier programa que les ofrezca la alcaldía, así no tengan oferta para sus temas de interés. Comentan que la alcaldía genera poco trabajo para los jóvenes, y que no hay casi oferta de empleo dirigidas a ellos. También, dentro del mismo tema de empleo, algunos participantes señalan que para las mujeres jóvenes es aún más difícil conseguir trabajo, puesto que son más propensas a discriminadas por temas de fuerza física.

Siguiendo con los riesgos asociados al género femenino, el embarazo adolescente es uno de los mayores riesgos que expresan los y las jóvenes. En los diferentes instrumentos los jóvenes afirmaron que es una situación que se ve frecuentemente en las niñas desde los 14 años. Según el DANE (2022) en Barranquilla fueron reportados 6.617 nacimientos de madres menores de 19 años entre el 1 de enero y el 15 de mayo de 2022, cifra que se presenta alarmante, pues esto significa que un gran porcentaje de estas jóvenes ni siquiera ha llegado a la mayoría de edad, ha terminado el bachillerato y mucho menos habrá culminado o siquiera empezado estudios de educación superior. Por esta razón, este riesgo también se presenta latente en factores de deserción escolar y de desempleo de mujeres jóvenes.

En un grupo focal, los participantes indicaron que se debe principalmente a que a los jóvenes se les da mucha libertad en este tipo de asuntos y la educación sexual que tienen al alcance es muy poca. También comentaron que en sus hogares no se habla de educación sexual porque los padres no son abiertos explicando y que ellos como jóvenes tampoco se atreven a preguntar, pues les provoca vergüenza. Los y las jóvenes en los diferentes talleres opinaron que hay una falta de oferta en educación sexual y que muchas veces el embarazo adolescente se debe a que la juventud no conoce su propio cuerpo, ni su funcionamiento. Mientras los y las jóvenes afirman esto, la Alcaldía de Barranquilla reportó que en 2022 hubo una disminución de 14% con respecto a 2021 en la tasa de embarazo adolescente, principalmente con la ayuda de programas producto de un trabajo intersectorial desde las Secretarías de Salud, Gestión Social, Educación y la Gerencia de Desarrollo Social para intervenir las instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad y los barrios priorizados con el mayor número de adolescentes embarazadas, en alianza con instituciones como Profamilia, el ICBF y ESALs como la Fundación Santo Domingo (Alcaldía de Barranquilla, 2022). Lo anterior demuestra que aunque se hayan realizado esfuerzos y trabajos desde el distrito, la percepción por parte de los y las jóvenes acerca de este problema continúa por el camino de una alta prevalencia. Por esta razón, los jóvenes participantes de los talleres tuvieron la idea de que se podrían hacer campañas para prevenir embarazos tempranos por parte del empresariado, pues muchas veces estos embarazos son la causa de que los y las jóvenes estropeen sus proyectos de vida y no puedan acceder a empleos.

Adicionalmente, frente a lo que los participantes denominaron como riesgo el no conseguir empleo, propusieron algunas formas de mitigar estos riesgos. En el Taller de líderes, se hicieron preguntas ubicándolos desde otro rol como sector público, privado y academia. Desde estas posiciones propusieron, por ejemplo, que el sector público podría tener más apoyo para la creación de empresas o que podrían ofrecer a los jóvenes oportunidades de su primer empleo de parte del distrito y no depender únicamente del empresariado; desde la academia podrían capacitar mejor a los jóvenes para la vida laboral o hacer algún tipo de convenio con las empresas para recibir practicantes o recién graduados sin experiencia; consideran que desde el sector privado sería bueno crear pasantías para poder ayudar con becas para educación superior y con oportunidades de adquisición de experiencia laboral o la creación de créditos para el estudio que se basen en que una vez el joven se gradúa, sale a trabajar en la empresa que le otorgó el crédito y se le van descontando cuotas de su salario para pagar la deuda mientras adquieren experiencia laboral y aportan a la empresa. Se puede evidenciar que existe una visión por parte de los participantes de inconformidad con el gobierno local y nacional, en cuanto a sus iniciativas de apoyo y fomento a la juventud.

Adicionalmente, se puede ver también que perciben al empresariado como una fuente de financiación y/o de recursos económicos para llevar a cabo las iniciativas que podrían beneficiarlos.

3.5 Sueños de la juventud

En el instrumento cualitativo de los grupos focales se les preguntó a los jóvenes acerca de sus anhelos como grupo poblacional. La pregunta generadora del ejercicio se diseñó de manera que permitiera asegurar que los participantes pudieran responder con la mayor libertad y en el espectro más amplio de posibilidades, a la pregunta: ¿qué quieren los jóvenes de Barranquilla?. El diseño de la pregunta permitió una gran variedad de respuestas, desde sueños locales, situados y específicos, hasta otros mucho más ambiciosos y colectivos.

Los grupos focales se dividieron por rangos etarios, algunos de los jóvenes pertenecientes al grupo etario de 14-18 años expresaron su inconformidad con las condiciones físicas de las instituciones educativas donde estudian. De igual manera, expresaron inconformidad respecto a la percepción que tienen sobre las figuras de autoridad en sus instituciones, tales como rectores o personeros. Esto anterior, forma parte del sentimiento generalizado de abandono que sienten los jóvenes de diferentes tipos de actores hacia ellos, que se asocia además a emociones generalizadas que sienten los y las jóvenes en América Latina como la incertidumbre, la injusticia y la desesperanza (CEPAL, 2021).

A lo largo de este documento se abordará más desde las distintas categorías, pero desde esta en particular se refleja en que aún en los contextos y espacios más cercanos a ellos, como lo son el colegio, no se les prioriza, ni se les escucha o se les tiene en cuenta para tomar decisiones que les beneficie; esto resulta en que ellos empiecen, desde estos contextos cercanos, a desarrollar una suerte de desesperanza aprendida frente a la satisfacción de sus necesidades.

En el caso de la pregunta realizada para capturar el largo plazo, que indagaba por cómo se imaginan de aquí a 5 años y si se ven viviendo en la ciudad, los jóvenes respondieron una variedad de opciones que se expresan a continuación⁸:

⁸No es posible mostrar todas las respuestas de todos los grupos focales que se condujeron, por lo que los siguientes verbatim son sólo ejemplos de las respuestas que dieron algunos de los participantes y que representan ideas similares que se encontraron en otras respuestas no mostradas en esta lista.

- “A mí me gustaría tener a mi familia lejos de todos estos conflictos y en un lugar tranquilo, también me gustaría tener una fundación que ayude a los jóvenes a salir adelante. Yo me estoy preparando para ser un profesional, un ingeniero de sistemas y por esa razón veo que los jóvenes tienen esperanza de salir, así como yo lo he hecho.”
- “Yo me veo en un hogar saludable en el que los problemas se solucionan hablando y no con pleitos, tener una familia tranquila y un empleo estable para así sostenerla.”
- “Me veo estudiando una carrera profesional para lograr cumplir mis sueños de ser un abogado y sacar a mi familia de la pobreza.”
- “Me veo cumpliendo mi sueño de tener mi propio taller automotriz.”
- “La verdad yo no tuve la oportunidad de estudiar lo que quería por mi condición económica, pero sí me gustaría estudiar cocina, ya que tengo una bebé de 1 año y quiero darle una buena vida. En eso me veo en 5 años siendo una chef profesional.”
- “Quiero estar lejos de Barranquilla viviendo en otra ciudad, como Medellín y me veo viviendo en otro país como Panamá para así alejarme de los problemas y de la mala vida que he vivido aquí. O sea, me veo en otro ambiente más tranquilo, allá tendría una barbería que sería la más famosa de Panamá.”

La variedad de respuestas evidencia que, por ejemplo, para uno de los jóvenes (de los que se incluyó su respuesta como ejemplo,) irse lejos de Barranquilla en el mediano y largo plazo puede resultar como una opción, para poder llevar a cabo sus proyectos de vida, que según él, se han visto truncados en gran parte por las condiciones inhabilitantes de la ciudad.

La atribución que en ocasiones los participantes hicieron a la ciudad, como un lugar en el cual no podrían alcanzar el máximo potencial de su desarrollo, se podría asociar con las dificultades que supone Barranquilla para alcanzar un grado de educación superior, que se traduzca en empleo y estabilidad económica. Lo anterior refleja la percepción de una débil calidad de vida futura en la ciudad o en el contexto particular en el que se encuentran, como su barrio, reflejado en el primer verbatim mostrado anteriormente en el que se habla de un lugar tranquilo lejos de conflictos. Además, se percibe también esta mejora económica como una oportunidad para salir de un contexto que pone en riesgo diferentes aspectos valiosos para ellos, como lo son las relaciones familiares, puesto que consideran que teniendo mejores ingresos podrían tener una vida que no implique los conflictos y problemas que conlleva vivir en la pobreza. A su vez, estos testimonios reflejan anhelos y sueños de lo que a estos jóvenes les gustaría cumplir en el futuro.

3.6 Percepción sobre discriminación

Al hablar de estereotipos y discriminación, desde lo espontáneo, se hace evidente un alto nivel de desconocimiento de estos términos y sus definiciones; al explicar la discriminación como **“el hecho de ser señalados, bien sea por vivir en un lugar, por sus características físicas, su carácter, orientación sexual, raza, etnia o por tener limitaciones de educación”**, refieren la falta de respeto por la diferencia por parte de los pares para discriminar, enfocado especialmente, en condiciones físicas y de orientación sexual, refiriéndose a estas acciones como “etiquetar”. Otra definición que dieron para este término fue “cuando las personas te juzgan por ser diferentes a los demás”, lo cual muestra, en ambas definiciones, que dejan de lado o no reconocen las acciones que vienen con la discriminación como lo son el trato desigual, la exclusión, la violencia y el trato de inferioridad (Comisión Nacional de Derechos Humanos de México, 2012). Otros dijeron que es **“exagerar las características de un grupo de personas para generar un tipo de burla ofensiva”**. Los y las jóvenes concuerdan en que la discriminación se pueden dar en casi todos los entornos sociales, pero que principalmente en entornos como el colegio, el hogar y la universidad, donde normalmente vienen de parte de personas mayores a los jóvenes. Adicionalmente, los participantes comentaron, de manera bastante enfatizada, que las personas no miden el impacto negativo y afectaciones que pueden llegar a tener los comentarios que realizan, pues son realmente ofensivos y crean conflictos internos en la juventud.

En relación con los estereotipos, una de las definiciones que dieron fue **“lo que la sociedad espera que tú hagas y seas. Lo que la sociedad está acostumbrada a ver”**, hecho que denota más una expectativa de rol que un estigma, como en una definición diferente que dio otro grupo de participantes: **“son las opiniones o ideas generalizadas sobre un tema de un grupo o una minoría. También son asignaciones que las personas pueden hacer mentalmente que luego son expresadas de forma despectiva para encasillar a una persona sin conocerla.”** Desde esta última, perciben que para la juventud y por el hecho de ser jóvenes, en general, conlleva un gran nivel de responsabilidad sobre el futuro, impuesto por la sociedad, al asegurarles **“ustedes son el futuro del país”**, lo que los hace sentir presionados.

El Quillopoly fue el instrumento cualitativo en el cual se abordó este tema, respondiendo a las preguntas: ¿Qué es difícil de ser joven en Barranquilla?, ¿Qué son estereotipos y discriminación? y ¿Cuáles creen que son los principales temas por los cuales los jóvenes son discriminados?

Para la primera pregunta, concerniente a las dificultades de ser joven en Barranquilla, la mayoría de respuestas se encuentran enfocadas en la falta de oportunidades y la inestabilidad económica. Uno de los jóvenes, proveniente del barrio Ciudadela 20 de julio expresó **“Para mí es la economía porque muchos no podemos cumplir nuestros sueños por falta de dinero y nos toca hacer lo que sea para poder tener lo que queremos. Por ejemplo, a mí me toca salir a trabajar después de clases para poder comer o tener para mis gastos personales”**. Otro de los jóvenes de este mismo taller se refirió a la falta de oportunidades expresando “hay pocas oportunidades para nosotros, la educación es escasa, no hay suficientes escuelas para llenar las demandas de estudiantes, no hay oportunidades de trabajo para un joven, piden experiencia cuando apenas estás saliendo de terminar un estudio técnico. En nuestro caso, cuando vienes de un barrio humilde o pobre, no te dan la oportunidad de trabajar por miedo a que puedas ser un ladrón o drogadicto, ya que esa es la imagen que se vende en la ciudad de nuestro barrio.” Otro joven de otro taller dijo que lo difícil es **“salir adelante, porque el estado socioeconómico de los jóvenes, y de la ciudad en general, no es el mejor, acompañado de que la educación también es bastante deficiente”**.

Con respecto a esto último, una de las razones de discriminación que fue expresada en todos los talleres fue el barrio o sector donde viven los jóvenes. **“A nosotros nos discriminan solamente por ser de estos barrios del sur de Barranquilla, el solo mencionar que eres de un barrio como el Bosque, Rebolo, El Ferry, ya es motivo de discriminación”**. Para el desarrollo de esta idea se expresó entre los participantes una situación común que es cuando las personas vienen de un lugar diferente, como es el caso del área metropolitana como las personas originarias de Soledad tienden a ser discriminadas solo por venir de ahí. De los participantes de un taller, 6 dijeron que por ser del barrio donde viven (Ciudadela 20 de julio) ven las cosas difíciles, ya que es un barrio que es considerado peligroso, razón por la que las personas los miran y hacen gestos negativos hacia ellos.

Dentro de esta misma línea, se encuentra el caso de la xenofobia hacia los migrantes venezolanos. Uno de los Quillopolys realizados fue con un grupo de jóvenes migrantes venezolanos. Estos expresaron la profunda discriminación que padecen en la ciudad. Frente a este tema indicaron que han sufrido de matoneo en los colegios. Relataron que desde que llegaron a Barranquilla los han llamado “Venecos”, el cual es un término que a ellos les incomoda por tener una connotación despectiva y dicen que no son venecos son venezolanos. Uno de los jóvenes dijo que **“es ridículo e ilógico que recibamos burlas por parte de nuestros compañeros solamente por hablar y expresarnos distinto a ellos”**. **“No es por ofender a los colombianos ni nada, pero aquí los colombianos tienen este problema, y es que ellos se quieren sentir más que uno como extranjero”**, dicho desde la situación de una joven en particular que se ha enfrentado a comentarios xenofóbicos **“porque los colombianos se sienten con el derecho de hacerlo”**.

Con respecto a esto último, una de las razones de discriminación que fue expresada en todos los talleres fue el barrio o sector donde viven los jóvenes. **“A nosotros nos discriminan solamente por ser de estos barrios del sur de Barranquilla, el solo mencionar que eres de un barrio como el Bosque, Rebolo, El Ferry, ya es motivo de discriminación”**. Para el desarrollo de esta idea se expresó entre los participantes una situación común que es cuando las personas vienen de un lugar diferente, como es el caso del área metropolitana como las personas originarias de Soledad tienden a ser discriminadas solo por venir de ahí. De los participantes de un taller, 6 dijeron que por ser del barrio donde viven (Ciudadela 20 de julio) ven las cosas difíciles, ya que es un barrio que es considerado peligroso, razón por la que las personas los miran y hacen gestos negativos hacia ellos.

Dentro de esta misma línea, se encuentra el caso de la xenofobia hacia los migrantes venezolanos. Uno de los Quilopolys realizados fue con un grupo de jóvenes migrantes venezolanos. Estos expresaron la profunda discriminación que padecen en la ciudad. Frente a este tema indicaron que han sufrido de matoneo en los colegios. Relataron que desde que llegaron a Barranquilla los han llamado “Venecos”, el cual es un término que a ellos les incomoda por tener una connotación despectiva y dicen que no son venecos son venezolanos. Uno de los jóvenes dijo que **“es ridículo e ilógico que recibamos burlas por parte de nuestros compañeros solamente por hablar y expresarnos distinto a ellos”**. **“No es por ofender a los colombianos ni nada, pero aquí los colombianos tienen este problema, y es que ellos se quieren sentir más que uno como extranjero”**, dicho desde la situación de una joven en particular que se ha enfrentado a comentarios xenofóbicos **“porque los colombianos se sienten con el derecho de hacerlo”**.

La xenofobia contra ciudadanos migrantes venezolanos en Colombia se explica en gran manera debido a que la llegada masiva de migrantes venezolanos a Colombia, hizo al país enfrentar un fenómeno que jamás había enfrentado. Una inmigración de tal magnitud, que despertó todo tipo de conductas xenofóbicas, desde murmullos en las conversaciones, hasta la violencia física y psicológica que se normalizaron erróneamente, provocando, incluso, traumatismos severos en las personas venezolanas, sosteniendo la creación de imaginarios falsos y generalizables en contra de una población. Asimismo ACNUR encuentra que las principales fuentes de tensión entre la población colombiana y venezolana se asocian con cierta percepción de que la población venezolana viene a competir por recursos escasos y muy valiosos para los colombianos como lo son el acceso a la salud, a la educación y al trabajo (Semana, 2022). Lo anterior, se puede relacionar entonces con la discriminación que sufren los y las jóvenes en los colegios, debido a que estas migraciones masivas de venezolanos con recursos muy escasos llegan a lugares donde los habitantes colombianos también son de escasos recursos,

llevando a que esa percepción de competencia por recursos se incremente cada vez más y estos pensamientos por parte de los adultos sean transmitidos a los más jóvenes.

Ahora bien, con respecto a la presión que sienten, expresaron que les incomoda la típica frase de **“los jóvenes son el futuro del país”** porque sienten que es un tema que les genera presión, ya que se encuentran en un momento de sus vidas donde no se sienten lo suficientemente seguros de lo que les depara la vida y esto les ocasiona angustia con respecto al futuro, pues sienten presión de conseguir sus logros y/o encontrar un empleo. Lo anterior, genera en ellos sentimientos de ansiedad y frustración, al sentir que deben realizar lo que otros les imponen y actualmente no se sienten del todo preparados ni seguros porque además, sienten que “no es para nada fácil llegar a ser el futuro del país sin tener oportunidades”.

Otra de las razones de discriminación más comunes que surgieron en los talleres, fue la actitud que tienen los adultos hacia ellos. Más allá de los temas “comunes” por los que se suele discriminar a las personas como su color de piel, su etnia, su orientación sexual, cómo se visten, entre otros (todos reconocidos por los jóvenes), señalan otras causas exclusivas de discriminación hacia la juventud. Por ejemplo, los jóvenes participantes expresaron sentirse discriminados por los adultos más cercanos, como padres o familiares, quienes constantemente los califican según estereotipos y estigmas provenientes únicamente de ser joven, como ser vagos y perezosos, “viciosos” o drogadictos, de no saber hacer las cosas, de quejumbrosos, de pandilleros, entre otros.

Adicional a la discriminación que sienten por parte de los adultos, provenientes de estigmas o estereotipos. Algunos jóvenes, en especial las participantes del colegio femenino Helena de Chauvin, expresaron que los adultos no validan sus opiniones porque minimizan sus problemas y sus experiencias con comentarios que invalidan sus emociones, como **“ ¿por qué vas a estar estresado? mejor ponte a barrer o lavar platos para que se te pase”**. Estas jóvenes expresaron que perciben algunas actitudes y comportamientos de sus padres como una forma de manipulación emocional al generar en ellas algún grado de culpabilidad, atado a lo que las jóvenes expresaron como una forma de sus padres de coaccionarlos. De igual manera, las jóvenes expresaron en ocasiones desconfianza en compartir sus dudas y experiencias con sus padres, debido a un temor a ser juzgadas. Aunque todas las expresiones anteriores son más manifestaciones orientadas hacia la falta de una red de apoyo o falta de empatía y compasión por parte de sus padres, lo interpretan más como actos de discriminación.

Otro hallazgo que surgió de todos los talleres en los que se trató el tema de estereotipos y discriminación, es que perciben el matoneo como un acto de discriminación. Todos los y las jóvenes participantes en los talleres expresaron que el “bullying” (matoneo) es uno de los problemas más agudos dentro de los colegios, es decir, dentro del grupo etario de 14-18 años. En lo que va corrido del año 2022, la Secretaría de Educación de Barranquilla ha recibido 166 casos de matoneo en diferentes colegios de la ciudad y han aumentado los casos en un 12% desde 2020 (Semana, 2022). Los participantes expresaron que “cualquier cosa es motivo de burla”, ya sea el color de piel, el tipo de cabello, el aspecto físico, una discapacidad, la orientación sexual, la forma de vestir, el lugar en el que viven, el estrato socioeconómico, la forma de expresarse, la religión; como ellos mismos expresaron, básicamente cualquier cosa. Indicaron que estos comportamientos suelen ser los que llevan a muchos jóvenes a considerar el suicidio debido al constante acoso y los insultos profundamente hirientes, y que, como resultado, están llevando muchas charlas a los colegios para tratar el tema. Un informe realizado por Gestarsalud (2022) analizó el suicidio de manera nacional y reveló que, como en años anteriores, los suicidios son un fenómeno que tiene más frecuencia en la población joven, de hecho, el 37,5% de los casos registrados en 2021 ocurrieron en personas entre los 15 y los 29 años de edad; según los datos del DANE (2022), se constituyó como una de las principales causas de muerte en los jóvenes colombianos, siendo 1 de cada 13 muertes en los de menor edad, por causa de suicidio. Debido a la probabilidad de ser matoneados, expresan que se encuentran en una constante autovigilancia de todo lo que hacen por miedo a ser señalados y terminar siendo víctimas de esta grave afectación. Además, cuentan que parte de esta autovigilancia se refleja en su esfuerzo por agradar y hacen cosas que no necesariamente les gustan como alisarse el pelo, dejar de usar cierta ropa que les gusta, no “salir del clóset”, no juntarse con ciertos amigos, cambiar su aspecto físico, e incluso, caer en trastornos de la conducta alimentaria para prevenir ser objeto de burla por “gordo/a”.

3.7 Principales retos de la juventud

Los retos que vive la juventud en Barranquilla son dinámicos, responden a causas sistémicas y requieren de respuestas colectivas. A continuación, se resaltan algunos de los identificados durante el presente ejercicio de investigación y desde las distintas metodologías cuantitativas y cualitativas descritas anteriormente:

- Riesgos de cooptación por parte de estructuras criminales.
- Dificultades de acceso y permanencia en la educación media y superior.
- Barreras de acceso al mercado laboral.
- Limitaciones para lograr aprender un segundo idioma.

- La salud mental, sexual y reproductiva.
- Desconocimiento de instancias y mecanismos de participación juvenil.
- Necesidad de más oferta de deporte y cultura.
- Desconfianza en el Estado.
- Desconfianza en empresas.

Con la reestructuración del poder del crimen organizado en la ciudad, la juventud resulta la población con más alto índice de vulnerabilidad, y mayormente afectada, dada la presencia de grupos delincuenciales organizados del país, que hacen parte de redes de crimen internacional, que funcionan en Barranquilla como un operador logístico para la exportación de clorhidrato de cocaína y “cuya posición estratégica se convierten en puntos fértiles para que grandes grupos armados como AGC desarrolle redes de aliados locales, haga reclutamiento juvenil y manipule a la criminalidad local para que proteja sus intereses” (Badillo & Trejos, 2022). Esto se debe a las complejas situaciones socioeconómicas, y a una escasa intervención institucional en relación con necesidades básicas insatisfechas que padecen las personas en los sectores en los que operan.

● **Los jóvenes identifican dificultades de acceso y permanencia en la educación media y superior**

Las dificultades para acceder a cupos en colegios oficiales de Barranquilla, cercanos a los lugares de residencia, se convierte en una problemática relevante, pues obliga a los jóvenes a trasladarse lejos de su entorno de convivencia inmediato, lo que presiona la economía del núcleo familiar. Esto se ve reflejado en la tendencia de la deserción escolar, en muchos casos, o la variación de necesidades básicas insatisfechas. A esto se suma la situación de los jóvenes que pertenecen a familias que han sido desplazadas por algún tipo de violencia o que han venido de Venezuela, y que deben cursar sus grados con edades más avanzadas de las del promedio por grado, lo que les deja expuestos a ser víctimas de matoneo y estigmatización, al ser considerados atrasados dentro del sistema.

Para el caso de la educación superior, la situación no es más alentadora, pues al igual que a nivel nacional, el acceso es un ‘privilegio’ y el embudo educativo es muy marcado. En la práctica, solo el 11% de los niños y jóvenes que acceden al sistema educativo en primaria, logran cursar trayectorias educativas completas hasta la educación postmedia, y por ende, acceder a un empleo (Echeverry, 2021).

● **Barreras de acceso al mercado laboral**

De acuerdo a las respuestas de los jóvenes, en la metodología de diagnóstico participativo, se describe que algunas barreras sociales identificadas por las personas jóvenes se relacionan con los estereotipos, desventajas y discriminaciones asociadas con la edad. Es decir, en ocasiones las barreras del mercado no se tratan solo de la falta de experiencia laboral, sino también de la segregación y el etiquetamiento en lógica de estigmatización (incluso la forma de vestir, el corte de cabello, el lugar de residencia o el hecho de ser mujeres en edad reproductiva, influyen en las decisiones de selección de personal de las empresas).

Asimismo, la inexistencia de horarios laborales flexibles que se adapten a los tiempos de las personas que ejercen otra actividad, como el cuidado de familiares, el estudio, entre otros.

● **La salud mental, sexual y reproductiva es un tema importante para ellos.**

De enero a septiembre del año 2022, aunque Barranquilla reporta una disminución del 14% en los embarazos adolescentes, el número continúa siendo significativo. Según cifras del DANE, en el grupo de mujeres entre los 15 y 19 años de edad, se han presentado 36 nacimientos por cada 1.000 de ellas.

En salud mental, el presidente del Consejo Distrital de Juventudes, Juan Bernardo López, solicitó una mayor articulación entre las entidades encargadas de atención en salud mental con los líderes juveniles que están enterados de la situación de la problemática en los barrios de la ciudad (El Heraldo, 2022).

● **Desconocimiento de instancias y mecanismos de participación juvenil**

El subsistema de participación juvenil en Barranquilla es activo. Está compuesto por 90 Consejeros de Juventud y por más de 50 organizaciones juveniles en la ciudad. No obstante, el reto de legitimidad y visibilización de los espacios es claro para los actores. De hecho, en las recientes elecciones de los Consejos de Juventud según la Registraduría Nacional, solo el 10 % de dicha población, ejerció su derecho al voto, es decir, sólo 1.279.961 jóvenes de 12 millones 282 mil 273 jóvenes entre los 18 y 24 años habilitados, de acuerdo a la Registraduría Nacional (2021).

● Los jóvenes quieren mayor y mejor oferta de deporte y cultura

El abandono de algunos edificios culturales en Barranquilla es evidente, es el caso del Museo Romántico que desde el 2018 cerró sus puertas como consecuencia de una crisis financiera por falta de patrocinadores. Los efectos del desamparo se pueden evidenciar en sus ventanas rotas, su infraestructura cayendo a pedazos y la oscuridad que la somete debido al corte de energía. De igual forma el Museo Moderno de Barranquilla, emblemático “elefante blanco” de la ciudad, cuya construcción fue anunciada hace más de 7 años, por un valor de 11 mil millones de pesos, sin embargo, hoy día no se encuentra terminado.

El teatro Amira de la Rosa, único municipal de Barranquilla está clausurado desde 2016, debido a un estudio técnico realizado por fisuras y desprendimiento de materiales señaló que la corrosión de algunos elementos estructurales incrementaban su vulnerabilidad. Desde 2018 el Amira fue donado al Banco de la República y hace poco se anunció que este abandonado teatro, reabrirá sus puertas hasta el 2027.

Algunos escenarios como la Fábrica de la Cultura, que abrió sus puertas en el 2022, y otros en algunos parques de la ciudad, se han convertido en opciones de desarrollo de un buen número de iniciativas juveniles culturales, que van surgiendo en medio de una ciudad que se caracteriza por el talento cultural y deportivo de sus jóvenes.

Contrario a los escenarios culturales, los deportivos vieron su renacer en el 2018, año en el que se realizaron los Juegos Centroamericanos y del Caribe. Luego de este importante evento, los escenarios grandes, así como los barriales, cuentan con mantenimiento permanente, y contribuyen a que más niños y jóvenes practiquen deportes. Sin embargo, en algunas zonas de la ciudad, aún se evidencia la ausencia de posibilidades para jóvenes que, sin saberlo aún, tienen habilidades que se pueden convertir en alternativas a comportamientos delincuenciales o violentos.

● Desconfianza en el Estado

En el reciente informe publicado de “Barranquilla Cómo Vamos”⁹, el 25% de los jóvenes encuestados (de 18 a 25 años) respondió que las cosas en la ciudad en general, van por mal camino, mientras un 10% afirmó que la ciudad va por buen camino. Y en la pregunta de opinión y calidad de vida en la ciudad, los jóvenes (18-25 años), la opción “Mal camino” representa la respuesta más indicada por los jóvenes con un 48%, la cual puede verse explicada por la desconfianza que le tienen a las instituciones públicas y al gobierno local.

⁹Resultados Encuesta #MiVozmiCiudad Barranquilla (noviembre de 2021). Recuperado de <https://barranquillacomovamos.org/informe/resultados-encuesta-mivozmiciudad-barranquilla-noviembre-de-2021/>

3.8 Oportunidades para la juventud

Los siguientes puntos a resaltar contienen los principales hallazgos relacionados con la oferta de juventud identificada. Junto con esto, se encuentra una descripción detallada por sector de las oportunidades existentes para la juventud de Nuestra Barranquilla.

- Oferta deportiva para el desarrollo social y económico. (Ver más en la [sección 6.7](#)).
- Educación enfocada en la productividad (con especial énfasis en empleabilidad). (Ver más en la [sección 5.5](#)).
- Acceso a oportunidades de aprendizaje y desarrollo de proyectos de innovación, ciencia y tecnología, innovación. (Ver más en las [secciones 5.2](#) y [5.3](#))
- Oferta cultural en los territorios y apoyo a iniciativas que la agrupan y hacen sentir a los jóvenes identificados y con sentido de pertenencia. (Ver más en el [capítulo 7](#))
- Ofertas relacionadas con educación y prevención en salud mental, sexual y reproductiva. (Ver más en la [sección 4.3](#)).
- Ofertas relacionadas con liderazgo y participación. (Ver más en la [sección 7.8](#)).
- Espacios de interacción intergeneracional para contribuir a la desestigmatización. (Ver más en las secciones [6.1](#), [6.2](#), [7.1](#) y [7.6](#)).

Al hablar de oportunidades para la juventud de Barranquilla, se deben mencionar la diversidad de acciones visibles y las no tan visibles, que son pertinentes para este segmento poblacional.

Inicialmente se encuentra una nutrida oferta institucional, donde la Alcaldía Distrital de Barranquilla y Gobernación del Atlántico ofrecen programas y proyectos, diseñados para potencializar a las y los jóvenes del territorio en diferentes aspectos: deportes, educación, ciencia y tecnología, cultura, artes, salud y bienestar. Por ejemplo, la Secretaría Distrital de Recreación y Deportes le apuesta a mejorar la salud de los jóvenes, incluyendo en su calendario mensual, actividades relacionadas con prácticas de deportes y disciplinas recreativas tradicionales, y otras que anteriormente no se visibilizan, como los concursos de freestyle y street lifting, y las jornadas de videojuegos, para un importante segmento de la población.

Por su parte, la Secretaría Distrital de Gestión Social ha liderado iniciativas lúdicas con las que busca informar y motivar a la comunidad, a hacer parte de programas económicos, educativos, culturales, artísticos, deportivos, entre otros.

Además, de manera conjunta, las Secretarías de educación, Gestión Social y Salud, ofrecen programas de prevención de embarazos no deseados en adolescentes, conversatorios sobre derechos sexuales y reproductivos, y aportan al fortalecimiento de los proyectos de vida de los jóvenes.

Por otro lado, la Oficina para la Seguridad y la Convivencia Ciudadana incluye en su oferta para los jóvenes, actividades y herramientas para la resolución pacífica de los conflictos, y el fomento de la creación de proyectos de vida y la participación educativa. Sumado a esto, la Secretaría de Cultura, Patrimonio y Turismo, ofrece el programa **Casas de Cultura**, que, aunque no consiste en lugares físicos, ofrece actividades a medida que la comunidad las va solicitando. Por su parte, la EDA **Escuela Distrital de Arte**, se constituye en el programa más grande para jóvenes y adultos, con el que la Administración Distrital busca fortalecer el desarrollo de las habilidades artísticas. Sin embargo, estas ofertas no son conocidas por muchos jóvenes, debido a la limitación de los cupos.

En segundo lugar, se encuentran las oportunidades que ofrece la Academia, tanto de instituciones públicas como privadas, para la juventud, y que brinda, no sólo formación académica, sino desarrollo integral, por ejemplo, a través de voluntariados, clubes, grupos estudiantiles, semilleros de investigación, actividades extracurriculares, entre otras. Se destaca que han aumentado las oportunidades relacionadas con la tecnología y la innovación, como quiera que, las instituciones han destinado recursos especialmente para que las y los jóvenes tengan acceso a formación, y a la posibilidad de desarrollar su proyecto de vida en torno a temas como programación y bilingüismo, dos de los ejes centrales de la oferta para este grupo poblacional, que va en aumento.

En cuanto al sector privado, los gremios empresariales, la industria y las agencias de desarrollo, han jugado el papel de articuladores entre los otros sectores, y se han sumado a iniciativas como patrocinadores o aportantes, y también como gestores de procesos de desarrollo y oportunidades para la población juvenil de la ciudad. Ejemplo de ello, es la amplia oferta en el sector BPO, dirigida en su mayoría a jóvenes, así como programas de desarrollo, desde sus equipos de responsabilidad y desarrollo social, así como de sus fundaciones empresariales.

Un aspecto relevante en el tema de oportunidades, es que las iniciativas para la juventud en la ciudad no solo se limitan a los sectores que tengan altas cantidades de recursos, pues las ONG, las organizaciones juveniles, las juntas de acción comunal y los escenarios creados por los mismos jóvenes, se convierten en epicentros de oportunidades.

Por lo general, las organizaciones y asociaciones juveniles buscan brindar herramientas para el fortalecimiento de habilidades en liderazgo, laborales y personales, para que los jóvenes impacten en sus entornos. Otras organizaciones se encargan de contribuir con la construcción de territorios pacíficos, el respaldo a los derechos de las mujeres, y la comunidad en general, la prevención de los embarazos en adolescentes, y el desarrollo de actividades relacionadas con el arte y el deporte para el desarrollo social. Las iniciativas juveniles buscan impactar por lo general a comunidades vulnerables de la ciudad, partiendo del fortalecimiento de habilidades para la vida.

Finalmente, cabe resaltar que estas oportunidades son dinámicas y surgen de las diversas relaciones existentes dentro del ecosistema de juventud de la ciudad; un ejemplo de ello es cómo la Plataforma Distrital de Juventud y El Consejo Distrital de Juventud, actualmente generan articulaciones y dan a conocer la oferta a las y los jóvenes barranquilleros, haciendo énfasis en el programa Quilla Joven, que lidera la Secretaría de Gestión Social de la Alcaldía.

3.9 Conclusiones del capítulo

- Existe una brecha entre los recursos propios y el costo de vida, principalmente con respecto a la oferta educativa y laboral.
- La estigmatización y la instalación de estereotipos en los imaginarios sociales han dado lugar a la imposición de características atribuidas a los jóvenes según género, lugar de residencia o diversas características. Esto ha generado en los jóvenes aislamiento y tendencia a la soledad, dada la inexistencia de espacios que ellos consideran “seguros”, para la expresión de su vulnerabilidad.
- Se enfrentan a diferentes tipos de riesgos como la delincuencia, el consumo de SPA, violencia por fronteras invisibles, falta de acceso laboral y educativo y embarazo adolescente.
- Sueñan con mejoras en espacios más cercanos como el colegio y el barrio, con mejor infraestructura de servicios públicos como transporte y alumbrado; con tener un círculo cercano (familiar y social) que no esté mediado constantemente por conflictos; también sueñan con tener una estabilidad económica para salir de la pobreza por medio de negocios propios o del ejercicio de una carrera profesional; con tener una educación superior; en muchos casos, con irse a vivir a un mejor sector de la ciudad donde no haya pobreza ni delincuencia, e incluso en irse de ella. Sueñan con más apoyo desde el sector público en la creación de empresa o en oportunidades de primer empleo; una mejor capacitación para la inserción laboral por parte de la academia; y, oportunidades de pasantías u oferta en créditos para la educación por parte del sector privado.
- Hay diferentes tipos de estereotipos y discriminación como el barrio en el que viven; la condición de migrante; los estigmas que vienen con ser joven como el consumo de SPA, ser débiles o ser perezosos y las presiones como ser el futuro del país; y, el matoneo debido al color de piel, el tipo de cabello, el aspecto físico, una discapacidad, la orientación sexual, la forma de vestir, el lugar en el que viven, el estrato socioeconómico, la forma de expresarse o la religión que llevan muchas veces a acciones como el suicidio.

“Son el futuro”
Esta expresión les hace sentir
presionados, porque no saben lo
que quieren.

Ser joven en Barranquilla
viene con múltiples limitantes,
temores y riesgos.

Sienten abandono, juicio, y
que no cuentan con apoyo
por parte de los adultos.

Brecha entre recursos propios
y los costos de la oferta
educativa y laboral.

Carencias relacionadas con la
supervivencia frente a riesgos
conexos de adicciones y
delincuencia.



¿Qué encontramos?

Se enfrentan a diferentes tipos de riesgo como la delincuencia, el consumo de SPA, violencia por fronteras invisibles, falta de acceso laboral y educativo y embarazo adolescente.

Las normas sociales no les permiten mostrarse vulnerables débiles, ni en casa ni en el territorio.

Sentimientos de abandono por parte de diferentes tipos de actores hacia ellos, que se asocia además a emociones como la incertidumbre, la injusticia y la desesperanza.

La estigmatización e instalación de estereotipos han generado imposición de características según género, lugar de residencia o diversas características, llevándolos a aislarse y una tendencia a la soledad, dada la inexistencia de espacios que ellos consideran “seguros”, para la expresión de su vulnerabilidad.

Deben aplazar el derecho al estudio y la diversión, para asumir roles de género y provisión de espacios que ellos consideran “seguros”, para la expresión de su vulnerabilidad.



Retos

Dificultades de acceso y permanencia en la educación media y superior.

Barreras de acceso al mercado laboral.

La salud mental, sexual y reproductiva.

Restablecer la confianza en el estado e instituciones y empresas.

Desconocimiento de instancias y mecanismos de participación juvenil.

Necesidades

Mejorar condiciones físicas de las instituciones educativas.

Apoyo desde el sector público en la creación de empresa o en oportunidades de primer empleo.

Mejor capacitación para la inserción laboral por parte de la academia; y, oportunidades de pasantías u oferta en créditos para la educación por parte del sector privado.

Contar con mayores espacios y oferta para deporte y cultura.

Sueños

Mejoras en espacios más cercanos como el colegio y el barrio, con mejor infraestructura de servicios públicos como transporte y alumbrado.

Tener un círculo cercano (familiar y social) que no esté mediado constantemente por conflictos.

Tener estabilidad económica para salir de la pobreza por medio de negocios propios o del ejercicio de una carrera profesional.



Oportunidades

Establecer una oferta cultural en los territorios y apoyo a iniciativas que la agrupan y hacen sentir a los jóvenes identificados y con sentido de permanencia.

Contar con oferta deportiva para el desarrollo social y económico, así como ofertas relacionadas con educación y prevención en salud mental, sexual y reproductiva, y ofertas relacionadas con liderazgo y participación.

Acceso a oportunidades de aprendizaje y desarrollo de proyectos de innovación, ciencia y tecnología, e innovación.

Educación enfocada en la productividad, con especial énfasis en empleabilidad.
Espacios de interacción intergeneracional para contribuir a la desestigmatización.

Bienestar

#NuestraBarranquilla

4. Bienestar

El capítulo dedicado al bienestar, tal y como es vivido y sentido por los jóvenes barranquilleros, parte de una mirada importante a sus percepciones y entendimientos sobre el concepto complejo de qué es el bienestar siendo joven en Barranquilla, con las dificultades para definirlo pero con la claridad de las consecuencias de no procurarlo. Como se ha mencionado anteriormente, los jóvenes perciben que la ausencia del bienestar provoca como principales riesgos los que rodean la sexualidad juvenil, el potencial consumo de SPA debido a la carencia de propósitos vitales y, el riesgo por la fragilidad de la salud emocional. En el contexto, la carencia del bienestar se resiente por el bajo o nulo acceso a servicios básicos públicos, de salud, educación y trabajo. En las relaciones interpersonales el riesgo de la ausencia del bienestar provoca relaciones tensas y agresivas que desembocan en violencia. No obstante, los jóvenes barranquilleros saben que tienen las capacidades para enfrentarse a estos retos para desarrollar las oportunidades de crear su propio bienestar.

4.1 Percepciones y entendimiento del bienestar

Desde la óptica de los jóvenes en Barranquilla que fueron consultados en los diferentes grupos focales y talleres Quillopoly, durante la presente investigación, el bienestar es visto como “estar bien”, con soportes afectivos y plenas sensaciones en cada aspecto de la vida diaria, también implica un estado de tranquilidad y de paz, al sentirse bien con ellos mismos, con amor y estabilidad emocional. Igualmente, se siente el bienestar al contar con la posibilidad de espacios donde ser escuchados y las oportunidades de las redes que les den apoyo psicoemocional. Sin embargo, los jóvenes también se expresaban del bienestar con dificultad para poder definirlo como un concepto y, más bien, partían de entender aquellas cosas que no tienen actualmente en sus vidas o que los alejan de lo bueno: “la situación actual de Barranquilla hace que sea difícil que haya bienestar, porque hay muchos problemas de seguridad”, “la salud mental de los jóvenes en acá (sic) no está bien, son problemas que se desencadenan principalmente desde la casa, y en la medida que empiezan a salir de la casa para ir al colegio o a la universidad, cualquier cosa que les pase los afecta negativa (sic) haciendo que tengan problemas de depresión, y que no puedan desarrollar fácilmente habilidades. Esto se detonó y fue evidente con más fuerza a raíz de la pandemia aunque siempre ha estado presente”.

Adicionalmente, y de acuerdo con las definiciones dadas por los y las jóvenes tanto en los talleres (Quillopoly) como en los grupos focales, un hogar saludable es entendido como **“ un espacio en el que la solución de conflictos se da de manera dialogada, evitando pleitos y discusiones constantes, en donde no hay lugar a recriminaciones, ni que uno sienta que somos una carga para la familia”**; **“es un espacio en el que los padres brindan bienestar, al dar afecto, comprensión, seguridad y alimentos”**, haciendo evidente las falencias que encuentran principalmente en sus hogares, por lo que sus deseos y sueños reflejan a lo que quisieran tener en sus vidas **“los padres pueden brindar ese bienestar al dar afecto, seguridad, alimentos, comida, y vivienda”**, se hace evidente que para los y las jóvenes tener bienestar en sus vidas es un factor que inicia desde sus hogares y debe estar soportado desde el estado y salud física de las personas, **“es el estado de una persona cuya condiciones físicas le proporcionan un estado de satisfacción y tranquilidad”**.

En algunos casos aparece como referencia de bienestar el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) como entidad que garantiza el bienestar físico y el restablecimiento de los derechos de niños(as) y adolescentes que han tenido procesos de desatención o vulneración de éstos por parte de sus padres o cuidadores. **“Las personas cuando están flacas y todo eso, porque la mamá no les para bolas, otra persona llama al bienestar, para que se lo lleven, y lo traen gordo”**.

Todo lo anterior hace evidente una tensión existente entre el bienestar entendido desde la perspectiva de los y las jóvenes (Necesidad) y las actividades y relaciones que proporcionan seguridad y estabilidad económica, **“uno quisiera poder estudiar una carrera profesional, ser doctor, policía o deportista, pero eso no es tan fácil acá en Barranquilla, no siempre se puede; por eso muchas veces toca empezar a hacer cosas que uno sabe que no están bien pero que ayudan a que uno pueda tener el dinero necesario para comer, pagar servicios; poder tener una vida digna”**; reflejando la importancia de realizar actividades y establecer relaciones que les entreguen seguridad y estabilidad económica, que a su vez les permitan tener una vida digna, sin embargo, ante la dificultad para acceder al sistema educativo y cumplir con las exigencias de la oferta laboral, las entidades financieras y demás instituciones/entidades relacionadas con el acceso al ámbito productivo, los lleva a tener que tomar decisiones o buscar “soluciones” inmediatas y arriesgadas.



Figura 11: Tensión sobre la concepción de bienestar. Fuente: elaboración propia.

4.2 Principales riesgos para el bienestar

La **Figura 12** ilustra los tres principales aspectos que los jóvenes consideran que los pueden poner en riesgo, a partir de una ponderación aritmética de creencias obtenida a través de la encuesta estructurada. Al respecto, a partir de los talleres y grupos focales, se identificó que, la depresión, la ansiedad, sentirse respaldados y otras afectaciones emocionales son aspectos de la salud mental que representan un riesgo para su tranquilidad, convirtiéndose en un factor que impacta de manera negativa en el desarrollo de sus habilidades, relaciones con otros y en la deserción escolar. Mencionan que algunos programas de la Alcaldía como “Hablemos”, buscan que los y las jóvenes tengan ayuda psicológica gratuita; sin embargo, prefieren no utilizar estos servicios por temor a ser juzgados.

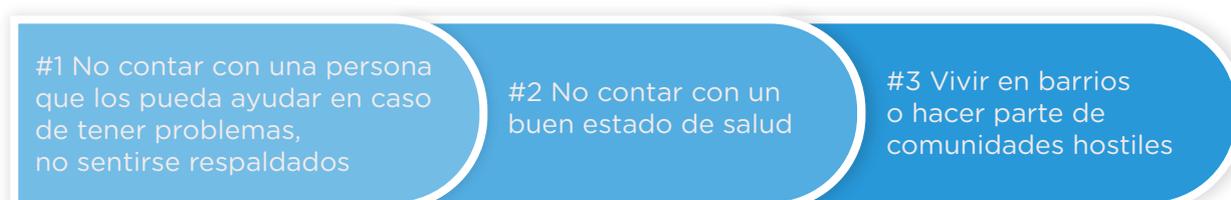


Figura 12: “Aspectos que ponen en riesgo a los jóvenes según importancia”. Fuente: elaboración propia.

Lo anterior, refleja la importancia de poder contar con la posibilidad de capacitar, educar e informar a padres, cuidadores y adultos en general sobre los temas referentes a salud mental, comunicación, confianza y apoyo a sus hijos; estos se convierten en aspectos fundamentales para el adecuado desarrollo de los y las jóvenes, ya que tal y como ellos mismos lo aseguran **“desde las familias se crean los primeros traumas”**,

lo que a su vez aportaría para la creación de relaciones sanas y estables no solo con sus familias sino con su entorno, logrando un aumento en la confianza de ellos mismos ante la toma de decisiones, así como en su capacidad y seguridad para acudir a los adultos para aquellos momentos en los que necesiten apoyo, ayuda o soporte ante diferentes situaciones que se puedan presentar en sus vidas.

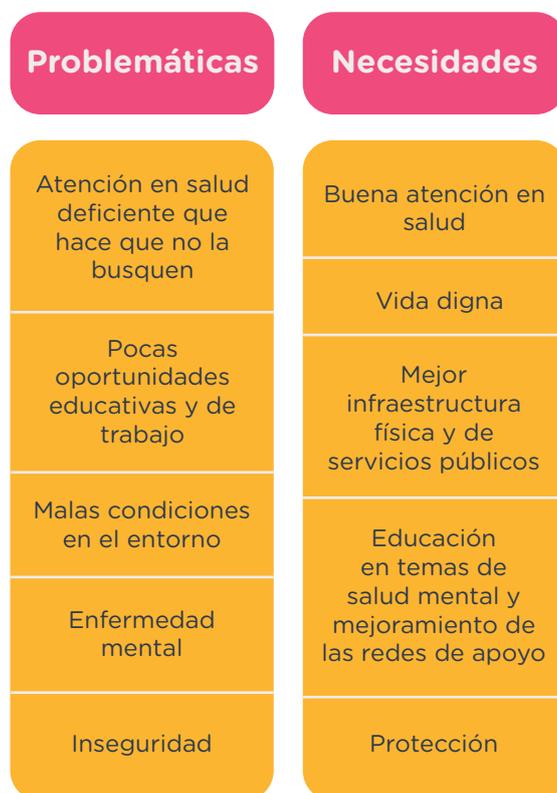


Figura 13. Percepción de problemáticas y necesidades de bienestar de los y las jóvenes en Barranquilla.
Fuente: Elaboración propia

4.2.1 Embarazo adolescente

Es un tema que aparece de forma recurrente en los diálogos de los y las jóvenes en Barranquilla, pues aseguran que es un aspecto que pone en riesgo su bienestar. Los casos han aumentado significativamente, de acuerdo con las cifras presentadas por el DANE en 2002, y que se presentó en el capítulo de **Ser Joven** y a pesar de lo evidenciado por la Alcaldía de Barranquilla como una disminución; convirtiéndose en una de las causas más frecuentes de deserción escolar por parte de las adolescentes, quienes se reconocen como las principales afectadas. Es así como, se hacen evidentes los altos niveles de preocupación por parte de los y las jóvenes por el alto nivel de desconocimiento que tienen en temas como la educación sexual y la prevención de riesgos de salud tales como, la maternidad y paternidad temprana, las enfermedades de transmisión sexual ETS y el consumo problemático de Sustancias Psicoactivas-SPA.

4.2.2 Consumo de sustancias psicoactivas

Como se evidenció anteriormente, para los y las jóvenes de Barranquilla el consumo de sustancias psicoactivas representa un constante riesgo para las vidas y el desarrollo de los jóvenes. El fácil acceso a estas sustancias, el aislamiento, la falta de oportunidades laborales y educativas, hacen a los jóvenes de la ciudad más propensos a verse influenciados por diferentes actores, que los incitan al consumo de estas. Por ejemplo, **“Muchos jóvenes han empezado porque llegan pandillas o bandas y los hacen consumir o vender para no hacerles daño, entonces terminan metidos en eso mucho tiempo y ya después no pueden salirse o no saben cómo hacerlo”**; lo cual se encuentra soportado por las cifras en las cifras presentadas en el estudio realizado por el Observatorio de Drogas, presentado en el apartado de **Riesgos** para la **juventud**, dentro del capítulo de **Ser Joven**.

4.2.3 Salud emocional

Algunos factores de riesgo que han identificado los y las jóvenes participantes, como la inseguridad, la falta de oportunidades de empleo, las barreras en el acceso a la educación y el no sentirse comprendidos por los adultos en particular, produce en ellos, sensaciones de soledad y abandono, que influyen en su estabilidad emocional. Los y las jóvenes envían señales de alerta que son interpretados por su entorno familiar como conductas para llamar la atención, y muchas veces son ignorados, discriminados, cuestionados o estigmatizados.

4.2.4 Acceso a servicios de salud

En relación con el acceso a servicios de salud en la ciudad y la calidad del servicio, se identifica una brecha entre quienes tienen capacidad de pago y quienes no, para acceder a los servicios. Por esto se hace evidente el desinterés por parte de los y las jóvenes en cuanto al uso efectivo de los servicios de salud.

4.2.5 Relaciones interpersonales y violencias

De igual manera, han identificado algunos riesgos del contexto relacional que afectan el bienestar y la estabilidad emocional de los y las jóvenes y, en general, de las personas. La violencia verbal y el bullying se han manifestado como riesgos que impactan la salud mental desde edades tempranas en el entorno educativo. Así mismo, la violencia intrafamiliar genera temor en los y las jóvenes, quienes han manifestado que esta se expresa en agresiones verbales e incluso golpes, lo que perjudica no solo su autoestima sino que además genera en ellos la necesidad de salir cuanto antes de ese entorno a otro que les ofrezca seguridad y protección, y que les permita así tener un mejor desarrollo físico y emocional en sus vidas, y un mayor relacionamiento con otros.

4.3 Retos, oportunidades y oferta de bienestar

En el sector de bienestar se encuentran 46 iniciativas; de estas 28 (63%) pertenecen al sector público local. La Alcaldía de Barranquilla concentra el 96,6%. El 56,6% de las iniciativas del sector público, tienen más de tres (3) años de ejecución en promedio, lo que indica que muchos de estos programas provienen de administraciones anteriores, y han seguido ejecutándose gracias a la continuidad del gobierno. Las dos (2) secretarías que cuentan con la mayor cantidad de iniciativas exclusivamente para la categoría de bienestar son: Secretaría de Recreación y Deporte (9) y Secretaría de Salud (6). Para el caso de Secretaría de Recreación y Deporte, tres (3) están enfocadas en niños, niñas y jóvenes; y según los datos obtenidos, dos (2) de ellas suman 14.500 beneficiarios en lo corrido de su ejecución. No obstante, cabe resaltar que las iniciativas restantes también incluyen jóvenes dentro de sus beneficiarios.

Por otra parte, en cuanto a las iniciativas de las secretarías, es relevante indicar que no tienen un enfoque poblacional exclusivo para los y las jóvenes, pues son para la población en general. Estas iniciativas ofrecen atención a temas de salud mental, orientación relacionada con derechos sexuales y reproductivos, asistencia de equipamiento para personas con discapacidad; y acceso a los servicios básicos de salud. Según la información obtenida de estas iniciativas, pareciese que la atención es integral para la población, y no tienen algún tipo de enfoque diferencial que les permita atender las necesidades específicas de los distintos grupos poblacionales (por ejemplo los jóvenes).

A nivel departamental, la Gobernación del Atlántico cuenta con la iniciativa Jóvenes Líderes Transformadores que está centrada en jóvenes entre 14 y 28 años, la cual ha beneficiado a 10.000 jóvenes durante sus dos años de ejecución; no obstante, la iniciativa actualmente no se encuentra activa.

De las iniciativas que no pertenecen al sector público, se identificaron en total 17. Los dos (2) sectores con mayor participación de oferta dentro de la categoría de bienestar son: el académico (7) y las ONG 's (7) que representan el 15% del total de las iniciativas de bienestar. La oferta del sector académico está centrada en las áreas de bienestar universitario de siete (7) universidades de la ciudad, por lo que su oferta está limitada a los estudiantes de cada uno de los planteles educativos.

Finalmente, el sector juvenil cuenta con tres (3) iniciativas de bienestar en temas de salud mental para los jóvenes entre los 14-28 años. Estas iniciativas benefician a 50 jóvenes, pero lastimosamente son iniciativas con poco alcance pues quienes las ejecutan son individuos que no cuentan con los recursos propios necesarios para impactar a más personas.

Porcentaje de iniciativas por sector para bienestar

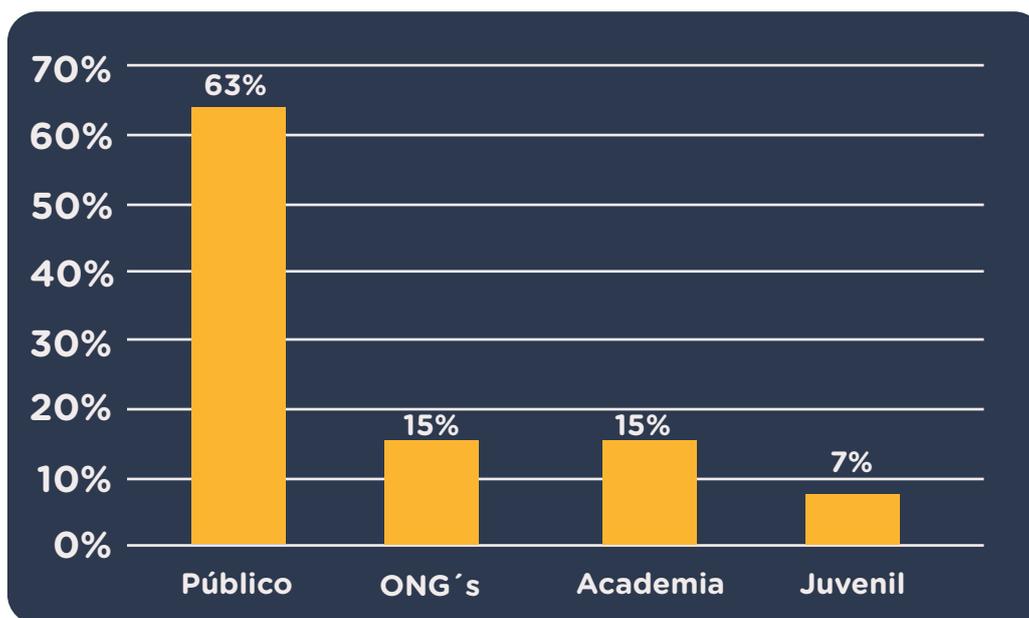


Figura 14: Distribución de iniciativas de bienestar según sector que las oferta. Fuente: elaboración propia.

La información obtenida indica que la oferta de bienestar mapeada hasta el momento en la ciudad de Barranquilla y su área metropolitana, se encuentra concentrada en el sector público local. No obstante, están diseñadas para brindar servicios de salud a toda la población, lo que no permite determinar cuál es el impacto real de estas iniciativas (acceso, calidad del servicio, entre otros) en la población entre 14 y 28 años.

A su vez, la mayoría de programas no abordan temas relacionados con la salud mental, sino que, por la información procesada parecieran estar orientados a la salud física y promoción de la actividad física. Esto se evidencia claramente al observar que la Secretaría de Recreación y Deporte es la que cuenta con la mayor oferta de bienestar, dirigiendo sus programas especialmente a colegios en temas de juegos Intercolegiados y otro tipo de actividades deportivas.

La oferta de bienestar que proviene del sector juvenil se enfoca particularmente en temas de salud mental, dando atención a los y las jóvenes que la requieren. Esto es de suma importancia, ya que son jóvenes que brindan atención a jóvenes en un área muy específica del bienestar que se relaciona con la salud mental, ofreciendo a esta población, especial acceso a los servicios de psicología. Esto podría indicar que los y las jóvenes promotores de estas iniciativas, buscan suplir una necesidad latente en la población juvenil. No obstante, lastimosamente estas iniciativas no cuentan con recursos financieros para aumentar su capacidad, y tampoco tienen el apoyo técnico requerido para mejorar la calidad de los servicios que proveen. Estos dos factores podrían indicar la razón del carácter tan focalizado de estas iniciativas; sin embargo, para hacer dicha aseveración sería necesario realizar una indagación más detallada a estas iniciativas, para comprender sus necesidades y las razones por las cuales se encuentran tan focalizadas en ciertas zonas.

La juventud en Barranquilla percibe el bienestar como un conjunto de necesidades básicas materiales, emocionales y relacionales; las cuales inciden directamente en su salud mental, física y su desarrollo personal.

Las necesidades básicas del hogar son la principal medida de bienestar.

La juventud percibe espacios seguros cuando no son juzgados.

Las barreras en el acceso a alimentación, educación y recreación afectan la salud mental.

Las redes de apoyo son determinantes para la construcción de confianza y seguridad.



¿Qué encontramos?

La inestabilidad económica de la juventud afecta su salud mental.

La calidad de relaciones familiares afecta directamente el relacionamiento de los jóvenes con el resto de su entorno.

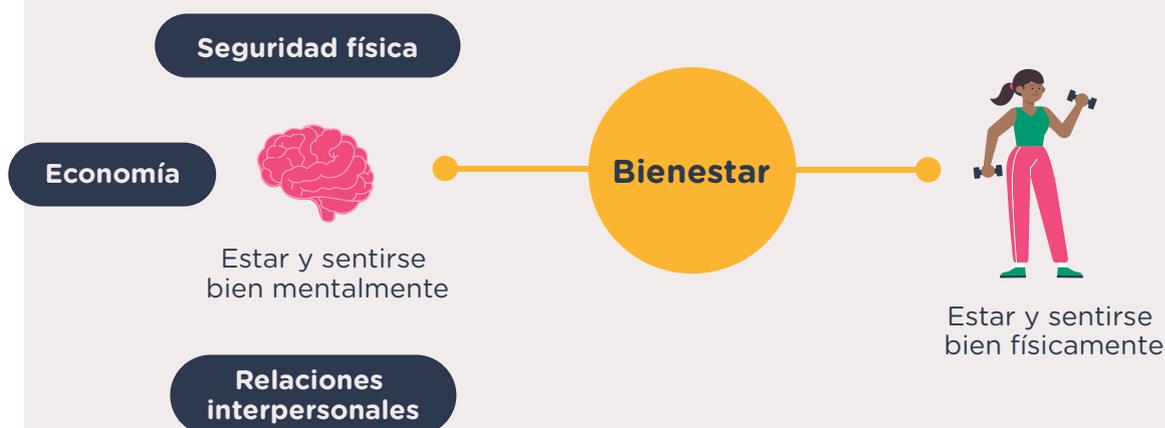
Los jóvenes manifiestan la necesidad de brindar educación y concientización a los adultos en temas de salud mental y diálogo con los jóvenes, ya que el sentimiento de incompreensión en los jóvenes los hace sentirse abandonados y solos.

Los jóvenes no acceden a la oferta de salud que brinda el sector público por miedo a ser juzgados o estigmatizados.

Las barreras en el estudio, acceso a servicios de salud, las necesidades económicas y el fácil acceso a sustancias psicoactivas hace los jóvenes en una situación altamente vulnerables.

Los jóvenes quieren tener espacios seguros con sus padres, cuidadores, profesores entre otros; los cuales les permitan construir redes de apoyo para expresarse libremente sin ser juzgados.

La educación en temas de salud sexual y reproductiva es un tema que preocupa a los jóvenes especialmente por problemáticas que perciben en aumento como el embarazo adolescente y las ETS.



Retos

Construcción de confianza para crear redes de apoyo.

Mejorar las dinámicas de relacionamiento para que estas no sean principalmente hostiles.

Manejo de relaciones familiares y concientización sobre la violencia intrafamiliar.

Necesidades

Acceso a servicios de salud.

Mayor seguridad y disminución de ambientes hostiles.

Acceso a educación.

Cobertura de necesidades básicas (alimentación, vivienda).

Poder expresarse libremente sin temor a ser juzgados.

Sentir que no son una carga para sus padres.

Sueños

Espacios seguros para el diálogo.

Acceso a la educación para mejorar las condiciones de vida.

Ser comprendidos por los adultos.

Tener espacios físicos seguros.



Oportunidades

Conectar con aquellos aliados que se enfocan en orientar proyecto de vida.

Determinar cuáles son las actividades recreativas que les interesan a los jóvenes y trabajar con los actores que desarrollen dichas actividades.

Conectar y aumentar los programas de educación sexual y reproductiva para jóvenes, padres, cuidadores.

Educación e inclusión productiva

#NuestraBarranquilla

5. Educación e inclusión productiva

La educación está evolucionando para ajustarse hacia las necesidades de seres humanos con nuevos estilos de pensamiento, habilidades y expectativas. En este proceso la tecnología juega un papel protagónico, al igual que las habilidades blandas, la capacidad de innovar y de adaptarse a los cambios. De otro lado, una educación de calidad puede compensar las desventajas socioeconómicas y contribuir a una sociedad más equitativa, en paz, justa e incluyente, donde las juventudes puedan acceder a empleos dignos, desarrollar emprendimientos y hacer parte de economías colaborativas, solidarias y populares.

Es el momento de escuchar a los jóvenes para conocer cómo analizan las ofertas, sus distintas situaciones y lo que piensan que les demandan las nuevas realidades.

5.1 Acceso

“Los niveles de pobreza y la crisis educativa en la que vive Barranquilla y la Región Caribe son preocupantes”

-Adolfo Meisel, rector de la Universidad del Norte (Summary of the visit to Barranquilla, 2021).

A partir de la experiencia que han tenido los y las jóvenes participantes, se han expresado acerca de los principales retos que plantea el sistema educativo de la ciudad y que ellos identifican como barreras de acceso desde el nivel educativo de básica secundaria y pasando por el ingreso a educación técnica, tecnológica y superior. Sobre este punto, han indicado que acceder a educación secundaria conlleva diversas dificultades que les impiden iniciar o culminar sus estudios, lo que genera altos niveles de preocupación en ellos. En lo referente a los colegios públicos, la poca cantidad de colegios existentes en cada uno de los barrios dificulta la posibilidad de conseguir cupos; debido a esto aseguran que, en algunos colegios les piden montos económicos alrededor de los \$300.000 pesos colombianos, y que solamente de esta forma pueden contar con el cupo para poder estudiar: **“mi mamá vino a buscar un cupo para mis hermanos y para mí y le dijeron que no había... cuando regresé le dijeron que sí habían cupos pero debía pagar en la inscripción 340 mil pesos porque eran tres (3) hermanos... si no pagaban eso no podían inscribirse”**. Por esto, cuando no logran conseguir cupos en colegios de sus mismos barrios les toca acudir a aquellos que se encuentran en otros, les implica tener gastos adicionales de alimentación y transporte, con los que en muchos casos no cuentan. Sumado a esto, los jóvenes participantes refieren una falta de apoyo por parte de los padres, quienes en muchos casos, dejan para último momento el proceso de inscripción, dificultando la posibilidad de conseguir un cupo. A su vez, en los colegios privados, los costos de matrícula, uniformes, transporte y alimentación son una realidad que pocos pueden sortear. Esto varía según el nivel socioeconómico de sus familias.

Por otra parte, el ingreso a educación superior es considerado como el nivel de acceso más difícil desde la perspectiva de los y las jóvenes en Barranquilla, principalmente por la falta de recursos económicos tanto para el ingreso como para el sostenimiento (transporte, libros, materiales, alimentación) durante el tiempo que dura la carrera, y de otro lado, porque la oferta de educación superior está mayoritariamente supeditada a los resultados de la prueba ICFES Saber 11, lo que pone en desventaja a bachilleres egresados de colegios públicos, por la diferencia en la calidad de la educación recibida respecto a los privados, y el acceso a cursos de entrenamiento o “Pre-ICFES”.

De igual forma, la cantidad de requisitos y tiempo que implica la presentación de documentos, hace que los y las jóvenes se desmotivan rápidamente, por lo que acceder a becas es una posibilidad lejana y poco probable para ellos al manifestar que, obtener alguna es un tema de “suerte”; **“Las becas se consiguen con el Icfes, debes hacer sacrificios, debes tener un buen puntaje o tener un historial de buenas notas, sobretodo desde 6to en adelante”** (Grupo focal, Barrio Carrizal); es por eso que en muchas ocasiones deben recurrir a cursos técnicos o tecnológicos ofrecidos por el SENA, que muchas veces no contienen en la oferta los temas de su interés actual, o los contemplados a futuro en su proyecto de vida o sus metas profesionales/ocupacionales.

5.2 Orientación vocacional y proyecto de vida

Se observan dos fenómenos dominantes: primero, existen grandes brechas en relación con el acceso a procesos de orientación vocacional, y segundo, un alto nivel de desconocimiento y confusión en la diferencia entre proyecto de vida y orientación vocacional. Frente al acceso o familiaridad con procesos de orientación vocacional, se encuentran diferencias significativas en todos los rangos etarios: hay grupos de jóvenes estudiantes de colegios y universidades que han tenido acceso a distintas herramientas, y también otros jóvenes para quienes el tema es ajeno, especialmente en los barrios de los estratos 1, 2 y 3.

En cualquier escenario, se evidencia un rol protagónico de las familias sobre las decisiones que toman los jóvenes a la hora de elegir qué estudiar o cómo construir sus proyectos de vida. De acuerdo con los resultados de la encuesta estructurada el 75% de los jóvenes de Barranquilla viven en sus hogares con entre tres (3) y seis (6) personas en familias nucleares y compuestas, por lo que, además de sus padres, también tienen influencias de tíos/tías, abuelos/abuelas y otros familiares que les dan consejos en relación con sus proyectos de vida. Estos consejos son especialmente valorados por aquellos jóvenes que en sus colegios no tuvieron acceso a ningún proceso de orientación.

Las principales herramientas de orientación vocacional las encuentran en las clases de español, ética y emprendimiento, en donde diligencian test de orientación vocacional. Algunos colegios tienen interlocución cercana con universidades para que sus estudiantes participen en ferias y espacios donde les presentan la oferta académica postmedia. En este punto también vale destacar el rol de la alcaldía, algunas iglesias y ONGs que han llevado a los colegios procesos de orientación que son valorados positivamente por los jóvenes.

No obstante, los jóvenes son conscientes que no todos tienen acceso a estas herramientas que encuentran importantes, en la medida en que les brinda mayor seguridad a la hora de tomar decisiones sobre su futuro. Una gran debilidad encontrada de manera transversal, aun entre quienes tienen procesos de orientación vocacional, tiene que ver con el desconocimiento sobre el contenido de los programas académicos postmedia, pues no les explican los detalles de los perfiles, perspectivas laborales y habilidades necesarias, para desempeñarse en profesiones y oficios de su interés. En este proceso de decidir qué hacer una vez culminados sus estudios, se encuentra un considerable grupo de jóvenes que no reciben procesos de orientación vocacional en sus colegios y que además reciben consejos desafortunados de sus familias que les limitan sus sueños. Este grupo es el que presenta mayores dificultades para estructurar su proyecto de vida, pues terminan estudiando o trabajando (lo que ocurra primero) en cualquier cosa que se les presente.

En este contexto se pueden vislumbrar distintas oportunidades para brindar mejor acompañamiento y orientación a los jóvenes tanto en los procesos de elección vocacional como en la estructuración de proyectos de vida: primero, las inmersiones vivenciales sobre el quehacer de las carreras, los folletos y las charlas no son suficientes; segundo, los programas de mentorías que conecten jóvenes de colegios con estudiantes universitarios o profesionales egresados; tercero, procesos de orientación socio-ocupacional en alianzas con universidades, ONGs y fundaciones; y cuarto, procesos de acompañamiento psicológico que sean el resorte del proceso personal que viven los jóvenes de autoconocimiento, descubrimiento y valoración de habilidades y capacidades individuales.

5.3 Intereses de aprendizaje



Figura 15: Nube de palabras con los temas que quieren aprender los y las jóvenes. Tamaño de muestra: 290. Fuente: elaboración propia.

El 99% de los jóvenes participantes del proceso de diagnóstico reportan interés en seguir estudiando y aprendiendo, pues consideran que la educación del colegio, solo cubre las asignaturas básicas. Sin embargo, a pesar del interés por mantener y continuar su educación, los y las jóvenes en Barranquilla también logran identificar temas que para ellos son importantes para el adecuado desarrollo de sus vidas, dentro de los cuales están: orientación vocacional, expresiones artísticas (danza), deportes (natación, calistenia, entre otros más allá de fútbol y baloncesto), cultura general, idiomas (Mandarín, Francés y otros diferentes a Inglés), educación sexual, tecnología (inteligencia artificial e innovación), educación emocional, y temas relacionados con emprendimientos (creación de empresa, pago de impuestos).

Por otra parte, reconocen que las instituciones les enseñan temas relacionados con el cuidado de la ciudad y de los espacios en los que están diariamente, al igual que valores como respeto y responsabilidad; el interés principal de las instituciones está en la enseñanza de asignaturas básicas. Sin embargo, en la mayoría de jóvenes se percibe un alto nivel de desconocimiento en relación con el desarrollo de nuevas habilidades y competencias: por ejemplo, un 79% manifiesta no haber recibido algún proceso de formación para aprender o fortalecer habilidades para las nuevas dinámicas económicas, sociales y digitales.

En ese sentido, les puede resultar difícil reconocer espontáneamente si estos son conocimientos que les está siendo transmitidos en las instituciones; por su parte, quienes sí tienen conocimiento sobre la importancia del desarrollo de nuevas habilidades y competencias, mencionan que en los colegios han enfatizado en competencias como el trabajo en equipo y el liderazgo, aunque este último no es de total interés para los jóvenes al no reconocer la aplicabilidad en sus vidas. **“sí lo enseñan, pero no lo aplicamos; es un tema que se trata en casi todos los grados”**. Es por esto, que reconocen que el sector público y privado deberían encargarse y preocuparse por enseñar estos temas a los y las jóvenes, para que de esta forma se mejore su aprendizaje desde diferentes ámbitos que les permitirán un adecuado desarrollo tanto académico como personal.

Con respecto a los jóvenes que ya han tenido contacto con las universidades, reconocen la tecnología como un tema de gran interés porque brinda la oportunidad de vivir y experimentar por medio de contacto y conocimiento, permitiendo que no solo se interesen sino que se sientan motivados a aprender y a conocer más sobre diferentes temas **“la universidad también da la oportunidad de hablar, investigar y crear proyectos con temas de las energías renovables y su implementación”**, **“llevan a los estudiantes a ver a las estrellas en la playa con un telescopio y también motivan e invitan a los y las jóvenes a hacer parte de este tipo de programa como es el caso de un cohete que fue usado como juguete para enseñarles la función”**. Esto, desde su perspectiva, por lo general está a cargo de las ONG ‘s, quienes reflejan una motivación por incentivarlos a trabajar y fortalecer habilidades en tecnología.

Entre los universitarios también hay un fuerte interés en conocer cómo desenvolverse en el ámbito profesional, pues consideran que las universidades transmiten conocimientos disciplinares y profesionales que no son suficientes para sentirse seguros en el desempeño de sus carreras. Al respecto un joven del barrio Villa Santos de la localidad Riomar menciona que **“la universidad no te ayuda a desarrollar tus competencias, en sí, solo nos brindan la información”**.

Al pensar en el futuro, para los jóvenes de Barranquilla la prioridad está en la posibilidad de encontrar trabajos dignos, prefiriendo tener empresas propias (emprendimientos) que les entreguen estabilidad, y les permitan mejorar sus ingresos económicos, para llegar a tener una vida mejor. A pesar de las dificultades que identifican en el acceso a la educación, y a que muchos de ellos aún no han terminado sus estudios básicos, sus sueños se mantienen en poder tener una carrera o título profesional, entre los que sobresalen: medicina, deportista (futbolista), Ingeniería de sistemas, chef, Ingeniería industrial, Comercio y negocios internacionales, Administración de empresas y Psicología.

Adicional a esto, la gran mayoría reconocen que un segundo idioma como el Inglés les permitiría tener mejores oportunidades laborales y un mejor futuro, especialmente a quienes incluyen en su proyecto de vida irse del país como una posibilidad al culminar los estudios. **“Barranquilla apenas comienza a medir la magnitud de sus problemas y barreras de pobreza, desigualdad y la realidad de los y las jóvenes. Existen necesidades básicas insatisfechas, especialmente en alimentación que afectan el desarrollo de los y las jóvenes, personas, familias y comunidades”** (Diseño Público & Fundación Corona, 2021) haciendo evidente la gran importancia de entregar a los y las jóvenes diferentes oportunidades y alternativas que les permitan continuar y culminar sus estudios, así como una oferta laboral más amplia que fomente la motivación por estudiar, cumplir sus sueños y poder mejorar las condiciones de vida suyas y de sus familias. Algunas de las ideas propuestas por los líderes juveniles fueron: **“Si yo fuera el rector del colegio mejoraría la alimentación para que muchos jóvenes estudien con energía, porque muchos estudiantes vienen desde la casa sin comer nada y llegan sin energía para estudiar”** o **“Dictar charlas, talleres o realizar actividades recreativas para que los y las jóvenes se sientan felices en mi colegio y así vengan a estudiar con motivación”**.



Figura 16. Percepción de problemáticas y necesidades de educación e inclusión productiva de los y las jóvenes en Barranquilla. Fuente: Elaboración propia

5.4 Deserción escolar

Los sueños de los jóvenes se ven opacados por diferentes razones, principalmente relacionadas con aspectos emocionales, económicos, motivacionales y por riesgos del entorno. En muchas ocasiones, por la falta de recursos, no pueden estudiar las carreras que desean (Medicina, Ingeniería, Derecho, entre otras) pues reconocen el costo que tiene poder ingresar a las universidades que las ofrecen, y que sus padres no cuentan con los recursos para poder pagarlas. De acuerdo con reportes de la Alcaldía (2021) el sistema educativo de la ciudad, por sus propias dinámicas y los efectos de la pandemia, ha tenido durante el último año los siguientes retos:

1. Reconectar jóvenes que salieron del sistema por afectaciones socioeconómicas y sociales.
2. Recuperar económicamente los hogares donde viven jóvenes en edad escolar, garantizando que, tanto ellos como sus familias, tengan qué comer.
3. Resignificar la importancia de los procesos formativos como un motor de desarrollo integral y movilidad social.
4. Brindar acompañamiento psicosocial a la población de niñas, niños, adolescentes y jóvenes, así como fortalecer estrategias para que construyan sus proyectos de vida.

Es así como, el aspecto económico se convierte en el principal factor para la deserción escolar, porque se deben cubrir costos como matrícula, transporte, materiales y uniformes. Cabe destacar que cuando a los jóvenes se les pregunta en qué gastan dinero, tal como lo muestra la **Figura 17**, el transporte es el principal rubro, dado que el 45% de ellos se mueven a diario en bus, buseta o colectivo. En este contexto se evidencia que, (1) de cada cinco (5) jóvenes de Barranquilla reporta que a diario se movilizan principalmente a pie.

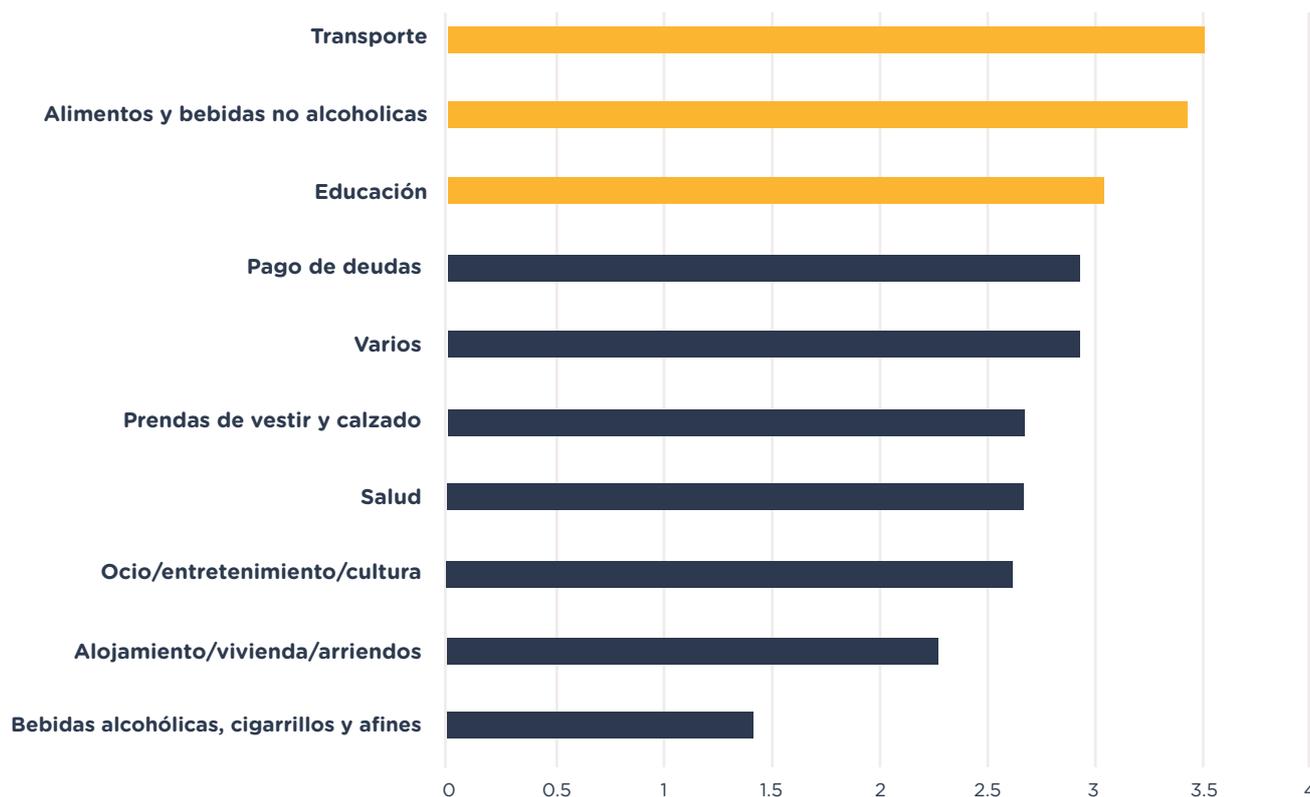


Figura 17. En qué gastan dinero los jóvenes en Barranquilla. Escala de 1 a 5. Fuente: Tamaño de muestra: 290. Elaboración propia

Debido a la dependencia económica, los jóvenes en los rangos etarios de 14 a 18 y 19 a 23 años identifican que este es un factor de deserción, porque si los padres no quieren que ellos estudien, sino que trabajen, deben hacerlo. Por esta razón, en algunos casos los y las jóvenes **“buscan la opción más fácil”** y optan por actividades al margen de la ley (robar, por ejemplo) o aceptan empleos en lo que no se sienten cómodos, aunque no cuentan con mayores conocimientos o experiencia para realizarlos (manejar mototaxi o albañilería) todo con el fin de tener dinero para comer y llevar a sus casas, aunque la remuneración no sea justa. A los aspectos económicos le siguen la falta de apoyo de los cuidadores, los embarazos adolescentes, el consumo problemático de Sustancias Psicoactivas – SPA, las violencias y la falta de interés por las pocas oportunidades que encuentran.

Sumado a lo anterior, los jóvenes de Barranquilla manifiestan, que existen comportamientos por parte de los profesores y de sus compañeros que los afectan e influyen en su decisión de no continuar con sus estudios. En relación con los profesores, la falta de apoyo cuando sus compañeros los molestan, así como la existencia de prejuicios por parte de los docentes hacia jóvenes con tatuajes, piercings, color y cortes de pelo diferentes, refiriéndose a ellos como pandilleros,

“Molestan a los alumnos, por un arete, por un tatuaje porque lo consideran pandillero, por un corte te sacan de clase”, o incluso, según sus palabras “chantajea” a las mujeres para darles mejores notas; estos son temas afectan de manera negativa a los y las jóvenes, al sentir no solo que no cuentan con soporte de personas adultas que les permita evitar estas conductas, sino que además, por medio de estas actitudes refuerzan las conductas de “bullying” de sus compañeros, conllevando al aumento de enfermedades relacionadas con la salud mental (ansiedad y depresión) que no son atendidas de manera adecuada, ni en la institución educativa, ni por el sistema de salud al que tienen acceso estos jóvenes (de nivel socioeconómico bajo y medio bajo).

Adicionalmente, en algunos casos los profesores buscando evitar tener situaciones incómodas a la salida del colegio (que les hagan daño, los amenacen o atraquen) terminan las clases de manera apresurada, lo que impacta directamente en la calidad de los conocimientos que están transmitiendo a los estudiantes **“hay profesores que, por irse rápido para sus casas por miedo (ya que no hay acompañamiento de la policía) dejan todo por la mitad y no se alcanza a explicar mejor la clase”**.

En el caso de jóvenes cursando estudios postmedia, algunos consideran que un factor de deserción tiene que ver con la adaptación a la vida universitaria, porque están acostumbrados (y en cierta manera se sienten obligados) desde el colegio a horarios fijos, a una preocupación más cercana de los profesores por los deberes académicos, y a un grupo regular de compañeros, aspectos que en el SENA o las universidades son poco frecuentes y puede costar asimilar.

5.5 Expectativas laborales y productivas

“¿Qué tan fácil es para los jóvenes en Barranquilla conseguir empleo? Uff cero, eso está es bien difícil”.

- Joven del barrio Villas de San Pablo, localidad Suroccidente.

Los jóvenes participantes consideran que sus expectativas laborales están limitadas por dos factores que no dependen estrictamente de ellos, en primer lugar, se encuentra tensión entre encontrar un trabajo acorde o relacionado con su carrera profesional y las vacantes disponibles en el mercado, lo que aumenta el desinterés por querer estudiar carreras profesionales, **“si voy a estudiar en una universidad para salir y ganarme el mínimo, mejor me salgo de la universidad y me pongo a trabajar en otra cosa, y esos cinco (5) años los trabajo para ganarme lo mismo que si hubiera estudiado y obtenido un título”**. Este fenómeno dificulta sus posibilidades y deseos de proyectarse hacia el futuro y con mejores condiciones, aún cuando esto último es un sueño frecuente para los y las jóvenes en Barranquilla.

En segundo lugar, se encuentran los requisitos exigidos por las empresas para acceder a los empleos, especialmente, aquellos relacionados con la experiencia laboral previa. Al respecto, los jóvenes del rango etario entre 24 y 28, quienes por su trayectoria tienen más probabilidades de contar con un empleo, manifiestan que conseguir su primer empleo fue muy difícil y tuvieron que trabajar en la informalidad o en áreas no relacionadas con su campo de formación con la finalidad de ganar experiencia que les abriera nuevas oportunidades. En este punto también los estudiantes de programas postmedia técnicos y tecnológicos destacan que tienen la barrera de conseguir prácticas que les validen para tener sus títulos. De manera aislada algunos jóvenes reportan que han sido discriminados por su aspecto físico, lugar de residencia, y formas de vestir, a la hora de buscar empleo.

En este contexto adverso los jóvenes destacan que iniciativas y programas del SENA, de la Secretaría de Desarrollo Económico y **Sacúdete** son importantes para su inserción en el mercado laboral, en tanto les permiten conocer mejor el mercado laboral, las ofertas disponibles y cómo funcionan las rutas de emprendimiento.

Los jóvenes manifiestan que la falta de oportunidades laborales y de acompañamiento institucional para acceder a rutas de empleabilidad, aumenta el riesgo de afectaciones psicológicas, la entrada en la delincuencia y el consumo de sustancias psicoactivas. Para disminuir estos riesgos, consideran necesario fortalecer tres (3) aspectos:

1. Acceder a un primer empleo con el acompañamiento del Estado, del Gobierno y empresas locales.
2. Conocer con mayor profundidad cómo funciona el mercado laboral en Barranquilla, qué tendencias existen y cuáles sectores de la economía representan mayores posibilidades de enganche.
3. Atraer nuevas empresas a la ciudad que tengan vacantes donde los jóvenes puedan construir experiencia laboral remunerada y sentir que tienen un bienestar económico.

De otro lado, se construyó el siguiente modelo de regresión logística para determinar qué variables incrementan las probabilidades de un joven en Barranquilla de tener ingresos, donde después de pruebas consistencia interna se determinó una matriz Xi compuesta por las variables habla inglés, ha tomado cursos en línea y acceso a smartphone.

$$\log\left(\frac{P(Y = 1 | X)}{1 - P(Y = 1 | X)}\right) = b_0 + \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

De otro lado, se construyó el siguiente modelo de regresión logística para determinar qué variables incrementan las probabilidades de un joven en Barranquilla de tener ingresos, donde después de pruebas consistencia interna se determinó una matriz Xi compuesta por las variables habla inglés, ha tomado cursos en línea y acceso a smartphone.

Los resultados de la regresión se muestran en la **Tabla 4** en la cual se evidencia a través de la estimación de los coeficientes de las variables consideradas que estas significan un aumento en la probabilidad de un joven de tener ingresos. Se destaca la importancia del acceso a un smartphone como variable predictiva que afecta más significativamente las chances de un joven de tener ingresos. Aunque no se incluye en el modelo final, se corrió un modelo de regresión en el cual también se encontró que a mayor edad mayores posibilidades existen de tener ingresos.

Variable	Estimado	Error estándar	P-valor
Intercepto	-2.3568	0.37	0
Habla inglés: sí	0.61	0.28	0.03
Cursos en línea: sí	0.97	0.29	0.001
Acceso a smartphone: sí	1.24	0.38	0.001

Tabla 4. Regresión logística para predecir cuando un joven tiene ingresos. Tamaño de muestra: 290. Fuente: Elaboración propia

Una lectura de los resultados de la regresión a partir de la estructura de la encuesta, permite resaltar que el hecho de contar con ingresos combina elementos de tipo material (acceso a smartphones), elementos de auto-motivación y autoaprendizaje (poder aprender en línea contenidos que se desean) y habilidades específicas tales como el dominio del inglés.

5.6 Informalidad

“Vemos cómo a la gente le toca salir a pedir dinero a las calles, o vender agua o dulces en los buses, ya que se les hace difícil conseguir trabajo”.

- Joven del barrio El Bosque, localidad Suroccidente.

La **Figura 18** ilustra por medio de una nube de palabras los sectores en los que a los jóvenes les gustaría trabajar. Esta nube de palabras sugiere que ligado al contexto socioeconómico de la ciudad, los jóvenes están dispuestos a trabajar “en lo que sea” con tal de conseguir algunos ingresos.



Figura 18: Nube de palabras con los sectores en los que a los jóvenes les gustaría trabajar. Tamaño de muestra: 290. Fuente: elaboración propia.

Al contrastar la tendencia generalizada de querer conseguir ingresos (independientemente del sector, profesión u oficio) con la autopercepción sobre pobreza y la situación socioeconómica de los hogares, se aprecia que se debe, por un lado, a una necesidad de sus hogares en tanto que uno (1) de cada tres (3) jóvenes vive en contextos familiares donde no se cubren los gastos mínimos del hogar, y de otro lado, porque cerca del 50% vive y percibe que su hogar está expuesto a vulnerabilidad económica¹⁰, lo que implica que aún cuando hoy alcancen a cubrir los gastos del hogar, esta situación puede cambiar en cualquier momento.

¹⁰ La vulnerabilidad económica se estima a partir de la media aritmética entre las proporciones de jóvenes cuyos hogares alcanzan a cubrir los gastos mínimos o no cubren los gastos mínimos, independientemente de la autopercepción de pobreza.

Los ingresos de su hogar	¿Usted se considera pobre?		Total general
	Sí	No	
Cubren más que los gastos mínimos	1%	9%	100%
Alcanzan para cubrir los gastos mínimos	20%	36%	56%
No alcanzan para cubrir los gastos mínimos	23%	23%	34%
Total general	43%	57%	100%

Tabla 5: Tabla de contingencia entre autopercepción de pobreza y situación económica de los hogares. Tamaño de muestra: 290. Fuente: elaboración propia.

Así pues, la informalidad es un camino viable para los jóvenes desde que logren generar ingresos. Desafortunadamente también están dispuestos a aceptar trabajos mal remunerados y con condiciones laborales adversas. Sobre esto último es importante destacar que, sumado al desconocimiento del mercado laboral en Barranquilla, se evidencia de manera global que los jóvenes tienen un alto nivel de desconocimiento sobre cómo funcionan las empresas y aspectos de seguridad social en el trabajo.

5.7 Oferta de educación e inclusión productiva

La oferta de educación e inclusión productiva actualmente cuenta con 99 iniciativas de las cuales, 34 pertenecen al sector público (32%) 31 de las iniciativas son ofertadas por la Alcaldía de la ciudad, y solo una de éstas pertenece a la Gobernación de Atlántico. Las tres (3) secretarías con mayor número de oferta son Secretaría de Desarrollo Económico (9), Secretaría de Cultura (7) y Secretaría de Gobierno (5); éstas concentran el 68% de la oferta total del sector público.

De las iniciativas que pertenecen a la Secretaría de Desarrollo Económico, solo dos (2) tienen como beneficiarios exclusivos a los jóvenes entre los 18 y 25 años. Estas dos (2) iniciativas llevan nueve (9) meses de ejecución, lo que indica que fueron implementadas por el actual gobierno; de acuerdo con la información, estas iniciativas han beneficiado a 4.200 jóvenes.

La Secretaría de Cultura cuenta con iniciativas para toda la población, por lo que tienen a los jóvenes como beneficiarios transversales en los programas, sin embargo, ninguna tiene como enfoque la población juvenil. En su mayoría las iniciativas se encuentran relacionadas con la apertura de bibliotecas públicas y apoyo a industrias, bienes y servicios culturales.

La Secretaría de Gobierno cuenta con siete (7) iniciativas (todas activas) que en su mayoría buscan apoyar a poblaciones vulnerables o minoritarias (migrantes, indígenas, víctimas del conflicto, entre otras). El enfoque de estas iniciativas subyace en la concientización y visibilización de los derechos de las personas que pertenecen a estas comunidades. Otras se enfocan en apoyos a emprendimientos (simplificación de trámites y asistencia técnica para los emprendedores). En total, estas tres (3) secretarías concentran un total de 302.790 beneficiarios y 2.586 proyectos, pero no es posible identificar, con los datos obtenidos, cuántos de estos beneficiarios han sido jóvenes entre los 14-28 años.

La Secretaría de Educación tiene cinco (5) iniciativas con aproximadamente 126.294 beneficiarios jóvenes. Todas las iniciativas identificadas que registra la Secretaría de Educación están orientadas a los colegios oficiales, y solo una tiene como población objetivo a personas con algún tipo de discapacidad. Dos (2) de estas iniciativas tienen como objetivo, aumentar las posibilidades de que los y las jóvenes puedan acceder a la educación superior, sin embargo, se centran en fomentar alianzas que brinden la posibilidad a los y las jóvenes de continuar con sus estudios. Las tres (3) iniciativas restantes, ofrecen capacitación en habilidades técnicas para que los y las jóvenes puedan acceder a ciertos tipos de empleos que no requieran de títulos universitarios; una de ellas, ofrece un programa de bilingüismo para que los y las jóvenes tengan la posibilidad de aprender un segundo idioma. Finalmente, la única institución pública de carácter departamental o nacional que cuenta con oferta juvenil en el área de inclusión y educación productiva, es la Gobernación del Atlántico, que cuenta con la iniciativa Viva la Barra, ofreciendo programas de formación para miembros de barras del equipo de fútbol de la ciudad de Barranquilla.

Por otra parte, se han identificado 35 iniciativas en el sector académico: La Universidad del Norte cuenta con el 22% de estas iniciativas, siendo la institución con el mayor número de iniciativas juveniles, en su mayoría orientadas a temas de investigación, divulgación del conocimiento, y acompañamiento en el aprendizaje. Por su parte, la Universidad Simón Bolívar, tiene en funcionamiento el Centro de Desarrollo Tecnológico e Innovación de Inteligencia Artificial y Robótica- Audacia, que se convierte en un escenario propicio para proyectos de innovación e investigación en la ciudad. Las demás instituciones, en su mayoría se dedican a semilleros de investigación, actividades de visibilización de la información, entre otras relacionadas con el desarrollo y promoción del conocimiento. No obstante, algunas de estas instituciones cuentan con programas extracurriculares para la formación en nuevas habilidades que no necesariamente están relacionadas con las carreras que estudian. Además, algunas de estas universidades brindan apoyo técnico a emprendimientos, y se preocupan por la creación de alianzas públicas-académicas-privadas que permitan potenciar el desarrollo de la ciudad; junto con esto, algunas instituciones ofrecen cupos limitados para el acceso gratuito a la formación en capacidades técnicas que les permitan a los y las jóvenes desarrollar algún tipo de oficio para su sostenimiento.

El sector de las ONG´s posee 25 iniciativas identificadas: el 48% se encuentran concentradas en cuatro (4) organizaciones: Fundación Aceso, Fútbol con Corazón, Fundación Promigas y Carnaval de Barranquilla. Cada una de estas organizaciones tiene tres (3) programas. La Fundación Fútbol con Corazón tiene programas que se enfocan en brindar herramientas para transformar las realidades de los jóvenes desde los emprendimientos, formación de liderazgo para jóvenes y una academia digital para el acceso al conocimiento y la aplicación de metodologías. La Fundación Promigas posee programas que buscan fomentar el empleo y el emprendimiento de distintas maneras, algunos de los cuales incluyen formación en habilidades culinarias a jóvenes, para que contribuyan a prolongar el legado de la cocina del Pacífico a través de un programa de formación totalmente gratuito para jóvenes, con la promesa de ser ubicados laboralmente al culminar el programa. La Fundación Aceso tiene programas relacionados con la formación en habilidades comunicativas, auxilios económicos para jóvenes artistas, y capacitación para presentar las pruebas ICFES. Finalmente, Carnaval de Barranquilla tiene programas relacionados con salvaguardar la tradición de la fiesta entre las nuevas generaciones, al tiempo que brinda procesos productivos.

El sector juvenil tiene cinco (5) iniciativas que se relacionan con distintos temas de formación académica o cultural para apropiación de la ciudad, algunas de estas iniciativas se encuentran orientadas al apoyo en la consecución de empleo para los y las jóvenes. Todas son realizadas por distintas fundaciones a nivel local y gran parte son realizadas por los mismos jóvenes de la ciudad para apoyar a sus comunidades. Un total de 20.340 personas se benefician de estas iniciativas, el mayor número proviene de la iniciativa de Fidem Solutions, quienes durante sus cinco (5) años de presencia en Barranquilla, han ayudado a poblaciones de todas las edades, por lo que no es posible determinar la cantidad exacta de jóvenes que han sido beneficiados dentro de esta iniciativa.

Por último, el sector privado cuenta con dos (2) una de la AFE que brinda becas para la educación superior a los y las jóvenes, sin embargo, no es claro aún si estos beneficios son exclusivos para los y las jóvenes de Barranquilla o para todos los y las jóvenes a nivel nacional. La otra iniciativa es Arunuka LAB de la empresa Verticali, que es un distrito de innovación inteligente para industrias creativas y culturales de Atlántico.

Porcentaje de iniciativas de educación e inclusión productiva por sector

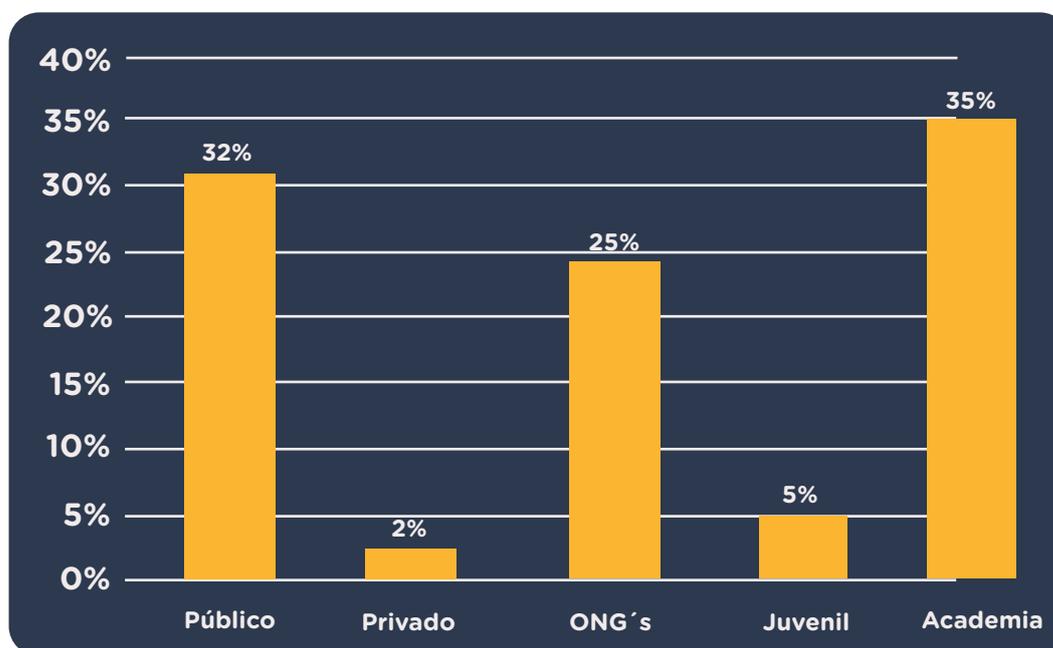


Figura 19. Distribución de iniciativas de Educación e Inclusión Productiva según sector que las oferta. Fuente: elaboración propia.

Esta categoría cuenta una de las más amplias ofertas para la población con 99 iniciativas identificadas hasta el momento. Para esta categoría se evidencia que el 67% de las iniciativas se concentran en el sector público y académico, siendo el sector académico el que concentra la mayor oferta de iniciativas con una diferencia de 2 puntos porcentuales frente al sector privado.

El sector académico, como se ha mencionado antes, centra su oferta en temas relacionados con la investigación, divulgación de información para grupos de interés y algunos programas de formación en temas de liderazgo o voluntariado social. Pero, no se evidencian programas en alianza con colegios públicos o privados que se relacionen con temas de orientación vocacional o proyectos que promuevan el ingreso a la educación superior. Sumado a esto, la oferta del sector académico en algunos casos se encuentra limitada a la comunidad universitaria, por lo que en realidad, no toda la oferta es abierta al público.

Lo anterior puede observarse también en el sector público donde las iniciativas están orientadas a temas relacionados con la consecución de empleo formal, apoyo a empresarios y emprendedores, temas relacionados con la promoción y apropiación de la cultura. De acuerdo con los datos, se indica que el 30% de la oferta de la alcaldía se encuentra relacionada con temas culturales; mientras que, el 25% de estas iniciativas se ocupa en apoyos a los emprendedores y microempresarios. Cabe resaltar que, el sector público cuenta con dos ofertas importantes para estudiantes y personas que buscan empleo, en las cuales buscan promover el bilingüismo desde el aprendizaje del Inglés para contribuir a un mejor posicionamiento laboral y académico de aquellos jóvenes que puedan tener formación en un segundo idioma.

Un aspecto importante de las ofertas del sector público es el interés por desarrollar programas de inclusión social a comunidades vulnerables como: poblaciones indígenas, comunidades migrantes y víctimas del conflicto armado; ya que estos programas contribuyen a la promoción de la equidad en la ciudad. Ahora bien, los tipos de oferta dentro de la categoría de educación e inclusión productiva permiten dar cuenta de que existe una oferta amplia que busca dar alternativas a los jóvenes en temas de formación y adquisición de capacidades, no necesariamente se están supliendo las principales demandas de la población juvenil en temas básicos como lo son garantizar el acceso a la educación superior o insertarse en el mercado laboral formal.

5.8 Conclusiones del capítulo

Sobre educación:

1. La ciudad debe aumentar las coberturas netas en educación secundaria (88%) y media (56%). Los jóvenes son conscientes y críticos respecto a las barreras de acceso y permanencia en las escuelas.
2. Las familias influyen fuertemente tanto en las trayectorias educativas como en las perspectivas laborales de los jóvenes. Pese a este protagonismo, los y las jóvenes requieren de más actores que les acompañen procesos educativos y vocacionales.
3. Las escuelas están rezagadas en promover la curiosidad, la creatividad y la lectura de un mundo cambiante que despierta nuevos intereses en los jóvenes. Así mismo, se puede promover iniciativas donde se identifiquen de manera segmentada los distintos intereses relacionados con el mercado laboral.
4. La oferta de educación por parte del sector privado es baja limitándose a menos del 2%, junto con el sector juvenil cuya oferta es menor al 5%

Sobre inclusión productiva:

- 1.** Es de destacar el bajo porcentaje de iniciativas desde el sector privado y juvenil. La oferta de inclusión productiva por parte del sector privado es baja y se limita a menos del 2%, junto con el sector juvenil cuya oferta es menor al 5%.
- 2.** Alto nivel de desconocimiento sobre el mercado laboral formal de la ciudad, sus oportunidades y ofertas.
- 3.** La necesidad de los jóvenes de generar ingresos es tal, que están dispuestos a trabajar en cualquier labor, aun cuando no tengan remuneración justa, estabilidad o condiciones laborales favorables.
- 4.** Para promover la inclusión productiva de la población joven la ciudad debe cerrar la brecha material de acceso a tecnologías, acompañar y motivar a los jóvenes para que construyan su proyecto de vida en la ciudad, y fortalecer habilidades digitales e inglés.

Esto es lo que ellos dicen
sobre la educación y las
oportunidades laborales
y productivas.

Retos y barreras en el
acceso en secundaria y
educación media superior.

El rol de la familia en la
toma de decisiones.

No basta con certificar
estudios. Se construyen
ecosistemas sostenibles si
se combinan habilidades
con formaciones prácticas.

99% de los jóvenes
participantes quieren
seguir estudiando y
aprendiendo.

Dos limitantes afectan las
expectativas laborales y
productivas: la brecha entre
oferta y demanda de educación
superior y los requisitos para
acceder al mundo laboral.

La informalidad es un
camino variable para los
jóvenes desde que logren
generar ingresos

¿Qué encontramos?

La necesidad de los jóvenes de generar ingresos es tal, que están dispuestos a trabajar en cualquier labor, aún cuando no tengan remuneración justa, estabilidad o condiciones laborales favorables. Tienen acceso a conectividad, energía y dispositivos.

El rol de la familia afecta positiva o negativamente la construcción del proyecto de vida y la toma de decisiones de orientación vocacional. Cuando carecen de este acompañamiento, buscan a otras personas que les orienten y apoyen durante sus procesos.

Sus probabilidades de acceso al mundo productivo aumentan si: Se encuentran motivados a aprender. Cuentan con acceso a procesos de formación y certificación en inglés y temas específicos de su interés. Tienen acceso a conectividad, energía y dispositivos.

Un sistema educativo con menos cupos que la demanda educativa local en barrios y carente de programas y enfoques que aporten a su desarrollo integral.

75% de los jóvenes de Barranquilla viven en sus hogares con entre tres (3) y seis (6) personas en familias nucleares y compuestas

¿Cuál es la principal razón por la cual usted quiere estudiar?



Retos

¿Cómo se puede comunicar el mercado laboral a los jóvenes barranquilleros?

¿Qué mecanismos se pueden desarrollar para que los y las jóvenes cuenten con experiencia laboral para acceder a sus primeros empleos?

¿Qué opciones de financiamiento se pueden crear para que la juventud continúe en formación?

Necesidades

Aumentar la cobertura en educación secundaria y media.

Conocer el mercado laboral formal de la ciudad, sus oportunidades y ofertas.

Adquisición de experiencia laboral para acceso a empleos.

Apoyo financiero para educación superior.

Sueños

Formación en competencias y capacidades para las nuevas dinámicas económicas, sociales y digitales.

Tener un trabajo digno que les dé estabilidad económica.

Tener un título profesional
Ser bilingües.



Oportunidades

La falta de oportunidades laborales y de acompañamiento institucional para acceder a rutas de empleabilidad, aumenta el riesgo de afectaciones emocionales y psicológicas, la entrada en la delincuencia y el consumo de sustancias psicoactivas. Para disminuir estos riesgos, los jóvenes consideran necesario fortalecer tres (3) aspectos:

Acceder a un primer empleo con el acompañamiento del Estado y del Gobierno y empresas locales.

Conocer con mayor profundidad cómo funciona el mercado laboral en Barranquilla, qué tendencias existen y cuáles sectores de la economía representan mayores posibilidades de enganche.

Atraer nuevas empresas a la ciudad que tengan vacantes donde los jóvenes puedan construir experiencia laboral remunerada y sentir que tienen un bienestar económico.

Ciudad

#NuestraBarranquilla

6. Ciudad



Figura 20: Nube de palabras con los adjetivos con los que los y las jóvenes describen a Barranquilla. Tamaño de muestra: 290. Fuente: elaboración propia.

Al preguntar a los jóvenes por su ciudad, se evidencia que tienen una opinión positiva sobre ella, pues la describen con palabras como **divertida, jocosa, pujante, cultura, progresiva y arte**, palabras que en la **figura 20**, tienen un mayor tamaño, al ser mencionadas con mayor frecuencia por los jóvenes participantes. Algunas de las variables de mayor relevancia son las relacionadas con la apropiación de ciudad y cultura ciudadana, debido a que los y las jóvenes participantes de los diferentes talleres, aseguran que existen diferentes problemáticas que dificultan la apropiación de espacios, lo que también les impide realizar procesos relacionados con cultura ciudadana.

Aún así, la participación e inclusión de jóvenes en entornos comunitarios y de espacio público, se da gracias a actividades relacionadas con cultura, recreación y deporte. Se evidencia en las diferentes encuestas, que el nivel de participación es bajo (DNP, 2021) y frente a esto los jóvenes expresaron que se debe a lo que perciben como una baja oferta institucional en programas de cultura y deportes.

A pesar de la oferta de programas que el Ministerio del Deporte y la Secretaría Distrital de Recreación y Deportes han liderado para fomentar la práctica de la actividad física, el aprovechamiento del tiempo libre, la recreación y el deporte, su baja participación en este tipo de actividades está relacionada con factores físicos, sociales, familiares y de decisiones personales de los y las jóvenes que participaron en este diagnóstico. Aunque la mayoría de ellos afirman lo contrario, la práctica de actividad física no depende únicamente de la oferta existente, sino también de factores físicos, sociales y familiares de su entorno tales como, los modelos de comportamiento familiares, sociales, sus intereses y gustos (DNP, 2021). De esta manera, la baja oferta institucional en cultura, recreación y deporte podría explicar, en parte, la baja participación de los y las jóvenes en este tipo de actividades, pero no en su totalidad.

Esto se evidencia, por ejemplo, en la ECV 2019 que reportó que de la población entre 14 y 17 años, solo el 24% asiste a cursos, prácticas o escuelas deportivas (fútbol, gimnasia, natación, tenis, atletismo, etc.) mientras que solamente el 12% participa en cursos, talleres o grupos artísticos (música, teatro, danza, pintura, etc.) (DNP, 2021). Es de suma importancia destacar que en ambos tipos de actividades existen brechas en el acceso a dichas prácticas para la población de escasos recursos, estando ésta en desventaja.



Figura 21: Tensión sobre la disponibilidad y comunicación de ofertas de ciudad. Fuente: elaboración propia.

Dentro de los temas clave del E2A marco conceptual (Butcher, Das & Dam, 2020) se encuentra el de sistemas de ciudad que tiene una correspondencia directa con esta categoría de análisis. El documento muestra que la evidencia existente deja ver que las acciones para generar bienestar en entornos urbanos requieren un enfoque de sistemas también urbanos, en el cual, los diferentes factores que componen la ciudad en relación con los ciudadanos que la habitan en sus diferentes territorios, logran un funcionamiento que permita a éstos su goce y aprovechamiento.

Esto es coherente con la forma multidimensional de entender el bienestar basado en el contexto urbano más amplio, en el que se logra que diferentes factores de la ciudad funcionen de forma óptima. La adopción de un enfoque de sistemas de ciudad significa comprender la forma como las comunidades locales están vinculadas dentro del tejido urbano más amplio; mientras que el énfasis en no dejar a nadie atrás implica diseñar sistemas urbanos que aborden las necesidades de los ciudadanos vulnerables (Butcher, Das & Dam, 2020). Se tiene que ver entonces la ciudad casi que desde el ángulo del residente menos favorecido y trabajar desde ahí. Sin este enfoque la intervención no es efectiva.

Teniendo en cuenta lo anterior, al abordar la categoría de Ciudad se debe tener una visión de sistemas de ciudad, pues es impactada por diferentes factores y actores presentes en ella, que deben estar conectados y articulados en un sistema que garantice el bienestar de la juventud. La oferta de cultura, recreación y deporte, y paz, seguridad y convivencia, impacta directamente la salud física y mental de las personas, tal como se indica en la Figura 22, en donde se muestra que la falta de oferta equitativa de cultura recreación y deporte para la juventud, así como la inseguridad, la falta de visibilidad de la oferta y la ausencia de cultura ciudadana, desde la percepción de los jóvenes participantes en el diagnóstico, tienen un impacto directo en sus sueños de ciudad. Por ello, los aspectos claves del bienestar deben ser vistos como interrelacionados dentro de un sistema, en este caso, el de Barranquilla. En la sección 6.7 del capítulo se describe la oferta existente en cultura, recreación y deporte para la juventud en la ciudad.



Figura 22. Percepción de problemáticas y sueños de ciudad de los y las jóvenes en Barranquilla.
Fuente: Elaboración propia

6.1 Percepción de seguridad

Se evidencia una dualidad en la percepción de seguridad dentro de la ciudad: por un lado, los jóvenes de Nuestrabarranquilla reconocen a la policía como la institución encargada de la seguridad ciudadana y, sin embargo, se evidencian sentimientos de resentimiento hacia la institución, pues aseguran que algunos de sus agentes incurren en conductas violentas en contra de los jóvenes, cuando expresan que **“la policía ha asesinado a jóvenes en medio de las protestas sociales ocurridas en la ciudad”**. Aunque ninguno de los jóvenes participantes han sido víctimas en situaciones como la que mencionan, reconocen la empatía por aquellos que sí los han sufrido, lo que aumenta el recelo y la desconfianza frente a esta institución, lo que deriva en que la consideren como uno de los factores de riesgo para los jóvenes en Barranquilla, en expresiones como que **“No es lógico que arremetan de esa manera contra los jóvenes, los estudiantes por exigir sus derechos, lo que logran es que con sus actuaciones se pierda la razón de las protestas mientras se aprovechan de la situación para generar corrupción, represión y violencia contra las mujeres”**.

Por otra parte, las bandas criminales como los costeños, los rastrojos y las tablitas, también se perciben como un riesgo para la juventud de los barrios donde operan, pues se dedican a la extorsión y al reclutamiento, convirtiendo a este último en una salida para los jóvenes debido a la falta de oportunidades que ellos manifiestan que no tienen en la ciudad. Las actividades como el robo o el sicariato, se vuelven atractivas para algunos de ellos, por lo que son tomadas como opción para generar ingresos económicos. Aquí se hace evidente que la seguridad es una problemática subyacente y transversal a la mayoría de los temas que les generan inconformidad a los y las jóvenes de Barranquilla.

Al pedirles que califiquen del 1 al 5 qué tan seguros se sienten en sus barrios, los resultados que se muestran en la **Figura 23** denotan que promedio fue de 2,78 y en la ciudad de 2.48, con una diferencia estadísticamente significativa¹¹, lo que permite confirmar que la sensación de inseguridad que perciben, les impide sentirse seguros en su territorio y más allá de él.

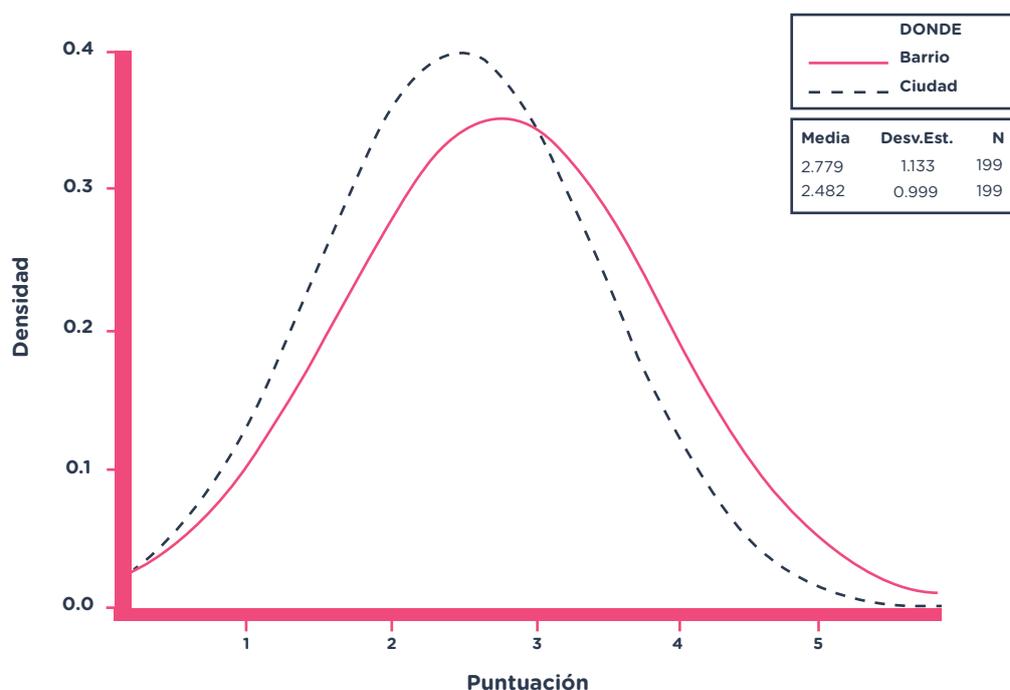


Figura 23: Distribución de puntuaciones otorgadas por los y las jóvenes a la sensación de seguridad en sus barrios versus en la ciudad. Tamaño de muestra: 290. Fuente: elaboración propia.

¹¹ Se usó una prueba T para dos muestras relacionadas. P-valor < 0.00.

Al momento de apropiarse de los espacios de ciudad que son para todos, la inseguridad vuelve a evidenciarse como un impedimento en esos lugares construidos para la recreación como parques y canchas, a los que dejan de asistir por temor a que los atraquen o que las pandillas o los jóvenes consumidores de SPA, les causen problemas. Esta es la principal razón por la que contemplan la posibilidad de que la comunidad haga alianzas con la policía, para trabajar juntos por la seguridad de los barrios de la ciudad, y de esta manera puedan recuperar espacios donde alguna vez se sintieron tranquilos, y hasta la calle misma. Quisieran entonces que mejore el acompañamiento policial o de seguridad en sus entornos y en especial, en lugares frecuentados por jóvenes (Quilla Profest, 2022). Para ampliar información en relación con algunas dinámicas territoriales en relación con la seguridad se incluye en este documento el [Anexo B](#), en el que se reseñan hallazgos con georreferenciación geográfica en materia de seguridad y convivencia.



Figura 24: Tensión respecto al uso y disfrute de espacios públicos. Fuente: elaboración propia.

Los espacios de apropiación no se limitan sólo a condiciones de inseguridad o ausencia de infraestructura física. Los jóvenes también sienten que hay dificultades en cuanto a la equidad en el acceso a la oferta limitada, porque está destinada, en su mayoría, a menores entre los 12 y los 16 años. De ahí en adelante los jóvenes no encuentran ofertas gratuitas de cultura o deporte. Ellos aseguran que existen escuelas gratuitas para niños y para jóvenes de edades tempranas, pero que una vez se pasa de los 14 a 16 años todas las escuelas o instituciones que ofrecen cursos empiezan a cobrarles, y ellos no tienen los recursos para pagarlas. Es por eso que consideran que la oferta de recreación debería ser asequible para cualquier persona, independientemente de sus recursos económicos, su edad, condición, etc.

Esto se relaciona con lo dicho anteriormente, dado que la inequidad también está presente por estrato socioeconómico, pues aquellos con mayor poder adquisitivo tienen ventajas de acceso a la oferta existente, porque pueden pagarla. Sin embargo, lo que ocurre muchas veces, y que ellos también lo reconocen, es que esa ausencia de oferta es sólo percepción, y lo que realmente sucede es que hay dificultad en la visibilidad de la oferta. Ellos perciben que no hay casi actividades comunitarias para jóvenes y cuando las hay, la cobertura, así como la visibilidad es tan deficiente por parte del gobierno local, que hay una baja participación en éstas. Por otro lado, la oferta de iniciativas dirigidas a la población joven se encuentra desarticulada, pues aunque la oferta institucional para la juventud está dirigida a contribuir para mejorar la calidad de vida juvenil en términos de condiciones y acceso, muchas veces desconocen el curso de vida y la necesidad de impactar exclusivamente a la población joven (DNP, 2021). Se convierte entonces en un círculo vicioso en el que, al no enterarse de la oferta, no aplican ni acceden a esta, y terminan sintiéndose abandonados. Debido a esto, consideran que el gobierno local debería estar más involucrado en las actividades barriales para que en esos espacios socialicen iniciativas y programas vigentes en la ciudad. En este sentido, valoran la idea de que la relación entre el gobierno local y la ciudadanía pueda mejorar, sobre todo en términos de la comunicación entre ambas partes, puesto que podría beneficiar a más jóvenes y crear sinergias.

Finalmente, el consumo problemático de sustancias psicoactivas es otro factor de riesgo que los jóvenes identifican en la ciudad, reconociéndolo en aquellos barrios con más bajos recursos; asimismo, la venta recurrente de dichas sustancias dentro de las universidades (como en el bloque F de la Universidad del Atlántico) es algo que genera risa entre ellos, evidenciando que es un tema del que poco hablan con otras personas, lo que produce reacciones que reflejan su incomodidad.

Dentro de los hallazgos durante el ejercicio de escucha de actores, uno de los temas que como equipo investigador se considera importante que la ciudad conozca, está relacionado con la percepción sobre la seguridad y lo que sucede en los territorios con las bandas delincuenciales y otros grupos influyentes para esta población, se encuentra en el Anexo 5 del presente documento titulado **Algunas dinámicas territoriales que impactan la seguridad de los y las jóvenes**. Este documento contiene datos de la Oficina para la seguridad y la convivencia de la Alcaldía de Barranquilla, algunos de los cuales fueron convertidos en ilustraciones que facilitan la magnitud de la información.

6.2 Percepción sobre confianza

Entre los jóvenes que participaron en los diferentes talleres, se hicieron evidentes altos niveles de desconfianza frente a las instituciones y entidades de la ciudad, principalmente cuando se habla del gobierno local, pues consideran que no tiene en cuenta todas las necesidades que son evidentes para ellos, asegurando que **“nunca cumplen lo que prometen”, “el gobierno la mayoría de las veces no ha hecho nada bueno por la ciudad, los políticos cuando hacen una mejora es en estratos altos, en los barrios pobres hacen muy poco o no hacen nada por mejorar”**. Sumado a esto la percepción frente a los altos niveles de corrupción presentes no solo en el gobierno nacional, sino también dentro del local, les dificulta poder establecer lazos de confianza con instituciones, entidades o personas dentro de la ciudad.

Por lo cual, contar con un gobierno, personas y entidades que se preocupen por mantener una ciudad segura, con espacios en los que puedan disfrutar actividades de entretenimiento, recreación y para su tiempo libre, así como barrios visiblemente agradables, pero que no sea únicamente por sectores, se convierten en los sueños que estos jóvenes tienen para disfrutar más su ciudad y sentirse a gusto y con mayor motivación por participar e intervenir en ella.

6.3 Percepción sobre la movilidad

En términos de desplazamiento reconocen el transporte como una gran debilidad de la ciudad. Por una parte, sobre el sistema de transporte público “Transmetro” aseguran que principalmente para las mujeres jóvenes se convierte en un riesgo ya que se enfrentan a situaciones incómodas que les afecta su integridad física y emocional. Por otro lado, aseguran que la mayoría de los inconvenientes que se hacen evidentes en el transporte público es causado por los mismo jóvenes, quienes fomentan situaciones que dificultan su uso, no sólo para los usuarios sino para los mismos trabajadores del sistema, **“los mismos jóvenes lo toman como un chiste, entonces hacen desorden, empujan y se divierten haciéndolo”**.

Es así como se puede evidenciar que, a las dificultades y debilidades que reconocen en el sistema de transporte, se suman a barreras de tipo económico que impactan otros aspectos de su vida como el estudio y el desplazamiento a lugares de trabajo.

6.4 El barrio y la ciudad

Dentro de lo que expresaron los jóvenes, creen que al final, la cultura ciudadana y la responsabilidad civil también son vías para la construcción de paz. Esto último se relaciona directamente con el componente de paz, seguridad y convivencia de esta categoría del marco conceptual, en la que se afirma que los y las jóvenes cuentan con capacidades para resolver conflictos por medios pacíficos, y enfrentan constantemente el reto de crear y mantener relaciones respetuosas con las autoridades locales y distritales, y de ser respetados por éstas. Aquí se evidencia la necesidad de la práctica del respeto y protección de los y las jóvenes frente a las violencias y las amenazas que afectan su dignidad, su seguridad personal y la de sus bienes, teniendo en cuenta sus esfuerzos por mantener este tipo de comportamientos que aseguren la convivencia pacífica y cooperativa.

“Falta mucha cultura ciudadana en Barranquilla, que la gente quiera colaborar a su alrededor, que la gente esté unida, y ayude a los otros, ser más unidos todos como familia. Aunque Barranquilla es muy alegre, a la hora de ejecutar las actividades olvidamos ciertos factores que también son de suma importancia, como el compromiso.”

6.5 Medio ambiente

Desde la perspectiva de los jóvenes de Nuestrabarranquilla, existe un alto nivel de desconocimiento frente a temas como lo ambiental y la seguridad vial, por lo que aseguran que se deberían realizar más jornadas informativas o charlas con la ciudadanía para que cuiden la ciudad de manera consciente. Consideran que el hecho de que las personas desconozcan las reglas o formas adecuadas para realizar las cosas, no permite que se cree cultura ciudadana, por lo que, adquirir conocimientos, así como contar con políticas que permitan y enseñen sobre el cuidado del medio ambiente, no sólo es un tema de interés para los jóvenes, sino que a su vez lo reconocen como un elemento importante para el adecuado desarrollo de la ciudad, junto con la disponibilidad de mayores espacios que motiven el reciclaje, lo que ayudaría a que **“la ciudad se viera cuidada y limpia, sin importar en qué lugar de Barranquilla se esté”**.

Dentro de sus sueños se encuentra la posibilidad de tomar acciones frente a la problemática de basuras en los barrios y sectores baldíos de la ciudad (Quilla Profest, 2022). Es por esta razón que asocian a la Secretaría de Educación con los temas de concientización e información en civismo y cultura ciudadana, queriendo que sea esta entidad la encargada de educar en estos temas. Dentro de una de las solicitudes que hicieron para la Política Distrital de Juventud de Barranquilla en el Quilla Profest (2022) incluyeron la de implementar cátedras en los colegios y en la comunidad sobre educación ambiental, para prevenir la contaminación por las malas prácticas ambientales. **“La alcaldía debe diseñar sensibilizaciones, dar charlas sobre este tema. Todos debemos contribuir, sin cultura hay mucha contaminación y problemas.”**

6.6 Barreras dentro de la ciudad

La mayoría de los jóvenes sienten que les genera baja satisfacción, desmotivación e inconformidad, el que no existan suficientes espacios para cultura, deporte, recreación y uso del tiempo libre, lo que se traduce en una poca apropiación por Barranquilla.

En línea con lo anterior, desde su perspectiva expresan que no existen suficientes espacios físicos comunitarios en los que puedan reunirse y realizar actividades con sus vecinos, y los pocos que existen tienen una infraestructura en malas condiciones, lo que impide que puedan apropiarse de estos espacios porque **“hay algunos lugares que no tienen ni siquiera luz, o cuando llueve se inundan completamente”**. Sumado a esto, se identificaron en ellos sentimientos de decepción e indignación por no poder usar estos espacios o lugares, por considerar que estos no son adecuados para la juventud, lo que refuerza el pensamiento y la idea que tienen de no ser tenidos en cuenta para el desarrollo y mejoramiento de la ciudad.

Otra de las problemáticas que más destacan los y las jóvenes participantes es la carencia de sentido de comunidad que se refleja en una ausencia de pensamiento colectivo, que deriva en que la gente sólo piense en el beneficio individual. En Barranquilla hace falta ese **“que pensemos en los demás y convivamos mejor con ellos”** (Secretaría de cultura, recreación y deporte, Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., 2022). Los y las jóvenes sienten que hay una falta de solidaridad generalizada que afecta las relaciones de convivencia y las condiciones de la ciudad. Esto se evidencia principalmente en el desinterés de los y las jóvenes por ocupar y apropiarse de los espacios disponibles en la ciudad, además de no “tomarse en serio” la cultura ciudadana, puesto que son ellos quienes vandalizan espacios que son para su recreación. Los y las jóvenes expresaron su inconformidad con las personas que **“no cuidan las cosas ni la ciudad”**, pues tiran basura en los espacios públicos, no cuidan la naturaleza ni el ambiente, ni respetan las reglas de tránsito y seguridad vial.

Dado que no se sienten tenidos en cuenta ni priorizados, no sienten los espacios como suyos, entonces no se esfuerzan ni les interesa cuidarlos. En este sentido, los y las jóvenes perciben que es necesaria una mayor responsabilidad civil por parte de la ciudadanía, pues son conscientes de que es una parte indispensable para mantener la ciudad en las mejores condiciones. Consideran que los y las jóvenes, como ciudadanos activos de Barranquilla, deben involucrarse, aportar y responsabilizarse por mantener la ciudad como la quisieran, al igual **“que como ciudadanos [se hagan] parte de las soluciones”** (Secretaría de cultura, recreación y deporte, Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., 2022).

Lo anterior está directamente asociado a los conceptos de **acción colectiva, prosocialidad y corresponsabilidad** del Protocolo IDEARR 2022 para el diseño, implementación y evaluación de estrategias de cultura ciudadana de la Secretaría de cultura, recreación y deporte de Bogotá D.C. Se entiende la acción colectiva como la situación en la que las personas cooperan y participan para obtener un bien que le interesa a toda la comunidad; por su parte, la prosocialidad implica la capacidad o conducta de las personas para beneficiar a otros sin esperar una retribución, recompensa o beneficio a cambio; finalmente, la corresponsabilidad se entiende como un principio de participación en el que los diferentes actores sociales se involucran activamente para pensar, construir o implementar soluciones a problemáticas que los afecten, sin delegar toda la responsabilidad al Estado y a sus instituciones, sino que se articulan y aportan desde los otros sectores de la sociedad como la academia, la empresa privada, la sociedad civil, el Estado, entre otros (Secretaría de cultura, recreación y deporte de Bogotá D.C., 2022). Todos los términos mencionados anteriormente corresponden a las acciones y actitudes de las que según los y las jóvenes describen, carece la ciudadanía de Barranquilla para que haya cultura ciudadana, pues son características que deberían provenir especialmente de los mismos ciudadanos.

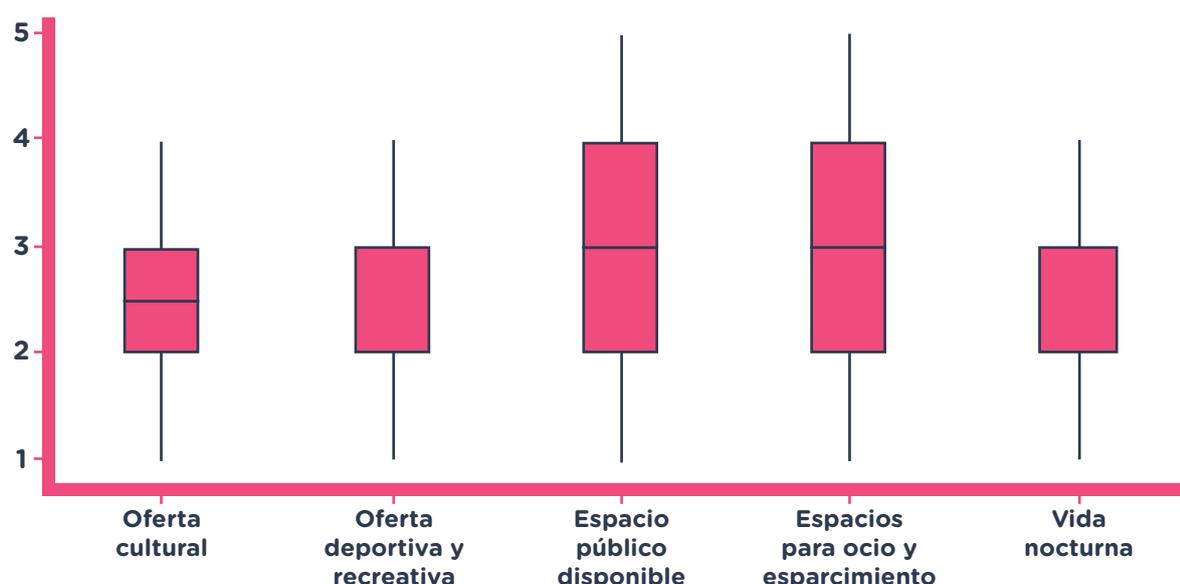


Figura 25: Boxplot de satisfacción con las ofertas de la ciudad. Tamaño de muestra: 290. Fuente: elaboración propia.

Los y las jóvenes tienen expectativas para desarrollarse en los distintos ámbitos de su vida, y también sueños que se resumen en contar con espacios como parques y polideportivos en los que puedan practicar diferentes tipos de deportes como: fútbol, béisbol, baloncesto, gimnasia, judo, taekwondo, entre otros; y con lugares que les permitan realizar actividades de recreación como: skate, bailar; así como con una oferta cultural variada que incluya artes plásticas, audiovisuales, danza, literatura, música, teatro, artesanías entre otros.

Es así como, durante el Quilla Profest (2022) se refuerzan y validan los deseos expresados por los y las jóvenes durante los talleres. En el encuentro los y las asistentes afirmaron que, quisieran poder tener en las cinco (5) localidades de Barranquilla, la creación y el mejoramiento de espacios dirigidos para uso y práctica exclusiva de deportes, así como la creación de espacios aptos para muestras culturales y de arte urbano. En este sentido, las problemáticas que afectan a la juventud terminan siendo transversales para la apropiación de la ciudad y la cultura ciudadana, pues se relacionan de manera bidireccional. Los jóvenes expresaron que en su ciudad soñada, el mejoramiento del tejido social y de la convivencia basada en la colectividad y el bien común, les permitiría aprovechar más su ciudad, y promovería un mayor esfuerzo por cuidar de ella, para que esté en las condiciones que desean.

Como estrategia complementaria de contraste de la validez de los hallazgos obtenidos a partir de los talleres cualitativos, se construyó el siguiente modelo de regresión lineal ($r^2 = 0.26$) para determinar qué variables afectan de forma sustancial la percepción de los jóvenes en cuanto a que las cosas en Barranquilla van por buen camino (optimismo), donde después de pruebas consistencia interna se determinó una matriz X compuesta por las variables satisfacción con espacios deportivos, satisfacción con los espacios y oferta disponibles para el ocio y el esparcimiento, la percepción de seguridad del barrio en el que viven y la percepción global de seguridad en la ciudad.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$$

Los resultados de la regresión se muestran en la Tabla 6 en la cual se evidencia a través de la estimación de los coeficientes de las variables incluidas en el modelo que todas tienen un coeficiente positivo en relación con el optimismo sobre la ciudad, lo que implica que están correlacionadas positivamente, y por ejemplo, si se incrementa la satisfacción con los espacios deportivos se evidencia simultáneamente el optimismo sobre la ciudad.

Variable	Estimado	Error estándar	P-valor
Intercepto	1.26	0.17	0
Espacios de deporte	0.13	0.05	0.009
Espacios y ofertas de ocio y esparcimiento	0.13	0.05	0.009
Percepción de seguridad en el barrio	0.09	0.04	0.039
Percepción de seguridad en la ciudad	0.29	0.05	0

Tabla 6. Regresión lineal para predecir el optimismo de la juventud respecto a la ciudad. Tamaño de muestra: 290. Fuente: Elaboración propia

Una lectura de los resultados de la regresión a partir de la estructura de la encuesta permite resaltar que el hecho de contar ingresos combina elementos de tipo material (acceso a smartphones), elementos de auto-motivación y autoaprendizaje (poder aprender en línea contenidos que se desean) y habilidades específicas tales como el dominio del inglés.

6.7 Oferta de recreación, cultura y deportes.

Para la oferta de ciudad¹² se han identificado 15 iniciativas, y el sector público concentra el 53,3%. La Alcaldía de Barranquilla tiene ocho (8) iniciativas, ejecutadas por tres secretarías: Gobierno, Cultura, y Tránsito y Seguridad Vial. La Secretaría de Gobierno cuenta con cuatro (4) iniciativas para toda la población de la ciudad, a excepción de una de las iniciativas todas cuentan con más de un año de ejecución, y están todas orientadas a promover entornos protectores, temas relacionados con Derechos Humanos, entre otros. La Secretaría de Tránsito y Seguridad Vial tiene tres (3) programas, dos (2) de ellos se enfocan en la concientización de los actores viales, y el tercero se relaciona con la promoción del uso de la bicicleta en los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, con el objetivo de motivar a esta población a hacer uso de medios de transporte sostenibles y amigables con el medio ambiente. Por último, la Secretaría de Cultura cuenta con un programa orientado al conocimiento y valoración de los espacios patrimonio cultural de la ciudad.

El sector académico cuenta con dos (2) iniciativas que pertenecen a la Universidad del Norte, para temas relacionados a la construcción de ciudad desde las comunidades promoviendo procesos de aprendizaje conjunto. También, analizan temas relacionados con la seguridad del distrito, los cuales pretenden contribuir al entendimiento de las distintas violencias y la criminalidad presentes en la ciudad. Estas iniciativas llevan siendo ejecutadas entre cuatro (4) y (5) años, cuentan con más de 29.000 beneficiarios y tienen a los jóvenes como foco de población beneficiaria.

Las ONG´s tienen (2) iniciativas, una desarrollada por la Fundación Santo Domingo, que tiene como objetivo que la comunidad sea el centro de su propio desarrollo, por lo cual se empodera a las familias. La otra, es de la Fundación Territorio LAB, aún en fase de piloto, cuyo propósito es formar jóvenes que sean guías en sus territorios.

¹² La categoría **Ciudad** comprende 3 ejes: (1) Sistemas de ciudad, (2) Paz, seguridad y convivencia, y (3) Cultura, recreación y deporte. Para más información sobre cada uno de los ejes mencionados por favor remitirse al documento llamado: **Our City Initiative: Colombia screening** (2021), en la sección 3.3.1 se encontrará la definición exacta de cada uno de los ejes.

Por último, el sector juvenil tiene tres (3) iniciativas activas que tienen como población objetivo niños, jóvenes y adultos entre los 6 y 30 años de edad en promedio. Una de estas, el Club Deportivo elegido el León de Judá, ofrece actividades recreativas para el aprovechamiento del tiempo libre. En el caso de La Cuadra Bacana, esta iniciativa busca maximizar el aprovechamiento del espacio público a partir de actividades. Por último, el Semillero Culturizando busca formar líderes conscientes de la importancia de la cultura ciudadana para el espacio público. Estas iniciativas tienen 3.191 beneficiarios directos, y llevan siendo implementadas durante más de cuatro (4) años.

Porcentaje de iniciativas de ciudad por sector

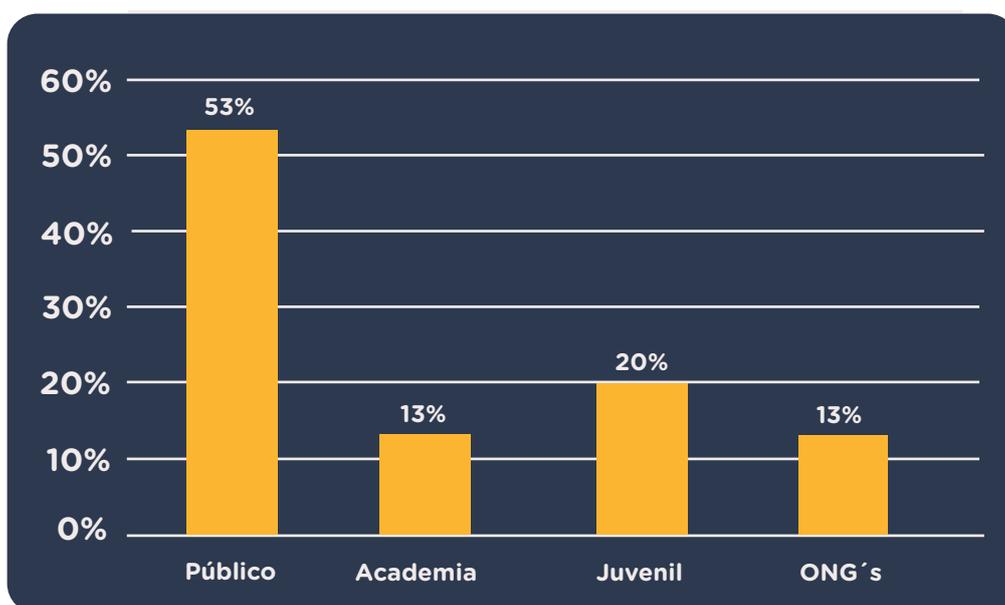


Figura 26. Distribución de iniciativas de Ciudad según sector que las oferta. Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la información recolectada, esta es la categoría con la menor oferta dentro del ecosistema de mapeo de actores pues cuenta con el 7% del total de las iniciativas mapeadas, para este caso hasta el momento no se identificaron iniciativas por parte del sector privado. El sector público concentra el 53% de estas iniciativas y junto con el sector juvenil son quienes ofrecen el 73% de dichas iniciativas. En términos generales la oferta actual para las iniciativas de ciudad está centrada en promoción de la cultura ciudadana, promoción de paz, Derechos Humanos y apropiación de la cultura local; sin embargo, esta no es muy variada en temas de espacios culturales y recreativos, o en la construcción de sistemas ciudades que permitan una mejor articulación y gobernanza con el área metropolitana de la ciudad.

Por otra parte, el tema de la seguridad no se ve claramente abordado dentro de las iniciativas identificadas por lo cual no es muy claro si actualmente el sector público o algún otro sector está trabajando por mejorar la seguridad de la ciudad y crear espacios seguros para los jóvenes.

Un hallazgo importante del análisis de datos permite dar cuenta de que esta, es una de las áreas más fuertes del sector juvenil, pues es el segundo con mayor participación de oferta, la cual se enfoca en el aprovechamiento libre para la prevención del consumo de sustancias psicoactivas y la promoción de la cultura ciudadana. Uno de los mayores vacíos actualmente dentro de esta categoría, es el que respecta a la promoción de eventos culturales y espacios recreativos distintos al deporte, pues como puede observarse la oferta para este tipo de actividades es altamente escasa y en caso del sector recreativo es casi que nula. Sin embargo, para analizar las causas de la baja oferta en estas áreas es necesario hacer una indagación y análisis más profundo sobre esto.

Sumado a la oferta anteriormente mencionada, se encontraron otra serie de iniciativas que pertenecen a otras macro-categorías del marco conceptual, pero cuyo objetivo general se relaciona directamente con temas de recreación, cultura o deporte. Del total de las 205 iniciativas identificadas estas representan el 3,3% de las iniciativas. Como puede observarse en la tabla 6, el 57% de estas iniciativas provienen de la macro-categoría de bienestar y pertenecen a la Secretaría de Recreación y Deporte de la Alcaldía de la Ciudad de Barranquilla. El 43% de las iniciativas restantes pertenecen a categorías como educación e inclusión productiva, bienestar y ciudad; sin embargo, estas iniciativas también están relacionadas con temas exclusivamente deportivos. Lo anterior, permite observar que los temas culturales y de recreación presentan vacíos en su oferta para los jóvenes de la ciudad. Esto reduce las posibilidades de que los jóvenes puedan interesarse en actividades extracurriculares que les permitan hacer unos sanos y provechosos del tiempo libre; no obstante, con los datos obtenidos no es posible determinar la razón de este vacío en la oferta de recreación y cultura para los jóvenes de la ciudad.

Sector	Organización a cargo	Nombre de la iniciativa	Categoría del marco conceptual a la que pertenece	Descripción general
Privado	Liga de Rugby del Atlántico	Rugby para el Desarrollo	Bienestar Educación e inclusión productiva Ciudad	Estrategia social/deportiva altamente efectiva, en sectores vulnerables de la ciudad, en los que las fundaciones Puerto de Barranquilla, Zona Franca, Santo Domingo y Triple A, quieran aportar a la transformación de 500 niños y jóvenes en situación de riesgo social.
Juvenil	Club Deportivo Elegido-León de Judá	Club Deportivo Elegido-León de Judá	Ciudad	Trabaja sin ánimo de lucro para evitar que los niños y jóvenes caigan en el flagelo de la drogas y otras problemáticas sociales. Motivar, educar, formar, afianzar valores costumbres, higiene corporal, respeto y sobre todo la parte espiritual y a través del fútbol lo estamos y hemos logrado.
ONG	Fundación Tiempo Feliz	Un Hit por la Vida	Educación e inclusión productiva	Programa de formación deportiva integral que busca el desarrollo social, impulsando su capacidad hacia la competencia sana, la disciplina constante y el acondicionamiento físico. El béisbol ayuda a formar a los jóvenes como futuros hombres de bien y brindarles recreación en sus tiempos libres, propiciando así, un espacio de aprendizaje e integración en el sector donde estén ubicados. Además, promueve la práctica del deporte que tantas glorias le ha dado a la costa. El béisbol fortalece el trabajo en equipo, la optimización del rendimiento personal y el fortalecimiento de valores.
Público	Alcaldía de Barranquilla - Secretaría de Recreación y Deporte	Aprovechamiento del tiempo libre	Bienestar	Programa Barranquilla activa y recreativa: Fortalecer e incentivar la creación de programas que fomenten el aprovechamiento del tiempo libre para el esparcimiento físico y mental, a través de campamentos juveniles, espacios para el adulto mayor y generar espacios de ocio y recreación.
Público	Alcaldía de Barranquilla - Secretaría de Recreación y Deporte	Formación Deportiva en tu Barrio	Bienestar	Programa Deporte al barrio: Gestionar herramientas para el aprovechamiento del tiempo libre, el desarrollo humano y social, mediante la enseñanza gratuita de diferentes disciplinas deportivas con las que se inculca la formación integral del niño y el adolescente.
Público	Alcaldía de Barranquilla - Secretaría de Recreación y Deporte	Promoción de actividades de recreación en Parques Incluyentes	Bienestar	Programa Deporte IN-cluyente: Gestionar actividades de recreación, actividad física adaptada y deporte adaptado para la población en condición de discapacidad en entornos inclusivos, cercanos al contexto familiar y social a través del desarrollo de un plan integral.
Público	Alcaldía de Barranquilla - Secretaría de Recreación y Deporte	Promoción de la Actividad Física	Bienestar	Programa Barranquilla activa y recreativa: Aumentar la práctica regular de actividad física para generar hábitos y estilos de vida saludable a través de jornadas de actividades físicas dirigidas a niños, niñas, jóvenes, adultos y adultos mayores, así como el desarrollo de ciclovías

Tabla 7. Iniciativas identificadas que promueven temas de ciudad. Fuente: elaboración propia.

Nuestros jóvenes viven y conviven en una ciudad con límites territoriales autoimpuestos.

Percepción de carencia de espacios, oferta y acceso para los jóvenes.

Percepción alta de inseguridad.

Carencia de sentido de comunidad.

Segmentación territorial.



¿Qué encontramos?

Los y las jóvenes sienten que no hay suficientes espacios recreativos para ellos, tanto en existencia, como en infraestructura adecuada.

No hay oferta gratuita en recreación y deporte para jóvenes mayores de 16 años.

Se sienten inseguros y desprotegidos en todas las zonas de la ciudad.

Sienten que debido a la falta de sentido de comunidad, hay una carencia de cultura ciudadana que hace que no cuiden o sientan la ciudad como propia.

Se limitan a frecuentar las mismas zonas, ya sea por temas de seguridad, oferta, estrato, fronteras invisibles o cercanía.

Satisfacción con:



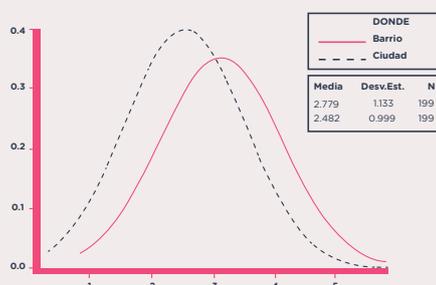
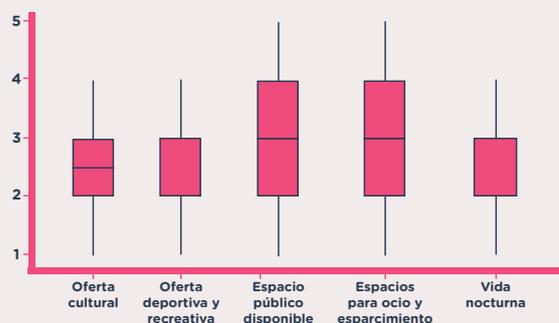
En una escala de 1 a 5, qué tan seguro se siente

En la ciudad

2.36

En el barrio

2.75



Retos

¿Cómo se puede crear una oferta y acceso más equitativo e inclusivo en iniciativas de ciudad?

¿Cómo se puede fomentar y mejorar el sentido de comunidad y pertenencia?

¿Qué se puede hacer para que más jóvenes conozcan la oferta disponible?

Necesidades

Mayor comunicación y socialización de oferta ciudadana.

Oferta y acceso equitativo de cultura, recreación y deporte.

Crear sentimientos de pertenencia y comunidad.

Sueños

Espacios y programas donde toda la juventud pueda practicar actividades que disfruta.

Acompañamiento y protección policial.

Mayor involucramiento por parte del gobierno local en los barrios.

Ciudadanía unida y comprometida con el cuidado de su ciudad y educación en estos temas.



Oportunidades

Oferta deportiva para el desarrollo social y económico.

Oferta cultural en los territorios, y apoyo a iniciativas que agrupan y hacen sentir a los jóvenes identificados y que pertenecen.

Oferta recreativa y deportiva para grupos etarios mayores de 16 años.

Mejora de infraestructura de espacios existentes.

Involucramiento ciudadano

#NuestraBarranquilla

7. Involucramiento ciudadano

“Los jóvenes somos una pieza fundamental en la sociedad y, por ende, en nuestras comunidades. No podemos pensarnos una ciudad sin la participación activa de los jóvenes”.

- Grupo de jóvenes del barrio Carrizal, localidad Metropolitana.

Hablar de involucramiento ciudadano es hablar de un tema que no se conoce ni comprende enteramente, pero del cual surgen conversaciones constructivas sobre el presente y futuro de la ciudad. De un lado, Barranquilla cuenta con un grupo significativo de jóvenes que no tienen conocimientos sobre participación, tanto, que resulta ser un concepto ajeno a su vocabulario; de otro lado, se encuentran grupos de jóvenes organizados, empoderados en asuntos de involucramiento ciudadano y que son un referente e inspiración para sus comunidades.

7.1 Participación desde la perspectiva de la juventud

Hacer una lectura sobre participación ciudadana implica reconocer la capacidad propositiva de los jóvenes al pensar en cómo pueden involucrarse para aportar al desarrollo de la ciudad, aun cuando tengan nociones distintas sobre lo que significa participar y qué logros se pueden alcanzar a través del ejercicio de este derecho. En este punto conviene realizar dos (2) preguntas que pueden ayudar a descifrar de qué manera se comprende y se vive la participación desde el punto de vista de los jóvenes: primero, ¿qué factores explican la asimetría en la comprensión del concepto de participación?; y segundo, ¿cómo pueden converger distintos grupos de jóvenes y participar? Frente a la primera pregunta y partir de las tendencias observadas en los grupos focales y talleres de líderes, se observa que variables como el sexo, lugar de residencia y edad, no son predictores contundentes frente a la participación ciudadana, lo que implica que es posible encontrar jóvenes altamente familiarizados y apropiados del concepto y de procesos de participación ciudadana en todas las localidades de la ciudad y de todas las edades, hay una propensión en jóvenes mayores de 18 años a participar más.

Como resultado del análisis de variables que pueden explicar tanto la familiarización como el involucramiento en procesos de participación ciudadana, a lo largo de este capítulo se utilizan tres (3) arquetipos de participación juvenil en Barranquilla:

1. Jóvenes involucrados, que además de conocer mecanismos de participación son conscientes de su potencial de incidencia y lo desarrollan de manera recurrente.
2. Jóvenes informados, que tienen conocimiento sobre mecanismos de participación, pero no están involucrados de manera activa en procesos participativos.
3. Jóvenes desconectados, que desconocen los mecanismos y rutas de participación ciudadana.

En relación con la segunda pregunta sobre cómo pueden converger los jóvenes, y a la luz de los arquetipos propuestos, encontramos que el 68% de los jóvenes encuestados están dispuestos a participar e involucrarse en temas relevantes de la ciudad y el mundo. En ese sentido, encontramos al menos dos mecanismos en que los jóvenes involucrados, informados y desconectados pueden converger.

En un primer escenario puede fomentarse la participación corresponsable en iniciativas barriales o comunitarias que estén alineadas con las necesidades, expectativas o temas de interés de los jóvenes y sus familias. Estas iniciativas necesitan de mucho acompañamiento técnico puesto que los jóvenes que participaron en los talleres de reconocimiento del territorio consideran que tienen altas probabilidades de fracasar. En este punto resulta también relevante destacar que la participación ciudadana desde la perspectiva de los participantes está más ligada en la práctica a aportar en iniciativas, proyectos o programas de ciudad, y no tanto en relación con instancias y mecanismos formales derivados de la Ley Estatutaria de Participación Ciudadana (Ley 134 de 2011).

En un segundo escenario se pueden situar los procesos de voluntariado, de los cuales los jóvenes tienen conocimiento y han participado, por ejemplo, en el de la Alcaldía de Barranquilla (Voluntariado Cívico Juvenil) el del cuerpo de bomberos, el de la Cruz Roja, el del zoológico o el de la Policía. Al respecto encontramos que los procesos de voluntariado¹³ son la respuesta más frecuente (63% de interés) cuando a los jóvenes se les indaga qué están dispuestos a hacer para aportar en la solución de los problemas de la ciudad.

¹³ Además de participar en voluntariados, aportar con denuncias y asociarse en organizaciones ambientales son las formas que despiertan mayor interés entre los jóvenes.

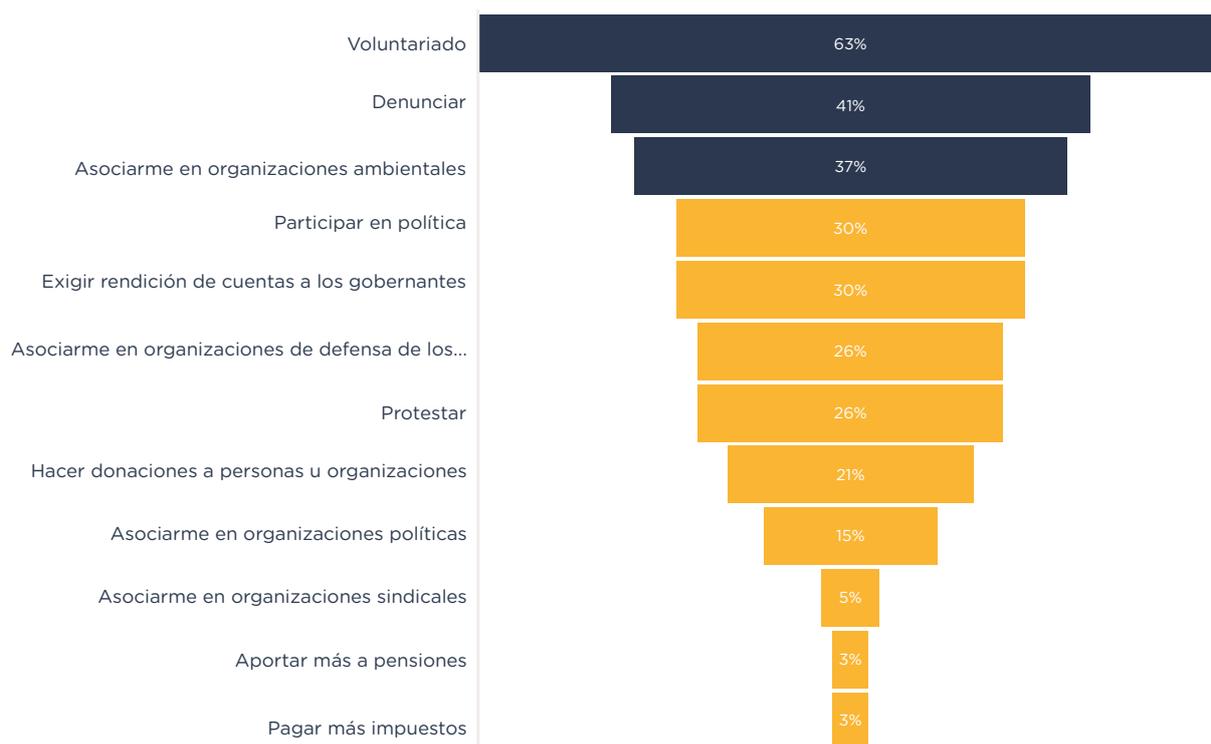


Figura 27. Qué están dispuestos a hacer los jóvenes para aportar en la solución de problemas de Barranquilla. Tamaño de muestra: 290. Fuente: Diseño Público, 2022

Es fundamental que las comunidades o grupos de jóvenes sean entendidos como socios y líderes, y no simplemente como “objetivos” o beneficiarios de los proyectos. Así, la participación política de la juventud como co-constructores de lo que sueñan y desean, va en coherencia con este principio de ajustarse al contexto, pues los únicos que pueden dar una mirada real de su contexto son los y las jóvenes mismos, para así “arreglar” o invertir en aquellas problemáticas que ellos mismos han priorizado y que viven día a día.

7.2 Mecanismos formales

Uno de los elementos necesarios para dimensionar la proyección de la participación juvenil en Barranquilla tiene que ver con los mecanismos e instancias formales de participación. Desde esta perspectiva, lo primero que se debe resaltar es que de acuerdo a nuestra encuesta de diagnóstico más del 50% de los jóvenes son totalmente ajenos a los mecanismos formales, especialmente los jóvenes informados y los desconectados, y, por tanto, no están familiarizados a hablar de planes de desarrollo, planes de ordenamiento y cómo participar en la formulación de dichos planes. Por ejemplo, solo 1 de cada 3 jóvenes tiene conocimiento que la ciudad tiene su propio Plan de Desarrollo, y entre quienes lo conocen, es altamente improbable que sepan de qué manera pueden hacer parte de procesos participativos o de control social.

En este punto cabe destacar que al igual que para muchos jóvenes el concepto de participación ciudadana es totalmente ajeno a su mundo, para una cantidad aún superior de jóvenes lo es el concepto de control social, aun a pesar de esfuerzos municipales desde el 2019 a razón la construcción del Plan de Desarrollo del actual alcalde.

Según el CONPES 4040 (2021) “Pacto Colombia con las juventudes: Estrategia para fortalecer el desarrollo integral de la juventud” del DNP, el país ha avanzado en la creación de espacios de participación formal para los y las jóvenes, pero éstos son poco conocidos y con baja participación. A pesar de tener desarrollos normativos, las instancias de participación tienen dificultades para vincular a la sociedad y a la juventud en la toma de decisiones, pues la ciudadanía y las juventudes no conocen de su existencia ni las identifican como espacios para el ejercicio de su participación.

La encuesta realizada por Fabio Velásquez (2018) para la Fundación Foro Nacional por Colombia, indagó por el conocimiento que tienen los ciudadanos sobre estas instancias, y los resultados arrojaron que ninguna instancia es conocida por más del 20% de los encuestados. Lo anterior demuestra que el tema de visibilidad de oferta de espacios de participación es una problemática generalizada a nivel nacional que requiere de un abordaje más comprometido, pues se están desaprovechando las oportunidades de incidencia que existen. Así pues, aunque existen instancias de participación para los y las jóvenes, la interlocución entre el gobierno y esta población en los asuntos públicos no se ve como eficaz, sumado a que las actuales instancias son desconocidas y las establecidas en el Sistema Nacional de Juventud han presentado dificultades de implementación, causando dificultades en la garantía del derecho a la participación ciudadana y a la interacción entre la ciudadanía y el Estado (DNP, 2021).

La Figura 28 muestra que, en relación con las instancias formales, ninguna instancia del conocimiento y participación directa de los jóvenes comprende a más del 50% de esta población, si bien es de destacar la gran importancia que han adquirido los Consejos de Juventud luego de la puesta en marcha en el año 2021 del proceso electoral en el que votaron más de 1.2 millones de jóvenes (Consejería Presidencial para la Juventud, 2021) a nivel nacional y que por primera vez en la historia del país logró posesionar en dichas instancias a los jóvenes.

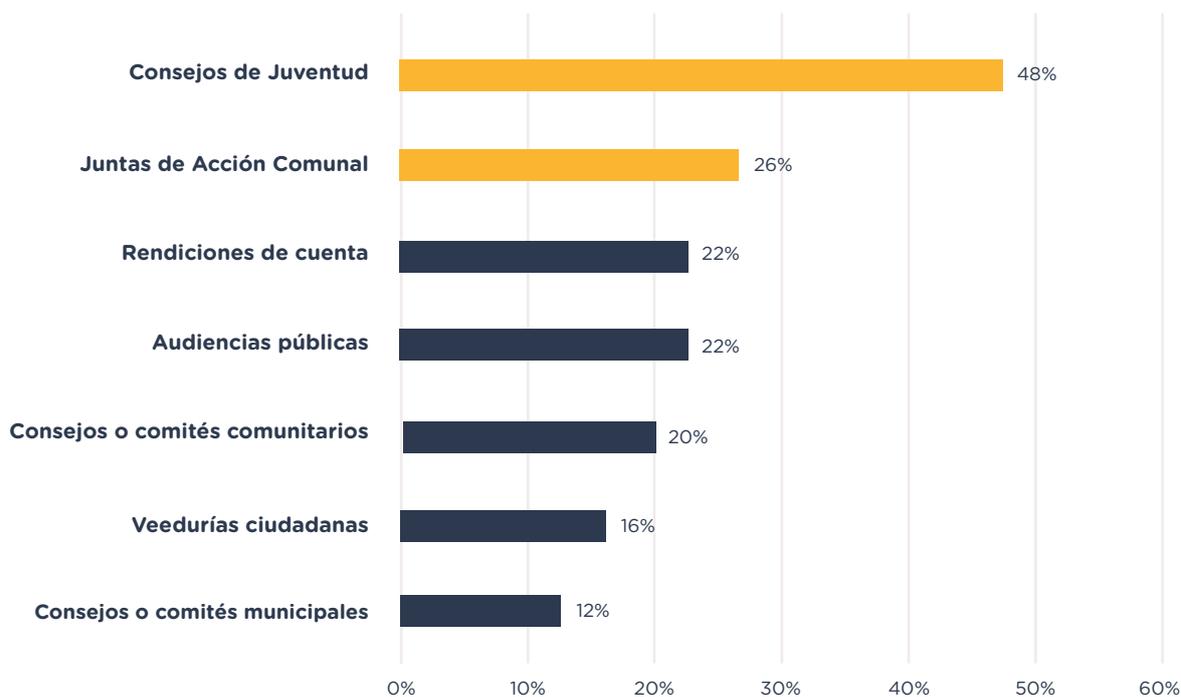


Figura 28. Participación juvenil en instancias formales. Tamaño de muestra: 290.
Fuente: Diseño Público, 2022.

Este avance en el conocimiento y participación en los Consejos de Juventud, aunque altamente representativo y a la vez simbólico¹⁴ para fortalecer la participación de la juventud en Barranquilla y en el país, se queda corto en llegar a una mayor población. Aquí vale la pena destacar que los jóvenes participantes del proceso que no tienen acceso directo a internet o acceden de manera compartida, especialmente en las localidades Suroriente y Suroccidente, manifiestan mayor desconocimiento frente al proceso electoral de los consejos y expresan que **“la información no nos llega, no la distribuyen bien” y por tanto tienen que “rebuscarla”**.

Además, desde un punto de vista estadístico, resulta significativa la participación en las Juntas de Acción Comunal. Sin embargo, esto se debe a un factor de carácter geográfico porque están próximos a las juntas presentes en sus barrios, y no está asociado más a un interés natural por la instancia, lo que queda en evidencia cuando los jóvenes expresan que, primero, no saben bien cómo funcionan juntas, y segundo, las reconocen más debido a actividades puntuales que desarrollan en los barrios, por ejemplo, brigadas de salud o apoyo al funcionamiento de comedores comunitarios.

¹⁴ Entre los jóvenes que conocen y participaron del proceso de elecciones a los Consejos de Juventud hay un optimismo frente a la instancia de participación, y simbólicamente, lo asocian con el saldo de una deuda pendiente desde 2013 y una oportunidad para llegar al poder e incidir en las políticas públicas.

Para lo anterior, se necesita la delimitación de acciones como aquellas contenidas en el CONPES 3955 (2018) **“Estrategia para el fortalecimiento de la acción comunal en Colombia”**, encaminadas a motivar la participación ciudadana juvenil en las organizaciones de acción comunal como programas de formación ciudadana y un programa de incentivos. Éstas, son estrategias relevantes para la renovación de las organizaciones de acción comunal que se consideran las estructuras sociales y comunitarias de mayor tradición y cobertura geográfica en el país, y las cuales posibilitan el trabajo colectivo por el desarrollo del entorno. No obstante, la participación de los jóvenes en estas organizaciones sólo es el 5% del total de la población comunal, cosa que apunta a que se requieren mayores esfuerzos para incentivar la participación en escenarios e instancias de participación (DNP, 2018).

Frente a las demás instancias formales de participación, los jóvenes involucrados e informados manifiestan desconfianza, lo que se puede entender, de un lado, porque no conocen cómo funcionan dichas instancias y en general las instituciones del Estado y el Gobierno, y de otro, porque sienten que los temas que se abordan **“no tienen en cuenta las opiniones y lo expresado por las personas”**. Al respecto se observa una crítica fuerte por parte de los jóvenes involucrados porque los temas que se discuten en las instancias formales suelen responder más a agendas institucionales que a agendas ciudadanas, lo que no necesariamente es negativo porque se tratan temas importantes como la seguridad, las vías, las basuras o los proyectos sociales, pero que, sin embargo, les genera a los jóvenes una sensación de desconexión de las agendas con los temas relevantes para ellos.

Así, en la óptica del marco conceptual E2A (2020) sobre Voz y participación, lo que se debería buscar entonces, es garantizar que los procesos participativos creen espacios para que los y las jóvenes tengan un rol activo en la toma de decisiones, e invertir en procesos que puedan capacitarlos/las para participar con confianza e interactuar como iguales con otras partes interesadas importantes de la ciudad (Butcher, Das & Dam, 2020). Según este marco conceptual, los jóvenes perciben que crear las condiciones para una participación significativa es una cuestión de justicia, pues es permitir que las voces que han sido marginadas articulen sus puntos de vista y visiones del futuro, ya sea sobre proyectos de infraestructura, renovación urbana o agendas de planificación urbana, lo ven conectado con cuestiones de justicia social y equidad (Butcher, Das & Dam, 2020).

7.3 Incidencia política

“Yo diría que sí tenemos incidencia, aunque no es muy notoria y es muy poca. No todos saben que pueden o tienen el conocimiento para incidir. Los que lo hacen son una minoría.”

- Grupo de jóvenes del barrio Pumarejo, localidad Suroccidente.

Encontramos a partir de nuestros talleres cualitativos un consenso generalizado entre los jóvenes sobre la importancia de la participación de ellos en procesos políticos, principalmente debido a que consideran que es la forma en que pueden contribuir al desarrollo del país. Al examinar con detalle las razones que brindan para darle relevancia a la política encontramos que la conciben como un camino de alto impacto en escalas nacionales, sin embargo, es poco frecuente que tengan una noción de impacto más barrial o comunitaria. En general, este hallazgo concuerda con un alto interés de los jóvenes del país por involucrarse en la solución de problemas de la ciudad y del país, es decir, priorizan problemas de gran escala, en contraste con un número menor de jóvenes interesados en temas cercanos a su realidad inmediata, por ejemplo, abordar problemáticas de orden familiar o barrial.

Otro aspecto relevante en relación con la incidencia en lo público tiene que ver con algunas de sus creencias. Encontramos un alto grado de acuerdo sobre la creencia que la gente se queja mucho de los problemas de la ciudad, pero no participa en su solución, es decir, los jóvenes están inclinados a pensar que los demás conciudadanos son más de quejarse que de aportar a solucionar los temas que les afectan. Así mismo, vemos que consideran que es difícil incidir en las decisiones de la Administración Distrital aun cuando haya espacios de participación, lo cual les puede generar desinterés o apatía hacia involucrarse en temas públicos, o entre los jóvenes involucrados, a tener sensaciones de frustración cuando sus procesos no tienen el alcance impacto que esperan.

Para fortalecer sus posibilidades de incidencia en lo público, los jóvenes consideran necesario tener acceso a procesos y ofertas de formación política, el acompañamiento e interlocución con Colombia Joven, así como tener espacios de diálogo con personas con experiencia trabajando en proyectos orientados hacia el bien común. En este punto destacan iniciativas de la Gobernación del Atlántico para motivar e invitar a los jóvenes a participar en política.

“Desde la gobernación de Atlántico, se ha apoyado e incentivado a los y las jóvenes a participar en la política. Esto es importante porque nos ayuda a comprender la realidad social y política del país y a implementar estrategias que ayuden a mejorar las condiciones mismas.”

- Grupo de j- Joven del barrio El Bosque en la localidad Suroccidente.

De otro lado, evidenciamos una sensación de descontento porque en las discusiones de ciudad no se terminan priorizando sus deseos. Adicionalmente, tienen una percepción de corrupción muy elevada, consideran que los políticos de la región se roban muchos de los recursos públicos que eran o podrían ser destinados para proyectos de juventud en los que se abrieran oportunidades para ellos. Esto explica, entre otros factores, la imagen negativa de las instituciones políticas, de los partidos tradicionales y de los políticos, la indiferencia, el alto grado de analfabetismo político y la desconfianza en las instituciones debido al predominio de prácticas corruptas (Ramírez, 2015). Lo anterior causa que tengan una visión desesperanzada de la política, pues sienten que dentro de ese “mundo” no hay apoyo para ellos.

Así, un sentimiento común que presentan los y las jóvenes, especialmente entre aquellos de niveles socioeconómicos bajos es la desesperanza. Muchos de ellos perciben que la participación política juvenil ni siquiera es una posibilidad y terminan apostando a los políticos que van a sus barrios a prometerles representación, expresando que así no hagan nada al final, es la única posibilidad de cambio que ven. Varios jóvenes barranquilleros piensan que esta desesperanza resulta en una falta de compromiso por parte de ellos, pues se sienten tan abandonados y sin esperanza de que las cosas cambien y sean tenidos en cuenta, que creen que sus propios esfuerzos ni siquiera valen la pena, resultando en muchas ocasiones incluso, en una alta abstención de voto.

Respecto a la abstención en procesos electorales, en las décadas recientes los índices de votación de juventud han disminuido de manera permanente, mostrando que de manera global la gente joven es menos propensa a votar que los adultos; en gran parte, esta tendencia se ha atribuido a la falta de confianza por parte de los y las jóvenes hacia los gobiernos y los sistemas políticos formales (PNUD, 2014). Lo anterior concuerda con lo observado y descrito por los y las jóvenes de Barranquilla, pues su falta de confianza los desmotiva, decepciona y causa que no quieran estar involucrados. En este sentido, se evidencia la decepción de los espacios formales de participación, y, tal como lo expresa Ramírez (2015) hay un “creciente desinterés de los y las jóvenes por las maneras tradicionales de la participación política [que] se ha relacionado con un proceso de deslegitimación que han sufridos los partidos políticos y sus dinámicas clientelares” (p. 10).

A pesar de esto, en el ideario de los jóvenes involucrados evidenciamos el deseo de llegar a cargos de elección popular a través del voto, algunos fueron integrantes muy activos de las pasadas elecciones presidenciales 2022 movilizandovotos de la población joven, y hay quienes incluso proponen la conformación de un partido político creado por y para los jóvenes, donde promuevan, entre otros temas, la participación en procesos de representación desde la etapa escolar, el ejercicio del derecho al voto cuando alcancen la mayoría de edad y promover mecanismos para ser tenidos efectivamente en cuenta en los temas de la ciudad

En este punto cabe destacar que consideran que los partidos políticos deben representar ideas diversas y no enfrascarse en temas o liderazgos únicos.

Al examinar los principales temas que los motivan para incidir en lo público encontramos un fuerte interés de los jóvenes hacia problemáticas que tienen que ver con la educación de calidad, el cuidado del medio ambiente y la seguridad y convivencia. A estos temas de ciudad hay que agregarle también un tema transversal de liderazgo y gestión de proyectos para fortalecer sus capacidades de incidencia, dado que, en palabras de ellos, **“hay muchos jóvenes tienen ideas, pero aún no saben cómo desarrollarlas y sacarlas adelante”**.

De otro lado, una de las preguntas más reveladoras sobre las creencias de los jóvenes en relación a las condiciones necesarias para mejorar su situación se ilustra en la **Figura 29**, donde destacan que en Barranquilla deben priorizarse 3 temas:

- Educación, formación y cualificación en habilidades académicas, sociales y emocionales.
- Oportunidades que promuevan la movilidad social y la inclusión productiva.
- Apoyo en salud mental y en espacios para cuidar y promover su bienestar.

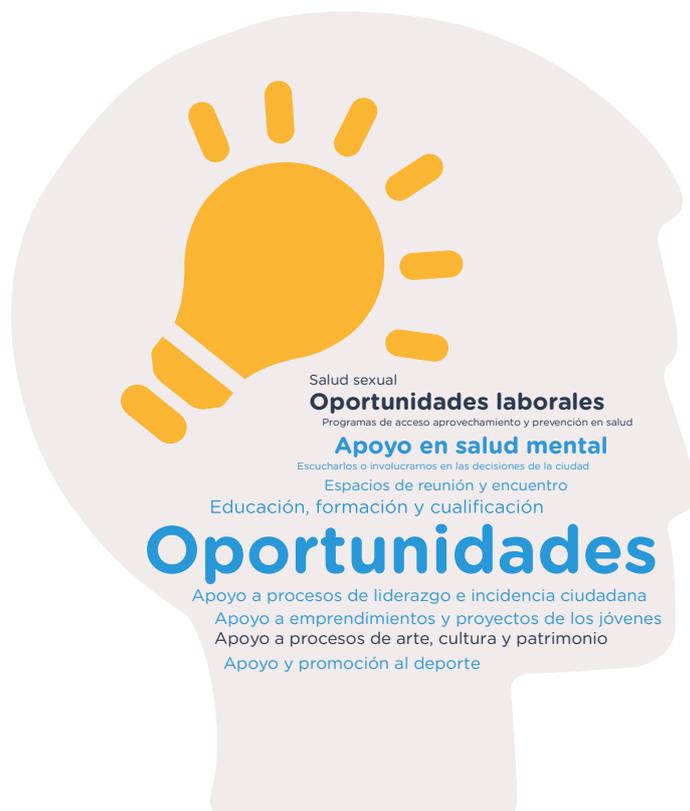


Figura 29. Nube de palabras sobre qué es necesario hacer para mejorar el futuro de los jóvenes en Barranquilla. Tamaño de muestra: 290. Fuente: Diseño Público, 2022.

Como caso de éxito que ilustra un proceso fortalecido de incidencia política desde los jóvenes vale la pena destacar a ASODEVISA, una asociación de jóvenes con una presencia fuerte en la localidad Suroriente que involucra a jóvenes y adultos de los barrios para mejorar sus entornos, educarse, cuidarse y participar en procesos de liderazgo.

7.4 Cultura ciudadana

Barranquilla es una ciudad con una identidad cultural altamente asociada interna y externamente al Carnaval. Sin embargo, desde la perspectiva de los jóvenes no existe un elemento de cohesión fuerte que promueva el relacionamiento entre ciudadanos y la experiencia vital en la ciudad. Así pues, la cultura ciudadana resulta ser una amalgama de aspiraciones barriales y de relacionamiento con el entorno, la cual todos consideran muy importante para la ciudad pero que casi nadie sabe exactamente cómo se desarrolla.

A partir de una lectura integrada de las respuestas brindadas en los talleres y grupos focales, la Figura 30 muestra un mapa conceptual que sintetiza los principales elementos que desde la lectura de los jóvenes configura el concepto de cultura ciudadana, y que se desarrollan a continuación.



Figura 30. Conceptos asociados a la cultura ciudadana desde la perspectiva de los jóvenes en Barranquilla.
Fuente: Diseño Público, 2022.

En primer lugar, la mayoría de los jóvenes involucrados e informados considera que la cultura ciudadana está asociada a acciones y los comportamientos individuales que afectan la calidad de vida de las demás personas que viven en la ciudad, por ejemplo, la disposición de residuos y basuras que si se descuida empeora la formación de arroyos, cómo cada persona decide apropiarse o evitar ciertos espacios públicos, la forma en que se tramitan los conflictos entre vecinos o la decisión de cada persona de participar en los procesos electorales y al menos votar.

La política pública de cultura ciudadana representa una gran herramienta que cumple con las expectativas de la juventud en esta área. Es posible que no hayan oído de esta, pero engloba sus deseos de solucionar las problemáticas que ellos describieron. Según la Política Pública de Cultura Ciudadana de Bogotá D.C. (2019), ésta

busca generar transformaciones en donde hay deterioro de las relaciones, vulneración de derechos y afectación de lo público y colectivo, entendiendo así la cultura ciudadana como el conjunto diverso y cambiante de modos de ser, sentir, pensar y actuar en la ciudad que reconocen y valoran la diferencia, que facilitan la convivencia y la construcción del tejido social, que respetan lo público y las normas colectivas, que promueven las sociabilidades pacíficas y el desarrollo libre de proyectos de vida individuales y colectivos, en armonía con el entorno ambiental

Una necesidad que también relacionan con la cultura ciudadana tiene que ver con la falta de sentido de pertenencia hacia la ciudad, así como de sentirse apropiados de una identidad Barranquillera. Así pues, los jóvenes consideran que la alegría que caracteriza a los habitantes de la ciudad es muy importante dentro de la identidad y cultura de la ciudad, pero es insuficiente para movilizarse colectivamente en problemas comunes. Al respecto los jóvenes consideran que es un tema donde toda la sociedad debe contribuir pero que debe ser direccionado por la Alcaldía, y así, construir una identidad que represente más a los habitantes de la ciudad.

De la anterior se desprende una tercera necesidad que configura las nociones de cultura ciudadana: colaborar con los demás. En ese sentido, los jóvenes reconocen que falta motivar más a la gente para que quiera colaborar a su alrededor, generar nuevas relaciones, ayudar a otros e incluso ser más cercano y unidos a sus familias.

Otra necesidad que desde la perspectiva de los jóvenes le da forma a la cultura ciudadana tiene que ver con el espacio público, en donde existe un consenso sobre la importancia de cuidarlo, y así mismo, que debería ser un tema que una más a los vecinos, a las escuelas públicas y que involucre también a los adultos.

Al respecto, jóvenes del barrio Villas de San Pablo de la localidad Suroccidente mencionan que **“hay sectores en los que sí hay cultura ciudadana porque los vecinos cuidan de sus espacios públicos y de verdad tienen responsabilidad con las cosas, pero así mismo, también hay barrios donde colocan cosas nuevas ya sea en zonas del parque o en la calle y son destruidas por la misma comunidad.”** Sobre este tema, jóvenes del barrio Bendición de Dios en la localidad Norte-Centro Histórico consideran que una forma de construir cultura y cuidar el espacio público es uniéndose para plantar árboles involucrando a jóvenes de las escuelas.

En este punto también vale la pena resaltar la asociación que realizan algunos jóvenes entre el cuidado del espacio público y el cuidado del medio ambiente, y es recurrente entre ellos un deseo de capacitarse y conocer más sobre lo que Hidalgo (2004) enmarca como el “mejoramiento los lugares para habitar la ciudad y promover hábitos urbanos para la convivencia”.

Desde el lado de iniciativas que los jóvenes identifican relevantes para la cultura ciudadana de la ciudad aparece el Voluntariado Cívico Juvenil de la Alcaldía de Barranquilla, uno de cuyos ejes tiene que ver precisamente con la cultura ciudadana y que a los jóvenes les despierta interés porque también les permite generar algunos ingresos. Sin embargo, también los jóvenes mencionan que dicha iniciativa debe fortalecerse, generar mayor confianza y garantizar que **“cumpla con los objetivos por los cuales fue creado”**.

Para instaurar políticas y mecanismos de inclusión que velen por la participación cívica de los y las jóvenes de una forma eficaz, se deben comprender mejor las percepciones, voces y demandas de la juventud, su grado de participación mediante las estructuras políticas formales, y las capacidades de las organizaciones juveniles, de las redes y de las agrupaciones informales para ser un apoyo del compromiso cívico y la participación juvenil (PNUD, 2014). Las oportunidades de esta participación en la toma de decisiones y en los procesos de formación de políticas que causan un impacto en las vidas de los y las jóvenes, dependen bastante del contexto político y cultural, pues las normas sociales actuales en muchas partes resultan en diferentes formas de discriminación hacia los y las jóvenes, tal como lo sienten algunos jóvenes barranquilleros. “Los y las jóvenes deben ser aceptados como socios en la toma de decisiones y deben ser invitados a expresar sus visiones, sin que estas estén limitadas a cuestiones relacionadas con la juventud” (PNUD, 2014, p.20).

Lo previamente dicho va de la mano con el principio “Fit for context” del E2A marco conceptual (2020) que destaca la importancia de desarrollar evidencia e intervenciones basadas en los problemas y las voces de las comunidades locales. Su enfoque se dirige a crear programas con base en una evaluación de los problemas y preocupaciones centrales de los grupos locales (jóvenes), incluso cuando esos problemas no sean evidentes en las políticas formalizadas de la ciudad o las prioridades de planificación. Para aquella evaluación, se pueden ver las experiencias de la comunidad y las voces de los y las jóvenes, tan válidas como las de los expertos en investigación o políticas para diagnosticar las prioridades de la ciudad, generar evidencia y diseñar estrategias de acción. Aplicar este principio es asegurar que se está aprendiendo sobre los temas críticos del contexto de la ciudad local, incluidos los aspectos socioeconómicos, las normas culturales que dan forma a los comportamientos y preferencias de los ciudadanos locales, el entorno político o las oportunidades económicas (Butcher, Das & Dam, 2020).

7.5 Medios de comunicación e información

El acceso a medios de comunicación e información es un factor mediador en la capacidad que tienen las personas y las organizaciones para interactuar en línea, estar conectado a una red de amigos, allegados, entidades, así como también de expresar ideas, preferencias hacia políticas y políticos. De esta manera, tal como destacan Ellison y Hardey (2014), la capacidad de conectarse en línea y consumir información configura nuevas formas de gobierno y gobernanza, y en ese sentido, resulta de interés para la ciudad conocer, de un lado, cómo es el panorama de acceso material a dispositivos que pueden conectar a las personas al mundo web, y de otro lado, cómo usan o aprovechan la información del mundo disponible en línea para relacionarse con el entorno.

En cuanto al acceso a dispositivos cabe destacar que los tres (3) principales dispositivos a los que tienen acceso los jóvenes se pueden conectar a internet, 3 de cada 4 tienen acceso directo o indirecto¹⁵ a smartphones y más de la mitad a computadores portátiles, tasas que son consistentes con la media nacional de tenencia de smartphome de 75.4% (DANE, 2020) pero significativamente superior en términos de computadores portátiles (versus un 39.3% a nivel nacional y 48.2% en cabeceras municipales).

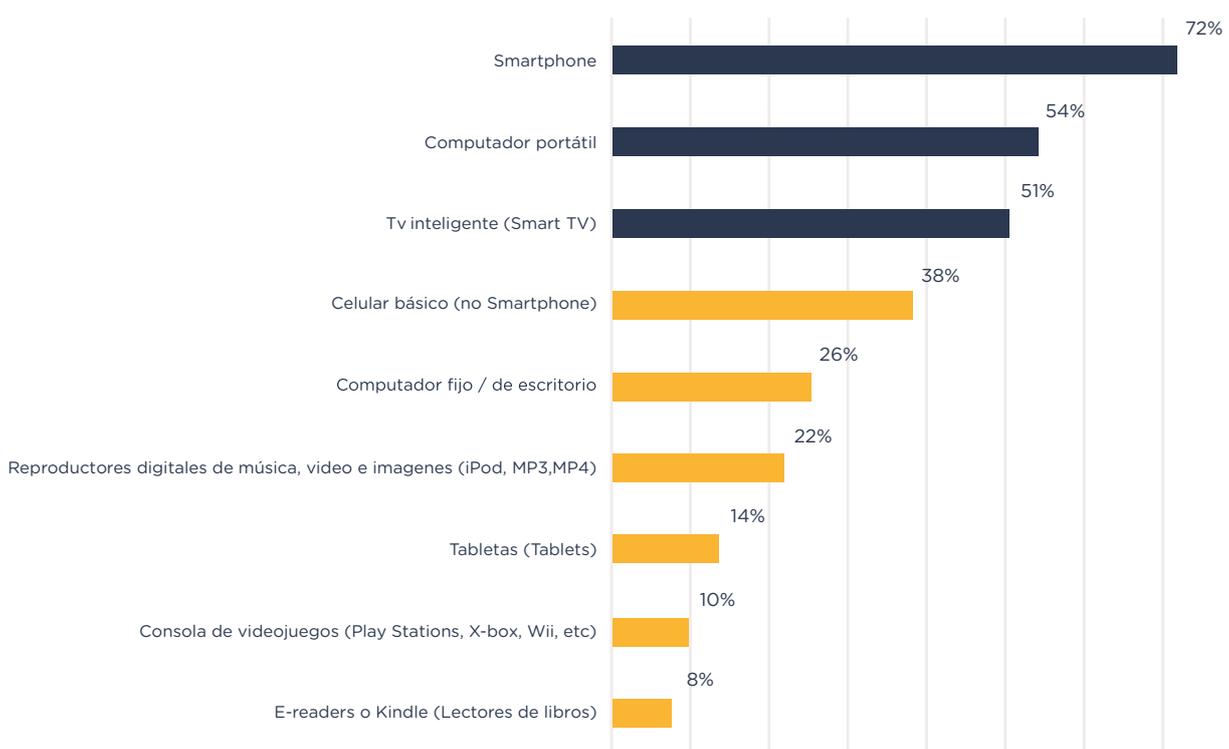


Figura 31. Acceso a dispositivos en jóvenes. Tamaño de muestra: 290. Fuente: Diseño Público, 2022.

De estas tasas se puede destacar que, aunque persisten barreras de acceso para 1 de 4 cada jóvenes en la ciudad, respecto a las medias nacionales en Barranquilla se perciben los esfuerzos de iniciativas principalmente públicas tales como Computadores para Educar de MINTIC, las inversiones de la Alcaldía y campañas sociales que permiten que los jóvenes desde sus casas o escuelas tengan acceso a computadores, lo cual es importante dentro de un contexto local muy conectado a internet, en tanto el departamento del Atlántico se ubica en el quintil superior con personas de 5 años y más que usan internet en todo el país (DANE, 2020).

¹⁵ Se considera que el acceso es indirecto cuando el joven puede usar el dispositivo por medio de dispositivos que se prestan dentro de la familia, entre vecinos o amigos, especialmente en cuanto a celulares o computadores.

En relación con el consumo de contenidos en línea con el propósito de informarse, se encuentra que los jóvenes siguen la tendencia nacional de informarse principalmente a través de redes sociales (96%), lo cual es consistente con la oferta de planes de datos de operadores móviles que ofrecen acceso a redes sociales en planes prepago y postpago en smartphones aún cuando el usuario haya consumido sus gigas disponibles.

Aunque en cualquier escenario tener mayor posibilidad de acceso a información se presume positivo para la inserción de los jóvenes en dinámicas sociales, productivas y de involucramiento ciudadano, también cabe destacar los riesgos que implica asociar el acceso a Internet con el acceso a redes sociales, especialmente en términos de contraste de fuentes y consumo de contenidos altamente personalizados. De manera ilustrativa, cuando a los jóvenes se les pregunta cuál es el principal medio de comunicación por el cual se informan, no referencian ningún medio de comunicación, sino Facebook. Después de informarse por medio de redes sociales, se ubica el acceso directo a páginas web de medios de comunicación, con una tasa de 79% de jóvenes indagados en la encuesta que manifiestan realizarlo y muy por debajo se ubican otros medios tradicionales como televisión, periódicos, revistas impresas o radio.

En cuanto a los tipos de contenidos que consumen, se ubican principalmente aquellos relacionados con el entretenimiento, donde algunas cuentas de personalidades como Andrea Valdiri, Sebastucho, Cristy Amortegui y Yefferson Cossio son los que más ejercen influencia en los jóvenes.

De otro lado, si bien no se encuentran iniciativas, aplicaciones o redes sociales que movilicen especialmente la participación e involucramiento ciudadano de los jóvenes en Barranquilla, se encuentra un gran potencial en los canales digitales para la creación de redes de trabajo, la promoción de iniciativas y el activismo político. Se encontró, por ejemplo, que tanto el Consejo de Juventudes, como la Plataforma de Juventudes, los integrantes de dichas instancias y numerosas iniciativas juveniles de la ciudad tienen presencia digital y crean contenidos en Facebook e Instagram.

7.6 Incidencia en la construcción de paz

“Somos nosotros mismos los jóvenes los responsables de buscar la paz que queremos”.

- Grupo de jóvenes del barrio 20 de julio, localidad Metropolitana.

Los jóvenes reconocen en ellos mismos un potencial para aportar en la construcción de paz en Barranquilla, sin embargo, demandan la participación de los adultos de sus barrios y consideran necesario que en la ciudad existan mayores espacios de diálogo entre actores y ofertas que alejen a los jóvenes de actividades delincuenciales.

En esta subsección es muy importante mencionar que las respuestas a las preguntas relacionadas con construcción de paz son ubicadas por los jóvenes en un mismo eje junto a conflictos y violencias, y por lo tanto la una viene a ser el negativo o la ausencia de la otra. Vista de otra manera, desde la perspectiva de los jóvenes la paz aumenta si disminuyen los conflictos y las violencias, y viceversa, lo que de entrada pone de manifiesto una oposición conceptual que puede repercutir en la forma en que los jóvenes se involucran en temas de paz. De esta manera, un reto que se identifica para el involucramiento en la construcción de paz es comprender que los conflictos son inherentes a la vida misma en comunidad y que no se pueden extirpar de la configuración social.

Dicho esto, se encuentran cuatro (4) tipos de acciones en las que los jóvenes reconocen que pueden participar para aportar en la construcción de paz. En primer lugar, se encuentra la forma en que se resuelven los conflictos que se presentan en el barrio y en los parques, y en el sistema de transporte público Transmetro. La **Tabla 8** presenta para cada uno de estos ámbitos los conflictos más frecuentes identificados por los jóvenes y las propuestas que formulan para tramitarlos, entre las que destacan los procesos de diálogo y actividades comunitarias intergeneracionales.

Ámbito	Conflictos	Cómo lo tramitan	Propuestas
Barrios y parques	Riñas callejeras, delincuencia común, presencia de pandillas y fronteras invisibles	A golpes, con intimidaciones, tirándose piedra (especialmente cuando llueve)	Promover diálogos, articularse con la Policía, control social entre jóvenes y adultos, denunciar, bingos y actividades entre la comunidad.
Transmetro	Tránsito por espacios de circulación y ocupación de sillas	A golpes, e empujándose, con insultos	Campañas culturales y pedagógicas

Tabla 8. Principales conflictos y formas de tramitarlos. Fuente: Diseño Público, 2022.

Un segundo conjunto de acciones que los jóvenes consideran fundamentales para un buen vivir y en los cuales pueden aportar tienen que ver con los temas de respeto y diversidad. Un joven del barrio Las Nieves de la localidad Suroriente destaca que hay que **“crear un mayor respeto hacia la libre expresión, ya que muchos de los conflictos se crean por tener opiniones diferentes donde las personas están buscando que la otra cambie de opinión cuando lo ideal es aceptar que son diferentes y piensan diferente”**. Es recurrente entre los jóvenes la necesidad de la sociedad barranquillera, entre ellos y sus familias en aceptar opiniones distintas, disminuir el acoso y el ciberbullying, no discriminar a las personas y acabar con el maltrato verbal y físico.

En este mismo tema también sienten la necesidad de crear y mantener relaciones de amor con sus familias, sobre lo cual hay que tener en cuenta que el 75% de ellos viven en hogares conformados por entre 3 y 6 personas. Así pues, la construcción de paz “se debe empezar en el hogar” y ayudando a las personas con las que tienen lazos afectivos.

En tercer lugar, los jóvenes consideran que pueden aportar sustancialmente en la construcción de paz a través de su participación en iniciativas barriales y ciudadanas, es decir, dejar de ser jóvenes desconectados o informados y transitar hacia el involucramiento ciudadano. Sin embargo, sienten que aportar en iniciativas debe ser una tarea intergeneracional, interinstitucional y con el acompañamiento de ONGs, fundaciones e iglesias.

Los jóvenes ven la participación en iniciativas más cercana y motivante cuando los temas que se promueven en el barrio tienen en cuenta sus opiniones¹⁶ y están relacionadas con deporte, cultura, seguridad ciudadana y cuidado del medio ambiente. Un actor que destacan que debe hacer parte de estas iniciativas es la Policía Nacional, que, si bien les genera prevención identifican como fundamental para construir paz y sentirse seguros en sus comunidades. Otro actor más cercano a ellos y que consideran que tiene los recursos para apoyarlos en iniciativas barriales son las escuelas a través de Cátedra de Paz, la cual podría salir de las aulas para involucrar a más miembros de la comunidad y en acciones que trasciendan las charlas.

Al analizar las respuestas brindadas por los jóvenes, en este punto hay que destacar que para lograr que un joven se involucre más en iniciativas un tema que se debe trabajar desde las escuelas y con el acompañamiento de distintas instituciones públicas y privadas es el uso del tiempo libre. Al respecto, una joven de Barrio Abajo en la localidad Norte-Centro Histórico menciona que **“si los chicos que no hacen nada en tiempo libre lo aprovechan podrían aportar en la ciudad, sintiendo que ellos son importantes y de verdad se los tiene en cuenta”**.

¹⁶ Cuando las iniciativas que llegan al barrio no tienen en cuenta sus necesidades y ellos no participaron en la construcción se sienten ajenos y les prestan menos importancia.

Finalmente, un cuarto conjunto de acciones en las que los jóvenes consideran que pueden aportar en la construcción de paz, y que está muy relacionada con el desarrollo de iniciativas barriales tiene que ver con participar de voluntariados. En este punto destacan el potencial que tienen para unir a jóvenes que tienen conocimientos con jóvenes que tienen tiempo libre e interés en aprender diferentes temas que generen valor social.

Por ejemplo, jóvenes del barrio Villa Campestre de la localidad Riomar proponen que se pueden crear **“voluntarios conformados por jóvenes abogados en formación, que gracias a sus conocimientos puedan orientar a otros jóvenes sobre cuáles son los medios que existen en Colombia para alzar su voz y para hacer valer sus derechos”**. En esta localidad también proponen que jóvenes con estudios y formación en ciencias sociales y ciencias humanas puedan **“empezar a contextualizar a otros jóvenes sobre los procesos de paz a los que pueden acudir y dar el camino donde puedan generar un conocimiento para todos”**. En la localidad Suroccidente se discutieron otras ideas de voluntariado por medio de mesas de diálogo comunitarias y la construcción de frente de seguridad para apoyarse entre vecinos cuando haya situaciones de riesgo en los barrios.

7.7 Barreras para la participación

A partir de una lectura y análisis transversal de los modelos de pensamiento y las acciones que promueven o limitan la participación e involucramiento de los jóvenes de la ciudad, se identifican 3 barreras que pueden ser objeto de mayor estudio e intervención a través de iniciativas y proyectos.

1. Desconocimiento de mecanismos y herramientas de participación, lo cual requiere de mayores esfuerzos desde las escuelas y el sector público para formar ciudadanos conectados con las necesidades de su contexto local y conscientes que pueden ser parte activa de la solución de las principales problemáticas de sus barrios y de la ciudad.
2. Desinterés, principalmente relacionado con desconfianza hacia instancias y mecanismos formales, así como por no involucrar a los jóvenes en la formulación de iniciativas, programas y proyectos en los que se les busca para que participen.
3. Acceso a internet e información donde puedan conocer en tiempo real, qué está sucediendo en la ciudad, crear relaciones y redes con otros miembros de sus comunidades y acceder a la oferta y oportunidades de incidencia brindadas tanto desde el sector público como del privado.

7.8 Oferta de Involucramiento Ciudadano

En la categoría de Involucramiento Ciudadano¹⁷ se han identificado 31 iniciativas; el sector público concentra el 48,4% de la oferta. La Alcaldía de Barranquilla cuenta con el 80% de los programas identificados en el sector público, siendo la Secretaría de Gobierno la que tiene mayor cantidad de iniciativas. Éstas no están orientadas exclusivamente a la población juvenil pero la incluyen dentro de sus beneficiarios, dos (2) de estos programas llevan entre dos (2) y tres (3) años de ejecución; mientras que, las dos (2) restantes tienen menos de un año de ejecución. Los programas buscan la inclusión de comunidades indígenas, negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras; así como, en temas relacionados con la construcción de paz.

Las oficinas de Seguridad y Convivencia, y Participación ciudadana tienen cada una, dos (2) iniciativas que se centran en dar a conocer los programas de la Alcaldía a las comunidades, mejorar la convivencia y lograr espacios (infraestructura) de encuentro para los y las jóvenes de la ciudad. Estos programas no tienen como población objetivo a los jóvenes, sin embargo, están incluidos dentro de su población objetivo. En el caso de la Secretaría de Gestión Social que ofrece dos (2) iniciativas, éstas se orientan exclusivamente a jóvenes entre los 14 y 28 años, tienen un año de ejecución; enfocándose en temas relacionados con el ofrecimiento de espacios de encuentro para los jóvenes y formación en temas de liderazgo.

Las otras dos (2) instituciones públicas con oferta juvenil en esta categoría son La Gobernación del Atlántico y la Policía Nacional. La Gobernación de Atlántico cuenta con dos (2) programas que se ocupan del fortalecimiento de los espacios de participación juvenil, garantizando lugares seguros para que los y las jóvenes que desean participar activamente como ciudadanos puedan hacerlo. Estos programas tienen como beneficiarios exclusivos a los jóvenes entre 14 y 28 años de edad, y llevan siendo ejecutados más de tres (3) años. Por último, la Policía Nacional cuenta con una iniciativa llamada Cívica Juvenil, en la cual promueven el fortalecimiento de los derechos y deberes ciudadanos en los niños, niñas, jóvenes y adolescentes, con actividades lúdicas para que las personas desarrollen capacidades de apropiación como ciudadanos.

¹⁷La categoría Involucramiento Ciudadano comprende 2 ejes: (1) Transparencia, (2) Involucramiento ciudadano y participación. Para más información sobre cada uno de los ejes mencionados por favor remitirse al documento llamado: Our City Initiative: Colombia screening (2021), en la sección 3.3.3. se encontrará la definición exacta de cada uno de los ejes.

El sector juvenil posee el 32,2% de las iniciativas de participación ciudadana, con 2.120 jóvenes beneficiados, sin embargo, dada la heterogeneidad de las iniciativas y su grado de dispersión, no es posible obtener el número exacto de beneficiarios. Estas iniciativas en su mayoría, benefician a jóvenes entre los 14-28 años y su accionar es variado dentro de la categoría de involucramiento ciudadano. Algunas de las iniciativas promueven el cuidado del medio ambiente, otras, temas de voluntariado y activismo juvenil, formación de líderes, apropiación de los derechos y participación en política a nivel local o nacional para los jóvenes, entre otros temas.

Las ONG´s tienen cuatro (4) programas vigentes actualmente, dos de ellos pertenecen a ACDI/VOCA en las cuales promueven temas de formación en políticas públicas y veeduría ciudadana, e impulsan iniciativas de jóvenes para la transformación de las comunidades; estas iniciativas tienen un (1) año o menos de ejecución. Las otras dos (2) organizaciones con programas son Fundación Acesco y Scholas, quienes tienen programas para comprender las problemáticas de la ciudad, y sus posibles soluciones, así como un programa de radio de jóvenes.

El sector académico cuenta con dos (2) iniciativas desarrolladas por la Universidad del Norte y la Universidad Sergio Arboleda, que promueven el liderazgo en los y las jóvenes desde el voluntariado con comunidades, o el fortalecimiento de capacidades relevantes para los líderes. Para el caso del sector privado como puede observarse en la gráfica, no se identificó oferta para la categoría de involucramiento ciudadano.

Porcentaje de iniciativas de involucramiento ciudadano por sector

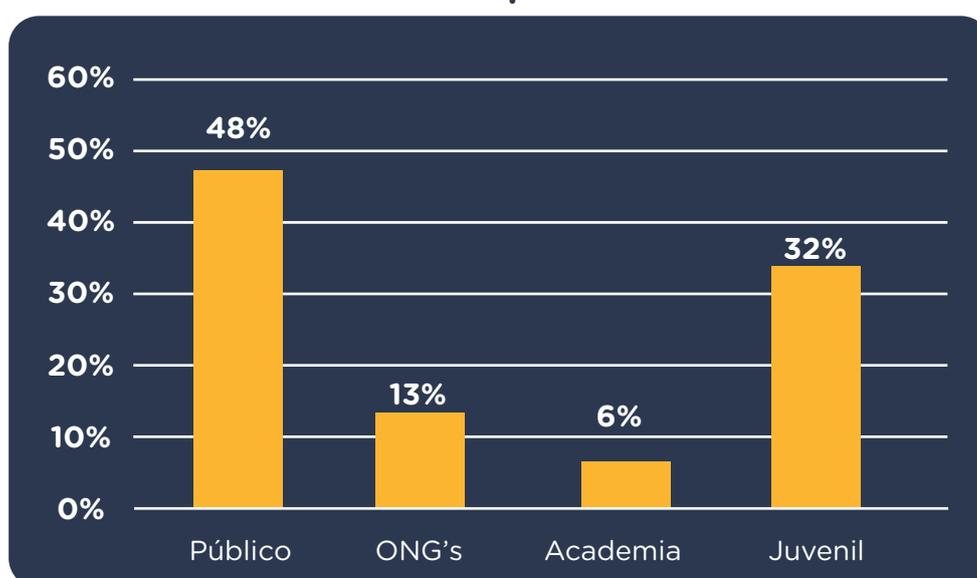


Figura 32. Distribución de iniciativas de Involucramiento Ciudadano según sector que las oferta. Fuente: elaboración propia.

Las iniciativas de involucramiento ciudadano representan el 15% del total de la oferta mapeada. En esta categoría los dos sectores con mayor participación son el público y el juvenil, los cuales tienen un 80% de participación en la oferta actual de la ciudad. En el caso del sector público, se evidencia que solo dos (2) de los programas actuales son exclusivos para jóvenes; es decir, que pese a ser el sector con mayor cantidad de iniciativas, solamente el 13% del total de su oferta está exclusivamente dedicado a los jóvenes entre los 14-28 años. En su mayoría, los programas se encuentran orientados a formar a las personas en veeduría ciudadana, liderazgo, puntos de encuentro para la discusión y el debate.

En el caso del sector juvenil, las iniciativas se encuentran concentradas en potenciar los liderazgos, realizar actividades con impacto en las comunidades, el medio ambiente, empoderamiento de las comunidades, entre otros. En este sentido, se ve que la oferta juvenil, está enfocándose mucho más en temas relacionados con acciones concretas que permitan la transformación de sus comunidades y territorios más próximos. Las ONG, se encuentran enfocadas en facilitar espacios de formación relacionados con la cultura artística, liderazgo y la comunicación.

Resulta interesante que un punto en común entre los sectores oferentes de esta categoría es el liderazgo ciudadano, lo cual podría reflejar un indicio del interés de los jóvenes y la ciudad por formarse en estos temas e influir en sus comunidades. Ahora bien, un aspecto a resaltar es el interés del sector juvenil por tener iniciativas que generen un impacto directo por lo cual resulta interesante comprender qué aproximación les interesa a los jóvenes cuando se habla de participación ciudadana; en términos de una participación activa dentro de la comunidad, o un proceso de formación que les permita desarrollar herramientas para sus propios intereses.

No podemos pensar una ciudad sin la participación activa de los jóvenes.

Su forma de involucrarse está ligada a iniciativas y proyectos y menos a instancias y mecanismos formales.

Los jóvenes están dispuestos a participar.

Hay optimismo hacia los Consejos de Juventud y la Plataforma de Juventud.

Sienten desconfianza hacia la participación formal.



¿Qué encontramos?

El 68% de los jóvenes están dispuestos a involucrarse en temas de sus barrios y de la ciudad.

Las comunidades o grupos de jóvenes deben ser entendidos como socios y líderes, y no simplemente como “objetivos” o beneficiarios de los proyectos.

Tienen una percepción de corrupción muy elevada.

Se necesita de formación en liderazgo y gestión de proyectos para fortalecer sus capacidades de incidencia, dado que, en palabras de ellos, “hay muchos jóvenes tienen ideas, pero aún no saben cómo desarrollarlas y sacarlas adelante”.

Les motiva sentirse escuchados y más en iniciativas relacionadas con deporte, cultura, seguridad ciudadana y cuidado del medio ambiente.



¿CÓMO?

- Voluntariado
- Denunciar
- Asociarse

Retos

Construcción de confianza en instancias y mecanismos formales.

Dimensionar la magnitud de los problemas de sus barrios y comunidades.

Necesidades

Acceso a internet e información.

Que sus puntos sean tenidos en cuenta en las agendas.

Sentir esperanza de que las cosas puedan cambiar para el bien de ellos.

Sueños

Incidir en política electoral.

Que participar les abra oportunidades.

Ser tenidos en cuenta en la formulación de proyectos e iniciativas.



Oportunidades

Participación corresponsable en iniciativas barriales o comunitarias que estén alineadas con las necesidades, expectativas o temas de interés de los jóvenes y sus familias.

Involucrar a jóvenes en procesos de voluntariado intergeneracionales.

Uso de canales digitales para la creación de redes de trabajo, la promoción de iniciativas y el activismo político.

Tecnología

#NuestraBarranquilla

8. Variables transversales

En este capítulo se abordarán las variables transversales tratadas a lo largo del proyecto de NuestraBarranquilla: Tecnología y Confianza y colaboración. Estas variables permean no solo todas las categorías de análisis, sino también las metodologías y aproximaciones que se le están dando a esta iniciativa. Se dividirá el capítulo en ambas variables, empezando por un marco conceptual que sitúe y defina las variables, tanto conceptualmente como metodológicamente, para luego continuar con un análisis de estas dentro del diagnóstico participativo.

8.1 Tecnología

8.1.1 Marco conceptual

8.1.1.1 Desde la Fundación Botnar (2022)

OurCity es una de las iniciativas clave de Fondation Botnar, cuyo objetivo es ayudar a ciudades seleccionadas de todo el mundo a implementar programas coordinados que aprovechen las tecnologías digitales y la inteligencia artificial (IA) y las transformen en lugares donde se asegure el bienestar y las oportunidades de los jóvenes.

Desde la década de 1980 el mundo ha visto un rápido incremento tanto en el crecimiento y urbanización de las ciudades (Ding, Xiao & Yongming, 2022) como en la digitalización de procesos impulsados por el progreso tecnológico en software y hardware (Hilbert, 2014). De esta manera, hoy la población vive en entornos urbanos que enfrentan el reto de hacer un uso más efectivo de la tecnología no solamente para impulsar el crecimiento social y económico de la sociedad, sino además para atender las consecuencias negativas inherentes al desarrollo, entre otras, la inseguridad y la contaminación.

Botnar cree que cuando se aplica de manera responsable, la IA y la innovación digital tienen el potencial de crear mejoras importantes y duraderas en la vida de innumerables personas en todo el mundo. La nueva tecnología y el poder de los datos pueden proporcionar nuevas rutas para abordar los desafíos persistentes de salud, sociales y económicos a un nivel de escala y accesibilidad que nunca antes se había podido lograr. Mediante el trabajo conjunto para usar esas herramientas de manera inteligente, se encuentra una oportunidad para implementar sistemas seguros y equitativos que puedan apoyar a los jóvenes en las próximas décadas (Fondation Botnar, 2022).

Así, la Fondation Botnar ayuda a dar vida al potencial de la IA y la tecnología digital, financiando y apoyando el desarrollo de soluciones centradas en el ser humano en todo el mundo que tienen un impacto positivo en la salud, el bienestar y el futuro de los jóvenes. Apoyan iniciativas que sean responsables, sostenibles y efectivas, mientras trabajan para garantizar que el uso de la IA y lo digital siga siendo equitativo, centrándose en las necesidades de los jóvenes.

De esta manera, para Botnar, la IA y las tecnologías digitales tienen ciertos enfoques. Por un lado, consideran que deben tener un diseño centrado en el ser humano, pues para tener un impacto en la vida de los jóvenes, las nuevas soluciones digitales deben estar profundamente arraigadas en sus necesidades, deseos y características, con equidad y eficacia en su centro. También, sostienen que se deben apoyar los DDHH en la era digital por medio de la garantía de que los derechos de los jóvenes estén protegidos en todos los espacios, incluso en línea. Adicionalmente, se enfocan en impulsar la gobernanza digital responsable, ya que, siendo justa, efectiva y transparente juega un papel clave en la mejora de la salud y el bienestar de los jóvenes en el futuro. La fundación apoya iniciativas que crean modelos de gobierno digital responsable.

8.1.1.2 E2A: Evidence to Action - (Butcher, Das, & Dam, 2020)

Ahora bien, en el marco E2A (2020) también se abordan temas de tecnología, ya que es el marco de acción de las iniciativas de la Fundación Botnar. Este marco, como se ha mencionado anteriormente, tiene principios, acciones estratégicas y dominios de cambio.

En primer lugar, el marco destaca la pertinencia de las tecnologías y la innovación. La innovación puede entenderse como estrategias para abordar problemas complejos, con el potencial de acelerar el impacto. Las tecnologías digitales pueden ser una poderosa forma de innovación y un facilitador de amplios resultados de bienestar. Invertir en tecnologías digitales innovadoras puede revelar problemas “ocultos” o empoderar a poblaciones de difícil acceso, habilitar datos de fuentes múltiples, facilitar una amplia participación comunitaria en la planificación o la toma de decisiones, y acelerar los procesos que crean ciudades aptas para los jóvenes. La tecnología puede ser un recurso valioso para los jóvenes y un medio poderoso para aprovechar su conocimiento y experiencia para informar la política o la programación de la ciudad. Sin embargo, aunque reconocen los beneficios de invertir en soluciones tecnológicas, los profesionales urbanos también destacan el valor de las innovaciones y tecnologías “mundanas” que ya se están adoptando en la vida cotidiana. Los celulares, por ejemplo, pueden desempeñar un papel fundamental en la ampliación de los servicios financieros y de préstamos accesibles para los residentes desconectados, y las aplicaciones como WhatsApp son herramientas de comunicación cada vez más importantes

Del mismo modo, las partes interesadas deben entender bien el propósito de usar la tecnología y cómo podría ser una ventaja sobre los métodos tradicionales. Si los teléfonos inteligentes, la IA, las aplicaciones y otras tecnologías son demasiado costosas para su uso, o no se usan según lo previsto debido a una capacitación o infraestructura insuficientes, entonces estos importantes factores logísticos y contextuales deben abordarse primero. También es importante evaluar los riesgos potenciales asociados con el uso de tecnologías digitales y desarrollar un plan de gestión para mitigar el riesgo y garantizar que se cumplan las mejores prácticas. Por ejemplo, si es probable que la entrega de teléfonos inteligentes a los adolescentes con fines de Sistema de Información Geográfica (SIG) en ciertas regiones aumente el riesgo de daño físico a través del robo y la violencia, entonces los riesgos superarán los beneficios y se deben explorar métodos alternativos. Si bien la tecnología es un habilitador poderoso, especialmente cuando se combina con la participación de los jóvenes, debe entenderse como un medio para lograr un fin. En última instancia, la innovación transformadora requiere un cambio de sistemas más amplio (es decir, entornos políticos e institucionales propicios) en los que se puedan facilitar y escalar estrategias innovadoras.

Dentro de los principios del marco, aquel que se relaciona con las tecnologías es el de **empoderar y comprometerse con la innovación mundana**. El concepto de innovación “mundana” reconoce las formas cotidianas de abajo hacia arriba (**bottom up**) en las que los actores locales, las empresas y las comunidades son impulsores de la innovación tecnológica y el cambio dentro de su propio contexto único. El enfoque en la innovación mundana destaca el valor de identificar, desarrollar y ampliar las tecnologías cotidianas, en lugar de centrarse en la “transferencia de tecnología”. El marco E2A sostiene que invertir en tecnologías que faciliten la recopilación y el análisis de datos por parte de comunidades o grupos excluidos (como los jóvenes) puede ser extremadamente enriquecedor y fomenta un sentido de propiedad de un proyecto o proceso. Argumentan entonces, que apoyar a las comunidades con tecnologías simples que se pueden usar en la vida diaria y que pueden ayudar a abordar las cuestiones urbanas críticas que más les importan a estos grupos es clave para respaldar resultados transformadores.

El marco Evidence to Action entiende que las tecnologías digitales u otras formas de innovación pueden desempeñar un papel importante en la generación de nuevas formas de evidencia y datos, pues valoran la importancia de usar la tecnología como un habilitador para obtener diferentes formas de datos. La innovación puede ser un poderoso “disruptor”, inyectando nuevos procesos e ideas en los sistemas de la ciudad. Las tecnologías digitales innovadoras pueden facilitar la recopilación de datos y la recopilación de información sobre las realidades sobre el terreno, vincular a los responsables de la toma de decisiones y las comunidades, y apoyar la incubación y el espíritu empresarial. Sin embargo, para que la innovación sea transformadora, debe ir más allá de los proyectos discretos. Esto requiere cuestionar cómo se ha ampliado y permitido la innovación a través de cambios institucionales en los sistemas de la ciudad.

Seguidamente, en cuanto a las acciones estratégicas relacionadas con la tecnología que este marco presenta, se encuentra la SA4 que se enfoca en invertir en transformación digital para permitir la democratización de la tecnología que resulte en acceso, innovación y escala. Esta acción estratégica refleja el doble reconocimiento de que la tecnología puede ser tanto un poderoso facilitador, como un profundo generador de desigualdades. Por lo tanto, la igualdad, la inclusión y la pertinencia dentro del contexto local son valores clave que son fundamentales para las intervenciones tecnológicas. Esto significa invertir en estrategias que se basan en tecnologías “mundanas” (principio mencionado anteriormente) o procesos que se pueden utilizar en la vida cotidiana.

Esto también significa explorar tecnologías que puedan unir diversas formas de conocimiento, como mapas SIG que identifican áreas geográficas de peligros ambientales, así como entendimientos locales de riesgo y resiliencia. La tecnología es más poderosa cuando se diseña y se pone en manos de grupos a menudo excluidos y se invierte en procesos que facilitan la participación local o juvenil en múltiples etapas: la recopilación de datos, el análisis de resultados y la propuesta de estrategias. Esta acción demuestra el uso de la tecnología para construir escala.

Para el caso de los dominios de cambio, el marco habla de innovación transformadora. Este dominio se entiende como la entrega de estrategias basadas en evidencia, que son escalables y con base local para abordar problemas urbanos complejos que dan forma a los resultados de bienestar. Este dominio busca capturar las estrategias, los procesos y los resultados del acceso inclusivo y el uso de tecnologías, ideas y redes innovadoras para un cambio transformador. En los proyectos e iniciativas se buscan pruebas para identificar, desarrollar y ampliar las tecnologías cotidianas, tal como se expresa a través del principio de Comprometerse con la innovación “mundana”. Este dominio está vinculado también con la acción estratégica SA4 ya mencionada en tanto que la inversión en transformación digital permite la democratización de la tecnología, lo que resulta en acceso, innovación y escala. Este dominio genera evidencia sobre la disponibilidad de tecnología y la creación de comunidades inteligentes en red para garantizar que el conocimiento y el alcance de la información sean accesibles para todos, independientemente del estado de los ciudadanos y la comunidad.

8.1.2 Análisis

Sabiendo que la tecnología es uno de los pilares del proyecto de OurCity, fue un tema de suma importancia en el diagnóstico participativo. Es bien sabido que los y las jóvenes son quizá una de las poblaciones más familiarizadas con los dispositivos tecnológicos, por eso, sus conocimientos, usos y percepciones acerca de estos son de suma pertinencia. Tanto en la encuesta estructurada (instrumento cuantitativo), como en los talleres del Quillopoly y los grupos focales se indagó por este tema.

Al preguntar a los jóvenes por los dispositivos que más usan, la respuesta más común en todos los talleres fue el celular y el computador. Los jóvenes indicaron que es por medio de estos dispositivos que acceden a internet y que hacen uso de las diferentes plataformas, programas, redes sociales, aplicaciones y demás. En la herramienta del Quillopoly, se realizó la siguiente pregunta con respecto a la tecnología: ¿Qué herramientas de tecnología y de Inteligencia Artificial (IA) usarían para hacer mejoras, cosas nuevas y de desarrollo?

Uno de los temas que los participantes de estos talleres más mencionaron fue el uso de este tipo de herramientas para mejorar la seguridad de la ciudad. Según el informe del Centro de Análisis de Datos-Delfos de la Universidad Externado de Colombia (2022) Barranquilla fue la segunda ciudad del país en incremento de homicidios. Este año hubo un incremento del 21,97% en los primeros cinco meses del año en comparación con los de 2021: pasó de 132 asesinatos el año pasado, a 161, incrementando también las muertes violentas de los jóvenes y adolescentes en un 4,97% (Universidad Externado de Colombia, 2022). Mencionaron que les gustaría que se diera el uso de drones y cámaras con reconocimiento facial para que haya más vigilancia. Adicionalmente, en uno de los talleres un joven dijo que las herramientas tecnológicas “se podrían utilizar para prevenir atracos en los buses, con cámaras y alarmas, y que, así como los buses tienen pantallas LED donde sale el recorrido que hacen, podrían idear un botón que diera una alarma en esas pantallas que dijera que estaba siendo robados.”

Dentro del mismo tema de seguridad, en cinco (5) de los Quillopolys en los que se trató este tema, los y las jóvenes refirieron que un problema de seguridad que existe es que los policías no suelen llegar a tiempo, por lo que refirieron ideas como la creación de un dispositivo que genere alarmas que lleguen directo a la policía con una georreferenciación para que puedan atender la emergencia de manera inmediata. Uno de los jóvenes indicó que sería de gran ayuda que hubiera máquinas expendedoras de objetos para la defensa personal de manera gratuita, como lo son el gas pimienta, los “tazers” y algún tipo de alarmas parecidas a los llaveros con silbatos que alertan peligro.

Varias de las ideas mencionadas anteriormente dadas por los y las jóvenes son acciones que se están realizando en la ciudad para mejorar la seguridad, según la alcaldía. Por un lado, se creó la estrategia “Comparte tu cámara” que busca combatir la delincuencia, mediante la vinculación de las cámaras privadas con el circuito cerrado de la ciudad; se hizo entrega de 100 alarmas comunitarias que incluyen cámaras de video, botones de pánico y enlaces con el Centro de Despacho de la Policía, además de unas capacitaciones de las comunidades con la Policía para enseñarles cómo gestionar mejor la seguridad del barrio y cómo interactuar de manera más eficaz con la Policía; y, se adicionaron más de 14 drones de alta tecnología a la estrategia de vigilancia que utilizan cámaras de visión nocturna, algunas con reconocimiento facial, que tienen una autonomía de más de 500 metros de altura, pueden estar a más de cinco kilómetros de distancia de su operador y son silenciosos (Cantillo, 2021). De esta manera, se pueden evidenciar algo fundamental: los y las jóvenes desconocen que se están tomando estas medidas, desde 2021, en la ciudad, lo cual puede ser el resultado de que la inseguridad en la ciudad es tan alta, que estas medidas pasan desapercibidas, o, no han sido implementadas aún en los sectores que ellos habitan.

Adicionalmente, en otro de los talleres los participantes hablaron sobre la infraestructura de sus barrios en términos de alumbrado público; indicaron que quieren mejorar, usando la tecnología, que de alguna manera se detecten los lugares donde se necesite mayor iluminación en las calles y funcione de forma automática su activación. Los y las jóvenes que dieron esta idea, argumentan que en gran parte este deseo se debe a la inseguridad de la ciudad, puesto que un factor que aporta a que estas situaciones se sigan dando es la falta de visibilidad en las calles que facilita que los delincuentes se escondan.

Otros jóvenes indicaron que parte de la seguridad también implica la transparencia o ausencia de corrupción, haciendo énfasis en la policía que “se deja comprar muy fácil”. Como consecuencia, propusieron “algo” para mejorar el manejo de datos como usar la tecnología para eliminar la corrupción y evitar que la policía se robe dinero, dijeron que “muchas veces los policías se dejan comprar y utilizar la tecnología para eso sería bueno; se podrían utilizar dispositivos que escuchen y vigilen a la policía para evitar que siga la corrupción.” En este mismo taller, otra participante propuso crear aplicaciones que ayuden a monitorear los celulares y así evitar las extorsiones. Así, se puede evidenciar que los y las jóvenes ven la tecnología como un mecanismo protector de la ciudadanía, mediante el cual se puede realizar vigilancia para evitar que se comenten delitos y actos inapropiados por parte de la fuerza pública.

Por otro lado, los participantes del Quillopoly de Barrio Abajo asociaron seguridad con la prevención de accidentes o mitigación de estos. Comentaron que las tecnologías podrían servir para implementar en los casos de emergencias como las situaciones de incendios donde se necesiten de los bomberos, pues sería una buena idea que existan alarmas para alertar a las autoridades sobre este tipo de temáticas, no sólo hurtos. De igual manera, consideran que sería de gran ayuda que se implementen sistemas que detectan el humo para que el fuego se apague con ayuda de mecanismos automáticos.

Otras ideas que surgieron con respecto al uso de la inteligencia artificial fueron relacionadas a la salud. En seis (6) de los talleres de Quillopoly los participantes hicieron alusión a alguna herramienta que fuera útil en temas de salud mental. En el colegio Helena de Chauvin, las estudiantes comentaron sobre aplicaciones que ayudan a afrontar problemas emocionales, como una aplicación llamada “SAM” que se encarga de brindar consejos a sus usuarios de acuerdo con el tipo de respuesta que se da a las preguntas que realiza la aplicación. Indicaron la importancia de nuevas aplicaciones donde las personas se puedan expresar de manera libre, donde se puedan contar los problemas abiertamente, pues las participantes estuvieron de acuerdo con que en las redes sociales actuales comentar libremente las emociones y los pensamientos propios no es posible porque la gente se apresura a estigmatizar y **“tildarlo a uno de depresiva o de hacer comentarios sobre cómo uno da pena ajena”**. Esto se conecta con lo visto en apartados anteriores con que los y las jóvenes han reportado sentir una falta de redes de apoyo, que, en este caso, se refleja en la creencia de que el hablar de sus sentimientos y pensamientos tendrá un resultado negativo como la estigmatización. Es por esta razón que se puede evidenciar que los y las jóvenes prefieren una aplicación tipo Bot que no les haga sentir la posibilidad de ser rechazados o señalados. Así, se hace evidente de nuevo una de las problemáticas de la juventud de Barranquilla discutida en el apartado de Bienestar, que es aquella del peso de la salud mental.

En el mismo tema de salud, algunos de los y las jóvenes en uno de los Quillopoly sugirieron la utilización de la IA para mejorar la parte física de quienes han perdido sus extremidades y usar extremidades robóticas, o inventar visión artificial para quienes tienen problemas de eso. Muchos de ellos mencionaron que esta idea serviría también para mejorar la salud mental de las personas que padecen esas afectaciones, la cual puede verse deteriorada debido a esto. Adicionalmente, en este tema de salud, participantes de otro Quillopoly comentaron que sería bueno desarrollar una aplicación donde haya una especie de chat en el que las personas reporten sus síntomas para ver si sería necesario ir al médico inmediatamente o si no es muy grave, que la misma aplicación dé recomendaciones de qué hacer o qué tomar.

Uno de los participantes que apoyó esta idea dijo **“sirve mucho para cuando lo que tienes es algo sencillo y así te puedes evitar la larga espera en los hospitales y poder priorizar a las personas que tengan realmente en el momento enfermedades más graves.”** Esto anterior se conecta con lo mencionado por algunos jóvenes acerca de los servicios de salud en la ciudad, en los que se ven obligados a hacer filas muy largas para ser atendidos y muchas veces personas que necesitan atención inmediata no terminan siendo atendidas a tiempo debido al tiempo de espera.

Otro de los temas en los que los jóvenes convergen es el de la educación. En el Quillopolo del barrio Pueblito, propusieron el uso de la tecnología para hacer clases más interactivas. Indicaron que les parece necesario modernizar la técnica del tablero y el cuaderno, usando la tecnología para que se realice de forma más dinámica la clase y sin que los profesores se sientan relegados por el uso de dispositivos para tomar apuntes. Según la Fundación Aquae (2021), las TIC en el aula tienen múltiples ventajas para la educación. Estas facilitan la comprensión, ya que motivan y hacen que los estudiantes mantengan la atención más fácilmente, logrando que los contenidos sean asimilados con mayor rapidez; además, fomentan la alfabetización digital y audiovisual, pues los alumnos adquieren las competencias digitales y audiovisuales necesarias para su futuro profesional; aumentan la autonomía del estudiante; enseñan a trabajar y colaborar en equipo, puesto que fomentan la interacción entre los alumnos; flexibilizan la enseñanza, ya que los alumnos pueden seguir ritmos distintos en su aprendizaje gracias al acceso a contenidos adicionales o a materiales de apoyo, dependiendo de las necesidades específicas de cada uno; agilizan la comunicación entre toda la comunidad educativa; Renuevan los métodos de aprendizaje y sus procesos gracias a la continua evolución de las TIC, ya que con su desarrollo ayudarán a incrementar la calidad de la enseñanza; y, aprovechan más el tiempo en clase, pues ayudan a optimizar el tiempo de estudio.

Los jóvenes que participaron en el Quillopolo del barrio Villa del Mar, hablaron sobre crear una aplicación que eduque a los jóvenes sobre distintos temas de formación integral como la educación sexual, la salud mental y el aprendizaje de idiomas como el Inglés, que representa gran importancia para ellos. Hablaron de la pertinencia de que sea gratuita y de que tenga una amplia cobertura para llegar hasta los lugares de difícil acceso y que así, más jóvenes tengan la oportunidad de prepararse para tener un mejor futuro. Esto anterior, converge con la acción estratégica 4 (SA4) del marco E2A (2020) sobre invertir en transformación digital, pues uno de los aspectos más importantes de esta acción es la de democratizar la tecnología mediante la inclusión de poblaciones marginadas para que haya más personas que puedan tener acceso y así disminuir la desigualdad, tal como plantean los y las jóvenes.

Los temas mencionados por los jóvenes para esta aplicación ya han sido mencionados por ellos en otras categorías que son de gran pertinencia. Por un lado, la educación sexual, que ven necesaria para mitigar el riesgo de los embarazos adolescentes; la salud mental, que la ven como una de las dificultades de ser joven; y, el aprendizaje de otros idiomas, como el inglés, que han reiterado es una carencia que presentan muchos de los jóvenes de la ciudad. Adicionalmente, el factor de gratuidad de la aplicación y de la alta cobertura, refleja también su percepción de falta de oferta y acceso generalizado para la población joven.

Algunos de los participantes hicieron alusión a la optimización de los recursos ya existentes en la ciudad para darles un uso más útil. En el barrio Boston comentaron que sería una gran idea utilizar pantallas como las que se usan en la “Ventana del mundo” y en la “Aleta del tiburón” para que las personas puedan aprender de forma interactiva sobre diversos temas y puedan llevar proyectos de desarrollo, medio ambiente, entre otros, en vez del uso que se les da hoy en las que se muestran solo fotografías y temas de turismo. Esto anterior, refleja no solo el deseo por aprender sobre temas de interés de formas diferentes a los tradicionales, como cursos o educación formal, sino también el deseo de ampliar la visibilidad de nuevas iniciativas y/o proyectos de emprendimiento.

También hablaron acerca de la infraestructura y los servicios públicos. Por ejemplo, mencionaron que el tráfico de la ciudad es un gran problema y que por esta razón, sería de gran ayuda el uso de tecnología en la gestión del tráfico, usando inteligencia artificial de tipo **machine learning o deep learning**, para encargarse de descongestionar las vías redirigiendo los vehículos para disminuir el tráfico. Adicionalmente, los jóvenes de la gran mayoría de barrios presentaron una inconformidad frente al servicio de transporte público disponible en la ciudad. En este sentido, los participantes del Quillopoly que tomó lugar en el barrio Las Nieves, quisieran desarrollar un sistema de transporte exclusivo para estudiantes, iniciando con una investigación que pueda ser realizada mediante el uso de herramientas tecnológicas o de IA, sobre cómo el transporte público afecta el ánimo y bienestar del estudiante para ir a clase, pues diariamente gastan dos horas en promedio en un bus para llegar a la universidad.

Ahora bien, otro instrumento cualitativo en el que se trabajó este tema fue el de los grupos focales. Las preguntas relacionadas con este tema fueron:

1. ¿Cuáles son los dispositivos electrónicos que más utilizan? ¿Por qué?
2. ¿A través de cuáles acceden a internet? ¿En qué lugares?
3. ¿Consideran que la conectividad de Internet en su barrio y en su casa es adecuada o no? ¿Por qué?

4. ¿Consideran que los dispositivos electrónicos con los que cuentan actualmente les permiten hacer todas las actividades académicas y de ocio que realizan diariamente o no? ¿Por qué?
5. ¿Qué herramientas tecnológicas conocen? ¿Cuáles usan? ¿Por qué? ¿Cuáles no usan, pero les gustaría usar? ¿Por qué no las usan actualmente?
6. ¿Cuáles son los principales usos que le dan a Internet y redes sociales?
7. ¿La formación que reciben sobre herramientas informáticas y de navegación es suficiente o no? ¿Por qué?
8. ¿Qué otros usos conocen de las herramientas tecnológicas y de Inteligencia Artificial? ¿En qué aspectos de la vida diaria y en la ciudad los han visto aplicados? ¿Cuáles utilizan? ¿Quisieran desarrollar o implementar alguna herramienta tecnológica o de IA en algún proyecto? ¿Cuál sería?

Es de gran importancia aclarar que en muchas de las preguntas realizadas sobre este tema, la diferencia de respuestas estuvo altamente marcada por el nivel socioeconómico. Como se mencionó anteriormente, todos los participantes, sin importar el estrato, coincidieron en que los dispositivos que más utilizan son el celular y el computador, seguidos por el televisor. Sin embargo, las diferencias se muestran en el uso que le dan a estos, lo cual da cuenta de las distintas brechas existentes entre estas poblaciones.

Un ejemplo de lo anterior es que, así sean los dispositivos que más utilizan los y las jóvenes, no todos cuentan con ellos. En uno de los grupos focales en un barrio de estratos 1-2, los y las jóvenes afirmaron que no contaban con computadores personales y que debido a eso, cuando necesitaban hacer uso de ellos tenían que acudir a cafés Internet o salas de informática. Adicionalmente, agregaron que es usual en sus familias compartir los celulares entre los hermanos, y, de hecho, solo 3 de los participantes de este grupo focal indicaron tener un dispositivo móvil personal. Al discutir sobre este tema se escucharon comentarios como **“Uf, es demasiado duro. Es muy difícil, pocos tenemos acceso a tecnología, la mayoría no tenemos celulares, y menos inteligentes o de alta gama, y si hay cinco o cuatro portátiles en el barrio es mucho.”** De igual forma, comentan que el acceso a internet es muy poco, y que muchas veces les toca conectarse al internet del vecino o ir a algún lugar que ofrezca WiFi gratis, pues hay muchos de ellos que no cuentan con un plan de datos en el celular. Dieron el ejemplo de la época de la pandemia en la que tenían clases virtuales y a algunos les tocaba transitar largas distancias para poder enviar las actividades o incluso no participar en las clases.

Gracias a la digitalización que vino con la pandemia, el porcentaje de hogares que poseían computador de escritorio, portátil o tableta creció durante el 2020 al llegar al 39,3% a nivel nacional, mientras que en las cabeceras la proporción fue más alta con el 48,2%, y en los centros poblados y rurales dispersos estuvo en 10,4%; sin embargo, a principios de 2020 el 60.7% de los hogares colombianos no tenían computador y 24.6% no tenía un teléfono celular (Portafolio, 2021). Lo anterior muestra que, a pesar de que haya habido un aumento en la adquisición de dispositivos tecnológicos en los hogares colombianos, no alcanza a ser ni siquiera la mitad de la población nacional, ni en las cabeceras que poseen la cifra más alta, la cantidad de hogares que los poseen. Lo anterior significa que el acceso tecnológico en Colombia sigue siendo un privilegio, pues tal como lo plantea el marco E2A, aunque la tecnología puede ser un facilitador, también puede ser un generador de desigualdades; el ejemplo mencionado anteriormente en el que en la época de la pandemia hubo jóvenes que tuvieron altas dificultades para acceder a la educación virtual lo evidencia claramente, ya que demuestra cómo la falta de acceso a la tecnología fue un limitante para el acceso a la educación.

Por otro lado, en el caso de los jóvenes de estratos 4 a 6 del grupo focal en el que se tocó este tema, la mayoría de los participantes indicaron que cada uno tiene un celular, computador y tablet personal y algunos de ellos también tienen televisor propio. Los usan para realizar actividades de ocio como las redes sociales, jugar videojuegos en línea y ver series. Dijeron que mayormente el computador portátil es el principal dispositivo utilizado para las actividades académicas, pues tienen mayor capacidad para el uso de los programas que necesitan. En uno de los grupos focales realizado en un colegio de estudiantes pertenecientes a estos estratos, nombraron diferentes programas y/o aplicaciones que usan con fines académicos, y, que, les provee el mismo colegio: Photomath, una aplicación que es utilizada para resolver problemas matemáticos en la que le toman una foto al ejercicio y la aplicación la resuelve y les muestra el proceso; Canva premium, una herramienta en línea que se utiliza para la elaboración de diapositivas; todas las aplicaciones de Adobe con acceso ilimitado; Grammarly, una aplicación que es utilizada principalmente para mejorar la escritura en inglés, pues corrige gramática, ortografía y sintaxis; Quizizz, una herramienta para el trabajo en el aula que incluye diferentes tipos de modalidades de uso; Kahoot, una herramienta interactiva para realizar actividades como pruebas o preguntas; iMovie, una herramienta para editar videos, entre otras.

Relataron que hay una asignatura de informática que está dentro del pensum escolar donde les enseñan cómo usar ciertas herramientas digitales, programación, cómo ser un buen ciudadano digital mediante el desarrollo de habilidades tales como la redacción de un e-mail formal y cómo interactuar en los medios digitales. Otro tema de aprendizaje tecnológico que indicaron, fue el del uso de una impresora 3D. Se puede evidenciar entonces, que la diferencia entre estratos juega un papel muy importante en el acceso a la tecnología, ya sea de dispositivos y programas y/o aplicaciones digitales, como también a la educación de la misma.

Este mismo grupo de jóvenes habló de que en la ciudad se ha innovado con tecnología las formas de pago, pues ahora las personas pueden pagar prácticamente cualquier cosa por medio del celular en cualquier lugar. Dicen que incluso las personas que se dedican a la venta ambulante de comida aceptan los pagos electrónicos por medios como Nequi o Daviplata. De igual manera sucede con los códigos QR, dijeron los jóvenes, pues si van a un restaurante, a un parque o cualquier lugar es fácil de encontrarlos y que por medio de ellos pueden tanto acceder a información como los menús de restaurantes, como también hacer pagos y demás. Esto concuerda con lo que el E2A llama las tecnologías mundanas, tecnologías que se usan en la vida cotidiana y que facilitan el acceso a servicios como lo son los financieros, por ejemplo.

Por esta misma razón, y en coherencia con las tecnologías mundanas (Butcher, Das & Dams, 2020) los jóvenes de este grupo focal tuvieron la idea de que quisieran ayudar a que todas las personas pudieran tener acceso a la información financiera por medio de plataformas de tipo Fintech, ya que sería ideal que las personas pudieran manejar toda su información financiera desde su dispositivo móvil. Comentaron que una buena idea sería que se diera una colaboración entre los bancos que permita el envío y la recepción de dinero al instante, como lo hace Bancolombia con Nequi, para que así las personas tengan la posibilidad de mantener una cartera en línea, permitiendo que a su vez se cree una ciudad con responsabilidad y educación financiera.

Se pudo evidenciar que la mayoría de las ideas que tuvieron los jóvenes van acorde con el contenido del marco E2A (2020), pues tienen como base las tecnologías mundanas por medio de la inversión en transformación digital mediante la innovación transformadora, buscando la solución de problemas urbanos complejos que afectan el bienestar de la población joven barranquillera.

8.1.2.1 Oferta en tecnología

La oferta de tecnología identificada cuenta con un total de 20 iniciativas de las cuales una pertenece al sector público y el 95% de iniciativas restantes está repartido en los sectores academia, ONG y privado. De este 95%, el 87% de las iniciativas son ofertadas por la academia. Entre las instituciones educativas que tienen oferta de tecnología para juventud, se encuentran algunos colegios, universidades e instituciones de carreras técnicas y tecnológicas. Estas instituciones son de carácter público y privado y concentran su oferta en laboratorios de investigación, producción de conocimiento y desarrollo de herramientas de robótica. Un aspecto a resaltar es que las instituciones de educación pública cuentan con oferta significativa de tecnología, lo que permite observar el interés de estas instituciones en hacer parte de desarrollos y de la capacitación a estudiantes en temas que están cobrando relevancia en el contexto laboral y académico. El 10% de iniciativas restantes (del 95% general) pertenece a los sectores ONG y privado y se enfocan en temas de innovación inteligente, desarrollo de conocimientos e investigación en temas aeroespaciales.

Al ser una variable transversal, la información más detallada respecto a las iniciativas a las que se hizo referencia anteriormente, se encuentra en los apartados de las demás categorías gruesas de análisis. Esto, debido a que aunque sean iniciativas que se relacionan con tecnología, tienen objetivos encaminados a otros temas principalmente.

Somos la generación “tecnológica”

Les gustaría usar la tecnología mayormente en temas de bienestar.

El mayor uso de los dispositivos es para redes sociales y programas académicos.

Desconocimiento sobre las Inteligencias Artificiales.

Brechas de acceso a tecnología limitan acceso a otros servicios.



¿Qué encontramos?

No todos los y las jóvenes tienen acceso a un smartphone o computador propios.

Quisieran una ciudad más vigilada y monitoreada en temas de seguridad.

No tienen formación en competencias digitales.

Quisieran más programas y aplicaciones gratuitas para hacer mayor uso de las TICS.

Usan los dispositivos tecnológicos principalmente para redes sociales y actividades académicas y de ocio.

La carencia de acceso a la tecnología es un limitante para la educación (ej. clases virtuales en la pandemia).

La falta de conectividad y deficiencia de ciertos servicios públicos limita el acceso.

Herramientas tecnológicas podrían ayudar en temas de salud mental, sexual y física.

No hay ideas claras sobre qué son Inteligencias Artificiales, ni cuáles son sus usos.

Lo ven como una posibilidad de acceso a distintos tipos de formaciones.

72%



Acceso a un smartphone

51%



Acceso a TV inteligente

54%



Acceso a un computador portátil

21%

Han recibido algún curso sobre TIC o habilidades digitales



Retos

¿Cómo se puede democratizar el acceso a dispositivos tecnológicos de manera equitativa?

¿Cómo mejorar la conectividad juvenil para que puedan acceder a más contenido en línea?

¿Qué formaciones digitales/virtuales se le puede dar a la juventud?

Necesidades

Acceso equitativo tanto para dispositivos, como para herramientas tecnológicas.

Mayor formación en temas TIC y de informática.

Conectividad.

Sueños

Usar la tecnología para garantizar la seguridad ciudadana.

Acceso y calidad en servicios de salud por medio de las TICs.

Acceso a procesos de formación mediante TICs.

Educación tecnológica.



Oportunidades

Ampliar cobertura de internet mediante la adecuación de espacios en los barrios para que haya conectividad.

Encontrar mecanismos para garantizar acceso a dispositivos tecnológicos.

Ampliar oferta de formación virtual.

Confianza y colaboración

#NuestraBarranquilla

8.2 Confianza y colaboración

8.2.1 Marco conceptual

Esta sección contiene una revisión conceptual de la confianza, dado que no se halló literatura acerca de la colaboración. Se revisaron 2 fuentes en total, en una de ellas ya había realizado una tabla con diferentes definiciones provenientes de otras fuentes en la que analizan convergencias de estas definiciones en diferentes dimensiones. Lo anterior se encuentra en la Tabla 9 a continuación, y posteriormente, se encuentra la definición final. La segunda fuente, tiene como base la medición de la confianza usando un sistema difuso en la que se define la confianza como concepto, después se define la confianza en la información, y posteriormente cómo se ven los diferentes niveles de la misma.

8.2.1.1 A Multidisciplinary Analysis of the Nature, Meaning, and Measurement of Trust (Tschannen-Moran & Hoy, 2000)

Definición	Vulnerabilidad voluntaria	Benevolencia	Fiabilidad	Competencia	Honestidad	Apertura
La confianza es una expectativa por parte de un individuo en la ocurrencia de un evento tal que esa expectativa conduce a un comportamiento que el individuo percibe que tendría mayores consecuencias negativas si la expectativa no se confirmara que consecuencias positivas si se confirmara (Deutsch, 1958, p. 266).	X	X				
La confianza interpersonal es una expectativa mantenida por un individuo o un grupo de que se puede confiar en la palabra, promesa, declaración verbal o escrita de otro individuo o grupo (Rotter, 1967, p. 651).			X		X	
La confianza consiste en acciones que aumentan la vulnerabilidad de uno hacia otro cuyo comportamiento no está bajo el control de uno en una situación en la que el castigo (desutilidad) que uno sufre si el otro abusa de esa vulnerabilidad es mayor que el beneficio (utilidad) que uno gana si el otro no lo hace. abusar de esa vulnerabilidad (Zand, 1971, p. 230).	X	X				

Definición	Vulnerabilidad voluntaria	Benevolencia	Fiabilidad	Competencia	Honestidad	Apertura
La confianza es la colocación de los resultados de una persona bajo el control parcial o total de otra, con la expectativa de que la otra responderá para maximizar el logro de la meta o minimizar los resultados negativos (Ellison & Firestone, 1974, p. 655). Definido operativamente como la voluntad de revelar información muy íntima sobre uno mismo a un posible entrevistador.	X	X				
La confianza es una expectativa que tiene un individuo de que el comportamiento de otra persona o grupo será altruista y personalmente beneficioso (Frost, Stimpson y Maughan, 1978, p. 103).		X				
La multidimensionalidad de la confianza... incluye (a) integridad, honestidad y veracidad; (b) competencia, conocimiento técnico e interpersonal y habilidades requeridas para hacer el trabajo de uno; (c) consistencia, confiabilidad, previsibilidad y buen juicio en el manejo de situaciones; (d) motivos de lealtad o benevolencia, voluntad de proteger y salvar las apariencias de una persona; (e) apertura o accesibilidad mental, voluntad de compartir ideas e información libremente (Butler & Cantrell, 1984, p. 19).		X	X	X	X	X
La confianza es la expectativa generalizada de un grupo de trabajo de que se puede confiar en las palabras, acciones y promesas de otro individuo, grupo u organización... y que la persona de confianza actuará en el mejor interés de uno (Hoy & Kupersmith, 1985)		X	X		X	
La confianza es la confianza en la competencia y la voluntad de los demás para cuidar, en lugar de dañar, las cosas que a uno le importan y que están encomendadas a su cuidado. La confianza es una vulnerabilidad aceptada ante la mala voluntad posible pero no esperada de otro hacia uno (Baier, 1986, pp. 259, 236).	X	X		X		
La confianza... Es un nivel particular de la probabilidad subjetiva con la que un agente evalúa que otro agente o grupo de agentes realizará una acción particular... Cuando decimos que confiamos en alguien o que alguien es digno de confianza, implícitamente queremos decir que la probabilidad que él realizará una acción que es beneficiosa o al menos no perjudicial para nosotros es lo suficientemente alto como para que consideremos involucrarnos en alguna forma de cooperación con él (Gambetta, 1988, p. 217).	X	X		X		

Definición	Vulnerabilidad voluntaria	Benevolencia	Fiabilidad	Competencia	Honestidad	Apertura
La confianza se define como un tipo de expectativa que alivia el temor de que los socios de intercambio de uno actúen de manera oportunista. Se caracteriza por un 'salto' cognitivo más allá de las expectativas que la razón y la experiencia por sí solas garantizarían: donde podría esperarse racionalmente el oportunismo, prevalece la confianza (Bradach & Eccles, 1989, p. 104).	X	X				
Un actor racional deposita su confianza si la proporción de p (la probabilidad de que el fideicomisario sea digno de confianza) a 1-p es mayor que la razón de la pérdida potencial si el fideicomisario no es fiable y la ganancia potencial si el fideicomisario es fiable (Coleman, 1990, pág. . 99).	X					
La confianza es la expectativa que surge dentro de una comunidad de un comportamiento regular, honesto y cooperativo, basado en normas comúnmente compartidas, por parte de otros miembros de esa comunidad (Fukuyama, 1995, p. 26).		X	X		X	
La confianza es la expectativa de una persona, grupo o empresa de un comportamiento éticamente justificable, es decir, decisiones y acciones moralmente correctas basadas en principios éticos de análisis, por parte de la otra persona, grupo o empresa en un esfuerzo conjunto. o intercambio económico (Hosmer, 1995, p. 399).		X			X	
La confianza es la voluntad de una parte de ser vulnerable a las acciones de otra parte con base en la expectativa de que la otra realizará una acción particular importante para el fideicomitente, independientemente de la capacidad de monitorear o controlar a esa otra parte (Mayer, Davis, & Schoorman, 1995, pág. 712).	X		X	X		

Definición	Vulnerabilidad voluntaria	Benevolencia	Fiabilidad	Competencia	Honestidad	Apertura
La confianza es la creencia de un individuo o una creencia común entre un grupo de individuos de que otro individuo o grupo (a) hace esfuerzos de buena fe para comportarse de acuerdo con cualquier compromiso, ya sea explícito o implícito, (b) es honesto en cualquier negociación que preceda a tales compromisos. y (c) no se aprovecha excesivamente de otro incluso cuando la oportunidad está disponible (Cummins & Bromily, 1996, p. 4).		X	X		X	
La confianza es la voluntad de una parte de ser vulnerable a otra parte basada en la creencia de que la última parte es (a) competente, (b) fiel, (c) abierta y (d) preocupada (Mishra, 1996, p. 265).	X	X	X	X		X
La confianza es un estado psicológico que comprende la intención de aceptar la vulnerabilidad basada en expectativas positivas de las intenciones o el comportamiento de otro (Rousseau, Sitkin, Burt y Camerer, 1998, p. 395).	X	X	X		X	

Tabla 9. Convergencia de dimensiones de confianza. Fuente: Hoy & Tschannen-Moran (2000)

Según Tschannen-Moran y Hoy (2000) hay ciertos temas recurrentes que surgen independientemente del contexto de estudio (es decir, filosófico, económico, organizacional o individual). La vulnerabilidad es un aspecto general de la confianza que surge entre la mayoría de las definiciones. El nivel de comodidad de una persona en medio de la vulnerabilidad habla del nivel de confianza que la acompaña. Tal comodidad se basa en la creencia o confianza de que la otra parte es competente, confiable, abierta y preocupada. La honestidad es otra característica común de muchas definiciones de confianza. La **Tabla 9** resume hasta qué punto cada definición abarca estos aspectos o facetas de la confianza. Según el análisis de definiciones y la forma en la que estas convergen, se puede construir la siguiente definición multidimensional de confianza: “La confianza es la voluntad de una parte de ser vulnerable a otra parte basada en la creencia de que la última parte es (a) benevolente, (b) confiable, (c) competente, (d) honesta, y (e) abierta” (Hoy & Tschannen-Moran, 2000).

8.2.1.2 Propuesta de medición de la confianza en la información utilizando un sistema difuso (Ochoa, Rojas & Zuluaga, 2011)

Los autores definen la confianza como concepto general, argumentando que es la esperanza firme que se tiene de una persona o cosa, también como la actitud de quien se fía y confía en alguien. Se basa en un acuerdo de bienestar y en la seguridad que se infunde sobre sí mismo, disminuyendo de esta manera la incertidumbre de errar. El término confianza es usado generalmente para expresar un cierto grado de seguridad en la operación exitosa en un ambiente específico de un dispositivo o sistema, durante un cierto período de tiempo (p. 115). Por otra parte, enfatizando más en la medición de la confianza en términos de recepción de información, los autores dan cuatro definiciones de ciertas dimensiones. Definen qué es la confianza en términos de esta recepción de información, al igual que tres niveles de la misma (alta, media y baja).

Para Ochoa, Rojas y Zuluaga (2011) la confianza en la información se refiere a la disposición de la persona que recibe la información y a ser vulnerable al contenido de la misma. Esto se fundamenta en la expectativa de que la información suministrada es exacta, clara y veraz, permitiéndole al receptor tomar decisiones acertadas.

Haciendo alusión a los niveles de esta confianza en la información, la confianza alta se presenta cuando la información es suficientemente clara, buena exactitud y la veracidad es comprobada. Responde a niveles adecuados en el manejo de la información, reflejado principalmente en la corroboración de lo suministrado que permite tomar decisiones acertadas. La confianza media en la información se presenta con niveles de veracidad aceptables, claridad adecuada y exactitud dentro de rangos normales para la toma de decisiones. Con una confianza media, la información puede requerir corroboración y las decisiones pueden tardar en ser tomadas o, pueden no tener el resultado esperado.

Finalmente, una confianza baja se da si la información no tiene los atributos de exactitud, claridad o veracidad, están en niveles que generan reprocesos, por la necesidad de correr procesos o solicitudes de información adicionales para reforzarlos, la confianza en la información es baja y las decisiones que se toman no se basan en ella.

8.2.1.3 E2A: Evidence to Action - (Butcher, Das, & Dam, 2020)

Como se ha podido evidenciar a lo largo del proyecto, el marco conceptual de E2A es de gran importancia para su desarrollo. Es por esa razón que en esta sección se habla del contenido de este marco que hace referencia a los temas de confianza y colaboración.

8.2.1.3.1 Importancia de la evidencia

Generar evidencia rigurosa, creíble y relevante que capture las diversas “realidades sobre el terreno” es clave para informar una estrategia de aprendizaje centrada en la acción transformadora para el bienestar de los jóvenes. La evidencia es vital para la estrategia organizativa y programática y el establecimiento de la agenda, la toma de decisiones informada, el diseño y la implementación de intervenciones destinadas a mejorar el bienestar y garantizar mejores resultados. La recopilación de evidencia en las ciudades puede generar lecciones globales valiosas sobre cómo las intervenciones de Botnar mejoran el bienestar de los jóvenes y contribuyen de manera más amplia a un proceso de cambio social. La evidencia es una herramienta fundamental para saber “qué hacer” y “cómo hacerlo”, y escalar para lograr un impacto global.

Además, apoyar a los jóvenes para que actúen como líderes y expertos en la construcción de evidencia puede nutrir su “capacidad de aspirar”, es decir, la capacidad social y cultural para planificar, esperar, desear y lograr metas socialmente valiosas. Esto significa que el proceso a través del cual se genera y utiliza la evidencia es tan crítico como los resultados que genera en términos de mejorar el bienestar relacional de los jóvenes.

La evidencia para el Marco E2A se entiende como el conocimiento que se recopila sistemáticamente sobre ‘lo que funciona’ (o no funciona) en un contexto particular. El conocimiento está integrado en la cultura y el contexto y puede surgir de diversas fuentes y actores, incluidos los procesos de investigación, la experiencia organizacional o basada en la práctica, o las experiencias culturales o “vivas”.

Traducir la evidencia a la acción es producto de varias dinámicas superpuestas. Estos incluyen **la inclusión y credibilidad de los actores** y las formas de investigación que se producen, el contexto cultural, los sistemas políticos formales e informales, la innovación que puede interrumpir o catalizar el cambio y la influencia de los procesos y agendas globales. En la acción de construcción de evidencia, se debe generar documentación de procesos de **construcción de alianzas, lecciones de colaboración y planificación, y estrategias para generar confianza, respeto y una visión compartida entre diversas partes interesadas.**

En este orden de ideas, la confianza y la colaboración juegan un papel fundamental según este marco. La investigación puede verse como un proceso fundamentalmente político destinado a abordar las inequidades y vulnerabilidades urbanas reveladoras y desafiantes, y a apoyar las capacidades de los jóvenes para actuar como líderes intelectuales y expertos. El E2A se basa entonces en la tradición de la investigación de acción participativa. La investigación de acción participativa se conoce por muchos nombres, incluida la investigación **colaborativa**, la investigación emancipatoria, el aprendizaje activo o la coproducción de conocimiento, pero todos son variaciones sobre un tema común. En pocas palabras, la investigación-acción es un proceso de investigación, educación y acción a través del cual los participantes buscan transformar sus propias habilidades y capacidades, así como desafiar las desigualdades sociales. La investigación-acción promueve la investigación basada en el mundo real de las personas, la experiencia vivida, buscando acciones colaborativas para abordar las desigualdades. Un enfoque de investigación-acción permite a los investigadores y profesionales definir juntos los problemas de investigación que se investigarán, diseñar una metodología de investigación y evaluación para investigar estos temas, recopilar y reflexionar sobre los hallazgos y desarrollar un plan de acción para abordar los problemas identificados.

Adoptar un enfoque de acción participativa, especialmente con grupos de jóvenes de comunidades excluidas, promueve varios beneficios. Puede: generar intervenciones más apropiadas, fortalecer el vínculo entre la investigación y la práctica, construir colaboraciones entre las comunidades y los tomadores de decisiones, fortalecer los procesos democráticos, apoyar el desarrollo de nuevas habilidades y movilizar la acción local. Para los participantes del programa y las comunidades, este enfoque puede crear un mayor sentido de empoderamiento y dignidad al permitirles producir conocimiento para el cambio social y actuar colectivamente en consecuencia. Para los implementadores y evaluadores de programas, garantiza un diseño de intervención eficaz y la prestación de servicios receptivos y de alta calidad. **Los procesos exitosos de investigación-acción requieren colaboración** en todas las etapas de generación de evidencia y acción, desde la definición del problema, la recopilación y el análisis de datos, la formulación de estrategias, hasta la evaluación.

Algo crucial para este proceso es el desarrollo de una visión compartida entre las partes interesadas y el compromiso de generar confianza y respeto en las asociaciones de conocimiento. Los plazos claros, los resultados compartidos o el desarrollo de incentivos y responsabilidades mutuas también son clave para profundizar tales procesos de coproducción de conocimiento.

8.2.1.3.2 Contenido del marco respecto a la confianza y la colaboración

Dentro de los seis principios del marco se encuentra aquel de Promoción de un entorno propicio, se busca lograr un cambio sistémico. Para hacerlo, es necesario comprender las palancas y las realidades contextuales de cada ciudad que dan forma al contexto de oportunidad para la intervención y reconocer que no existe una receta única que funcione para todas las ciudades. Este principio también se refiere a la importancia de establecer plataformas o asociaciones que permitan el intercambio de conocimientos a largo plazo que continúe más allá de la vida de ciertos proyectos o programas. La creación de plataformas de múltiples partes interesadas, incluida la sociedad civil, los gobiernos locales, las comunidades, los académicos y el sector privado, es fundamental no solo para respaldar mejores resultados, sino también como un proceso de **construcción de confianza** y respeto continuos. El desarrollo de capacidades, el **fortalecimiento de redes y los vínculos intersectoriales** (así como de la comunidad con el gobierno) son impulsores centrales de las plataformas de aprendizaje efectivas y la movilización de evidencia para la acción.

Por otro lado, en lo que concierne a las acciones estratégicas del marco, una de las que está relacionada con la confianza y la colaboración es la SA1 que está basada en movilizar la participación a nivel local, especialmente de los jóvenes, para garantizar que los proyectos sean codirigidos con comunidades locales empoderadas para la sostenibilidad. Así, lo que plantea esta acción es que se asegure la participación de socios locales y grupos de base en el diagnóstico de las prioridades de la ciudad, la construcción de evidencia y el diseño de estrategias de acción. Esto se puede hacer a través de la implementación de proyectos situados con objetivos y metas claras, y a través de evaluaciones de su éxito. Si bien la adopción de un enfoque de toda la ciudad es fundamental para el cambio transformador, no se debe subestimar el poder de los proyectos a nivel local que pueden demostrar “ganancias rápidas”. Dichos proyectos de demostración (intervenciones a pequeña escala para probar diferentes enfoques) pueden ser una forma de incentivar el compromiso con la comunidad y otras partes interesadas públicas o privadas, ayudar a generar confianza en las relaciones, probar modelos de asociación y apoyar el “aprendizaje práctico”, que luego puede ser ampliado. El objetivo es garantizar que el conocimiento y la información locales, así como las soluciones generadas localmente, que se ajusten al contexto, informen el diseño del programa. Asimismo, el principio de inclusión y equidad requiere que los grupos marginados y desfavorecidos estén al frente de las acciones participativas. La representación en comités, grupos de trabajo, programas de educación y capacitación y funciones de asesoramiento debe ser diversa e inclusiva.

Bajo la óptica también de las acciones estratégicas, se encuentra la SA2 que busca realizar un involucramiento con diversas partes interesadas de la ciudad para construir asociaciones equitativas que generen conocimiento y una visión compartida del cambio sostenido deseado. Es necesario tener en cuenta que las ciudades son un ecosistema complejo, con una variedad de problemas, actores y tomadores de decisiones y múltiples procesos sociales, culturales, políticos y económicos entrelazados. Esto significa que ningún actor individual puede lograr unilateralmente la transformación a gran escala necesaria para apoyar el desarrollo sostenible de toda la ciudad. Requiere entonces de la **colaboración entre diversas partes interesadas y la formación de redes** en toda la ciudad que puedan unirse en torno a objetivos de desarrollo para mejorar el bienestar. La atención a la inclusión y la equidad requiere una atención especial para garantizar la representación de los grupos sociales menos poderosos en la ciudad, ya sea en relación con la clase, el género, la edad, la capacidad o una variedad de otras dimensiones de la identidad. En todos los casos, se necesita tiempo para **desarrollar relaciones mutuamente beneficiosas y de confianza**. Las colaboraciones a menor escala (a menudo en torno a temas menos polémicos) pueden ofrecer oportunidades significativas que ayuden a **generar familiaridad y confianza para un compromiso a largo plazo**.

Adicionalmente, la creación de plataformas para la participación que permitan a las partes interesadas compartir sus conocimientos y experiencias con una audiencia más amplia y sentirse valorados por sus contribuciones es un componente fundamental para permitir que las voces locales estén al frente de las iniciativas de desarrollo y para garantizar la sostenibilidad de los proyectos. Los grupos marginados deben incluirse de manera sistemática para garantizar que las colaboraciones sean equitativas y **permitan generar confianza con el paso del tiempo**. La representación de una amplia gama de jóvenes es necesaria en los proyectos para garantizar que se consideren las necesidades de todos los jóvenes.

Ahora bien, en este marco hay una serie de dominios de cambio. Uno de ellos que se asocia con la confianza es la de crear asociaciones equitativas. Este dominio se refiere al establecimiento de consorcios y asociaciones intersectoriales, incluso con jóvenes y grupos vulnerables, que operan con respeto mutuo y en igualdad de condiciones. Este dominio **busca capturar estrategias, procesos y resultados para construir relaciones sólidas y confianza entre las partes interesadas urbanas**. Está vinculado con el SA2 al involucrarse con diversas partes interesadas de la ciudad que dan como resultado asociaciones equitativas que generan conocimiento y una visión compartida del cambio sostenido deseado. La creación de un entorno propicio para establecer esfuerzos multisectoriales y de múltiples partes interesadas desde el nivel local hasta el global es fundamental para lograr el cambio.

Esta acción trata de fomentar las colaboraciones y la creación de confianza entre diversas partes interesadas, representando procesos formales e informales en los sistemas de la ciudad y examinando cómo se gana la cooperación de diversos actores a lo largo del tiempo. Este dominio busca capturar si y cómo se han establecido sistemas para promover relaciones equitativas donde cada voz es valorada por su contribución, ya sea grande o pequeña, influyente o insignificante. Esto significa que se puede producir evidencia para hablar de realidades “materiales” objetivas, experiencias subjetivas, incluidas creencias y emociones, y aspectos “relacionales”, **que se refieren a aspectos de confianza y conexión a través de las redes sociales.**

8.2.1.4 Desde la metodología de #NuestraBarranquilla

Desde la metodología del proyecto, teniendo en cuenta los objetivos del mismo, se ha llegado a entender estos dos términos de la siguiente manera: la confianza es la apertura hacia determinados grupos y/o personas en la que no sólo hay disposición para participar conjuntamente, sino que también se cree que la otra parte va a realizar las acciones con las que se comprometió, basada en demostraciones de veracidad. Por su parte, la colaboración es un trabajo conjunto entre diferentes partes que se basa en alcanzar objetivos comunes mediante la cooperación y las acciones estratégicas en las que cada parte involucrada realice aportes desde sus fortalezas específicas en las que se integren generando diálogos y acuerdos que formen redes.

8.2.1.4.1 Qué determina la confianza y la colaboración

Desde el documento de Community Canvas de Luchsinger, Mombartz y Pfortmüller (2017) en el que se abordan temas relacionados a la construcción de comunidades con propósito, se habla de dos aspectos fundamentales que determinan la confianza y la colaboración. Primero, que ambas aumentan cuando hay experiencias compartidas, y, segundo, que también aumentan cuando dentro de una comunidad existen reglas que se respetan, principalmente en la resolución de conflictos.

Por otro lado, desde la metodología interna del proyecto, se indagó a partir de los hallazgos identificados en el proceso de diagnóstico participativo y el mapeo de actores de la fase 1. Esto se realizó buscando respuesta a la pregunta **“¿Qué factores son determinantes en que se dé o se manifieste confianza y colaboración entre los diferentes actores del ecosistema?”**.

8.2.1.4.2 Qué las limita

Para el caso de sus limitaciones, desde el diagnóstico se han encontrado los siguientes tres factores hasta el momento:

- Ausencia actual de un diálogo activo entre los diferentes actores (organizaciones, instituciones públicas, líderes juveniles, entre otros) del ecosistema que permita identificar las necesidades, perspectivas y retos de la juventud así como, la oferta, los retos y las oportunidades de la ciudad.
- Ausencia de diálogo entre los mismos liderazgos juveniles (CDJ y la plataforma juvenil)
- Ausencia de un ente articulador que identifique a los actores de la ciudad, que promueva el diálogo entre ellos y que genere estrategias que conduzcan al diálogo.

8.2.1.4.3 Confianza para lograr el objetivo

El 23 de octubre en la Revista Semana, Bruce Mac Master, presidente de la ANDI en Colombia, expresó en su columna que **“Deberíamos al menos estar de acuerdo en que nos conviene crear y cultivar un ecosistema con condiciones propicias y de confianza para que haya más iniciativa empresarial, más emprendedores. Si logramos esto habremos ganado mucho”**. En línea con esto, y de cara a la misión de #NuestraBarranquilla, es lo que precisamente debemos lograr al articular a los actores: consolidar un ecosistema con condiciones de confianza (BID, 2022) para que Barranquilla sea una ciudad apta para los jóvenes.

“Generar confianza no es sólo trabajo de líderes políticos. Las empresas y la sociedad civil también tienen un papel importante que desempeñar” así lo afirma el BID (2022) en el informe del estudio sobre Confianza: la clave de la cohesión social y el crecimiento en América Latina y el Caribe, editado por Phil Keefer - Carlos Scartascini. Continúa diciendo que:

La confianza es el problema más acuciante y, sin embargo, el menos abordado al que se enfrenta América Latina y el Caribe. Ya se trate de los demás, del gobierno o de las empresas, la confianza en la región es menor que en cualquier otra parte del mundo. Las consecuencias económicas y políticas de la desconfianza se propagan a toda la sociedad. La desconfianza reduce el crecimiento y la innovación: la inversión, la iniciativa empresarial y el empleo florecen cuando las empresas y el gobierno, los trabajadores y los empleadores, los bancos y prestatarios, así como los consumidores y productores confían unos en otros. Por otro lado, la confianza dentro de las organizaciones del sector privado y público es esencial para la colaboración y la innovación. La desconfianza distorsiona la toma de decisiones democrática. Impide que los ciudadanos exijan mejores servicios públicos e infraestructura, y que se unan entre sí para controlar la corrupción; asimismo, reduce sus incentivos para hacer sacrificios colectivos que benefician a todos.

8.2.2 Análisis de confianza

Para la juventud, el tema de confianza es indispensable, pues es el medio principal para que se tomen en serio a las personas, instituciones y actores, en general. La confianza se investigó con todos los instrumentos, pero los grupos focales y el Quillopoly fueron los talleres cualitativos en los que se preguntó de manera más directa. En los grupos focales que se enfocaron en este tema, se les preguntó por el significado de confianza, los elementos que la componen y las barreras que tiene. En uno de los grupos focales realizados en un colegio de estratos 4-6, los participantes respondieron que la confianza es un sentido de interrelación que se tiene con las personas cercanas a ellos que comparten una relación. Asociaron el concepto con la relación de pareja, con sus padres, familia y amigos. Dijeron que la confianza siempre va a implicar a mínimo dos personas, pero que también se puede presentar la confianza que se tiene en uno mismo, como por ejemplo, cuando la persona enfrenta situaciones en las que se siente o no capaz de realizar o cumplir ciertas metas que se propone. La mayoría de los y las jóvenes interpretaron el término dentro de un contexto interpersonal. Por esa razón, hubo respuestas como **“es creer en tí o en la otra persona”, “es tener la seguridad de que se puedan expresar libremente sin temor a ser juzgados o que le cuente las cosas a alguien más”, “son las acciones que realiza la otra persona que pueden generar la sensación de lealtad y honestidad”**.

Dentro de lo que identificaron como elementos de la confianza fue el tiempo, por ejemplo, pues se requiere un tiempo de conocimiento entre las partes para desarrollar la confianza, ya que indicaron que solo se demuestra mediante acciones. Lo anterior los llevó a mencionar el concepto de seguridad en el sentido en que la confianza se siente en gran parte cuando se pueden asegurar de que la otra persona va a actuar de cierta forma. Esto se relaciona con la definición dada por Ochoa, Rojas y Zuluaga (2011) mencionada anteriormente, que tiene un componente de seguridad, ya sea en la disminución de la incertidumbre de errar de la otra parte, como del resultado exitoso de la acción del otro. Los participantes incluyeron también elementos como **“los principios básicos de la moral que tiene esa persona”**. Indicaron que una barrera para la confianza es el no conocer bien a la otra parte, no tener ningún tipo de experiencia previa con ella y/o cuando han tenido ya una mala experiencia en la que se demuestra que “no hay coherencia entre lo que dicen y lo que hacen”. Dentro del tema de las malas experiencias previas, dijeron explícitamente que debe tenerse en cuenta el pasado de esta otra parte y que es por esa razón que no confían en el Estado y sus instituciones, pues **“todo lo que ha pasado históricamente en Colombia con las instituciones, no nos genera confianza en ellas”**. Es así como se puede ver que un componente que tiene un gran peso en la confianza es la evidencia existente que pruebe que efectivamente se le puede creer al actor relevante.

Con respecto a esto último, en cada oportunidad que se dio de preguntar por confianza en las instituciones, los y las jóvenes respondieron que no confían en ninguna o que en muy pocas. Algunos comentarios realizados por los consultores territoriales encargados de los Quillopolys fueron: **“los participantes respondieron todos al unísono que no confían en nadie”** y **“se notó que los chicos no confían en nadie que haga parte del gobierno de la ciudad, pues apenas se realizó la pregunta uno de los chicos tomó la vocería y dijo ‘alcen la mano los que no confían en nadie’ y todos los participantes la levantaron. Luego hizo la otra pregunta ‘alcen la mano los que sí confían en el gobierno’ y ninguno de los chicos la alzó”**. No acuden a las instituciones porque no consideran que son lugares donde de verdad se brinde la atención y el acompañamiento que se requiere, una joven dijo **“para qué voy a perder el tiempo quejándome si igual no me van a solucionar nada”**. Según el estudio realizado por la alianza de la Universidad del Rosario, El Tiempo, la Fundación Hanns Seidel y la firma Cifras y Conceptos, entre las instituciones en las que menos confían los jóvenes se encuentran los partidos políticos, el Congreso y la Cámara Nacional, el Presidente de la República y el Gobierno (Conexión Capital, 2022). Aunque las instituciones mencionadas son de ámbito nacional y no local, de igual manera permite ver la tendencia de la desconfianza de la juventud hacia prácticamente todo lo Estatal, cosa que concuerda con las respuestas de los jóvenes barranquilleros.

Adicionalmente, un nombre específico que surgió en todos los talleres para actores en quienes definitivamente no confían fue “la familia Char”, puesto que argumentan que son personas corruptas que **“se roban todo”**, compran votos, ponen políticos, tienen un monopolio, tienen malos manejos dentro del equipo del Junior, manipulan las temáticas de la ciudad para que se ajusten a sus deseos y necesidades y **“se creen dueños de la ciudad”**.

En ocho (8) de los talleres de Quillopoly, los jóvenes convergieron en que no confían en toda la élite de Barranquilla. Argumentaron que son familias corruptas que se tienen muy enaltecidas por la comunidad y se les permite pasar muchas acciones incorrectas por alto o se desconoce los medios por los que llegaron a tener tanto dinero. Comentaron que no es correcto tener idealizadas a esas personas hasta el punto que lo que ellos dicen es la ley. Seguidamente, diferentes Quillopolys se dieron debates entre los y las participantes sobre qué tan malo sería “sacar” a estas familias poderosas, ya que representan una parte muy importante de la economía en la ciudad y **“si los sacan sería fatal por la gran pérdida de empleos que se daría”**. Se dijo que esas familias son poderosas gracias a que existen vacíos jurídicos que permiten monopolizar el mercado y que habría que cambiar esas normativas para que ni los Char, ni ninguna otra familia se sienta dueña de la ciudad.

Otros participantes argumentaron que esos empleos se pueden recuperar invirtiendo en otras empresas del sector privado y generar, inclusive, más empleos. Concluyeron entonces, que la razón por la que no incluirían a las familias de élite o como los han llamado múltiples jóvenes, del oligopolio, no es para hacer un daño a la economía de la ciudad, sino porque políticamente representan la corrupción, repartiendo puestos en la alcaldía “a dedo”, en vez de hacerlo por meritocracia.

Las dos principales razones de la desconfianza que se repitieron a lo largo de la investigación fueron las falsas promesas y la corrupción. Durante los talleres se escucharon comentarios como **“los funcionarios solo trabajan en pro de sus propios beneficios, por eso, tienen la práctica de prometer y no ejecutar sus promesas, o hacerlo de forma mediocre”**, **“porque ellos solo se preocupan por ellos mismos, son puras promesas que no se cumplen y cuando hacen las cosas las hacen de mala calidad”**, **“realmente no confiamos mucho en las entidades del gobierno, ya que nosotros estamos muy abandonados por ellos, no invierten en buena educación para los barrios del sur, no nos brindan seguridad, cuando llegan elecciones nos hacen promesas que no cumplen, pero solo para quedar en el mandato.”** También, hubo comentarios acerca de que solo invierten en los barrios de estratos altos de la ciudad, pero que en los **“barrios pobres nunca hacen nada”**. Lo anterior refleja, una vez más, la alta desigualdad social percibida que existe en la ciudad por parte de la juventud, pues es un factor que influencia en gran medida su descontento con las administraciones locales, ya que les confirman que la priorización es cuestión de élite.

Es posible ver que los y las jóvenes de Barranquilla tienen un alto uso del término élite. Las estadísticas del Dane arrojaron que Barranquilla es la ciudad más equitativa entre las cuatro ciudades más pobladas del país, teniendo un coeficiente Gini de 0,468, seguida por Cali (0,489), Medellín (0,496) y Bogotá (0,528) que reportan niveles de inequidad superiores (Semana, 2022). Además, es la ciudad con el menor nivel de pobreza (35,7%), incluso supera el promedio nacional (39,3%) y a ciudades con mayores recursos y capacidad productiva como Bogotá (35,8%) y, de las cuatro ciudades más pobladas del país, Barranquilla logró el mayor avance al reducir casi a la mitad los niveles de pobreza extrema, pasando de 12,7% en 2020 a 7,1% en 2021 (Semana, 2022). A pesar del progreso de las cifras de pobreza y desigualdad de la ciudad, la percepción de ambas continúa siendo bastante alta y es vista por ellos como una de las principales razones que explican varias de las problemáticas de la ciudad.

En los diferentes talleres se nombraron pocas personas e instituciones en las que sí confían. En uno de los talleres una de las participantes dijo que ella sí tenía a alguien en quien confiaba en el gobierno, Silvana Puello, con el cargo de Gestora Social, quien se encargaba de hacer y desarrollar programas dirigidos a la juventud de la ciudad que buscaban el bienestar de los jóvenes. La participante comentaba que una de las razones que impulsa a que exista confianza es ver resultado entre lo prometido y lo que hacen y que Silvana lo representó siendo una persona muy cumplida en el desarrollo de sus proyectos. Mencionaron la organización Techo como alguien confiable, pues realmente los ha ayudado con acciones como construir las casas de tabla y el salón comunal que había sido vandalizado por las bandas juveniles. En uno de los Quillopolys del barrio Las Nieves las participantes mencionaron que confían en la Secretaría de Recreación y Deporte, ya que han visto que es “la única que ha hecho algo por mejorar las canchas y el deporte”. Esto último, demuestra el factor de la confianza del que los y las jóvenes hablaban como elemento de la misma, en términos de evidencia, pruebas y demostraciones mediante acciones; los y las participantes mencionaron esta secretaría como confiable debido a que ha sido de las pocas que han visto llevar a cabo acciones.

Se vio también, que muchos de los y las jóvenes no poseen mucho conocimiento sobre cuáles son las instituciones locales, sobre todo en términos de secretarías y dependencias locales de la alcaldía o gobernación, al igual que aquellas más locales aún como las JAC y los ediles. Las tres instituciones más nombradas fueron: Alcaldía de Barranquilla, policía y ejército, de resto se refieren a “políticos” como un grupo homogéneo. Frente a la fuerza pública como lo son la policía y el ejército, tienen una percepción sumamente negativa debido a factores como el abuso de autoridad, **“dejarse comprar” o “ser vendidos”** y no proteger realmente a la población. Del ejército, por ejemplo, uno de los participantes dijo **“ellos no vienen a ayudar, vienen solo a llevarse a los jóvenes para prestar el servicio militar”**. Con respecto a la policía, se presentan sentimientos ambivalentes en la mayoría de los y las jóvenes, pues tienen perspectivas negativas de ellos, pero en el momento de escoger actores que deberían formar parte de la ciudad soñada, los ven como actores clave y les otorgan muchas responsabilidades, muchas veces más allá de sus funciones, como hacer veeduría. Lo anterior demuestra que, a pesar del descontento que tienen frente a esta institución, reconocen la importancia de su existencia y presencia en una ciudad, con aspiraciones de que actuaran, desde su perspectiva, de forma más correcta.

Como se mencionó anteriormente, otra de las razones para que los y las jóvenes no confíen en las instituciones es la corrupción. En la medición del Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de 2021 realizada por Transparencia Internacional,

Colombia obtuvo 39/100 donde 0 es corrupción muy elevada y 100 es ausencia de corrupción y donde una calificación por debajo de 50 puntos es un indicativo de niveles de corrupción altos en el sector público (Transparencia por Colombia, 2022). Según esta misma medición (2022) el país se encuentra en el puesto 87 de los 180 países evaluados, indicando una calificación bastante deficiente, y, aunque sea una calificación de percepción nacional, muestra la tendencia de la percepción sobre la corrupción de colombianos de lo que representa al Estado en general, incluyendo el nivel local.

En uno de los talleres los y las jóvenes expresaron que los principales temas de corrupción son las adjudicaciones irregulares de contratos y licitaciones, el enriquecimiento ilícito, la evasión de impuestos (dan el ejemplo de Tecnoglass que ha creado imágenes y monumentos como la Ventana del Mundo y la Aleta del Tiburón para así no hacer aportes de impuesto a la ciudad o evitarlos de alguna cierta manera) compra de votos, malversación de fondos reflejada en **“obras que nunca terminan como el Museo Romántico, el Colegio Mayor de Barranquilla y el Museo de Artes”**, extorsiones y sobornos policiales. Uno de los participantes del grupo etario de 19-23 dijo: **“hemos visto que Barranquilla es un oligopolio, solo gobierna un grupo cerrado de empresarios y políticos que ya no se considera como un Estado, sino como una empresa. Vemos que Barranquilla solo crece para el norte y el sur se está quedando atrás. Es impresionante que aún se vean barrios en los cuales no haya luz, ni agua o lugares sin pavimentar.”** La frase anterior permite visibilizar la concepción de la juventud de que la desigualdad social está relacionada con la corrupción, pues asocian, casi de manera causal, que el abandono que se da en los barrios de estratos bajos es debido a que los recursos que deberían estar destinados para ellos, se están yendo al norte de la ciudad.

Dentro de las diferentes soluciones que propusieron estos jóvenes para la corrupción se pudo reflejar aquel desconocimiento mencionado anteriormente de las funciones de las entidades del Estado o instituciones. Por un lado, dentro de los actores que incluirían en la Barranquilla soñada que ayudarían con estos temas incluyeron la Ley y orden, proponiendo la creación de más leyes anticorrupción, o en el caso de la fuerza pública como la policía y el ejército, actuar como entes de control vigilando el manejo de recursos. Adicionalmente, hubo ideas acerca del sector privado, por ejemplo, en que debería proveer recursos para el mejoramiento de la ciudad y **“dejar de hacer todo para su propio beneficio”**. Todo lo anterior demuestra desconocimiento no solo de las funciones de ciertas instituciones del Estado como la policía (que no se encarga de controlar, vigilar o manejar recursos), sino también de la existencia de leyes y de la inversión de recursos del sector privado.

Ahora bien, otra parte de la confianza que es de suma importancia en una red de ciudad, es la información que circula. Por esta razón, tanto en los Quillopolys, como en algunos grupos focales se abordó el tema de los medios de comunicación mediante preguntas como las siguientes: ¿Cuáles medios/canales usan más? ¿Por qué? Cuando se quieren informar o estar actualizados ¿a qué medio/canal recurren? ¿A quién le creen? ¿Por qué?.

Entre las respuestas de los diferentes grupos de jóvenes se dieron nombres y razones muy similares. Comentaron que usan muchas redes sociales, pero que no todas las usan para informarse y que muchas veces para conocer noticias prefieren los noticieros, periódicos y radio. En el caso de las redes sociales se nombraron YouTube, Instagram, Facebook, Twitter, Whatsapp y TikTok; dijeron que siguen cuentas de noticias en estas como @ultimahoracol o Zona Cero y que también a personas que informan como influenciadores o a algunos personajes reconocidos nacionalmente que los actualizan como es el caso de Twitter. Para el caso de los noticieros de televisión, listaron canales como Caracol, RCN, Telecaribe, Canal 1, Código Rojo y Señal Colombia. Para el caso de las emisoras radiales, solo dijeron que “la radio”, pero no mencionaron ningún nombre específico, cosa que pasó de forma similar con los periódicos para los que nombraron El Heraldillo o “**el que sea que llegue o haya en la casa**”, para el caso impreso.

Por otro lado, la mayoría de los jóvenes de estratos más altos (4-6) que respondieron estas preguntas nombraron medios internacionales como CNN, Bloomberg, Fox News, BBC, The New York Times y El País. Una de las posibles razones para esto, es que son jóvenes que han tenido la oportunidad de aprender otro idioma, particularmente el Inglés, que les abre la puerta para consultar esta información que usualmente no se encuentra en español.

Así pues, cuando se les preguntó a quiénes le creen o no y por qué, a la mayoría se les vio dudosos. Una de las respuestas más comunes fue que en ningún medio confían ciegamente, pues hoy en día es muy común el fake news. Por esta razón, algunos de ellos comentaron que al final de los artículos suele haber referencias de las fuentes de las que proviene la información entonces que, aunque no vayan a las fuentes directas a verificar si la información es veraz, les da tranquilidad ver que hay un soporte. Sin embargo, algunos jóvenes manifestaron que puede que no se vayan a la fuente, pero que hay veces en que cuando la noticia “**se oye como rara**” van a Google a buscar más sobre ella o miran en cuentas de Twitter creadas especialmente para verificar noticias falsas. Una joven de uno de los grupos focales dijo que “**es algo incógnito porque hay mucha desinformación, lo mejor es el noticiero porque es como lo más confiable, por así decirlo, pero no todas las redes sociales tienen información real, a veces es falsa y a veces no.**” Un joven manifestó que para él, entre más datos concretos y evidencia haya en la noticia, es más fácil para él creer en su veracidad, y, que por eso, sabe que hay medios más respetados y reconocidos que otros.

Lo que expresaron los y las participantes de los diferentes talleres, concuerda con la definición dada por Ochoa, Rojas y Zuluaga (2011) respecto a la confianza en la información, en tanto que los autores sostienen que esa confianza se fundamenta en la expectativa de que la información suministrada es exacta, clara y veraz; de ahí que haya escepticismo por parte de los y las jóvenes frente a la información suministrada por los medios de comunicación, pues no se puede comprobar desde el principio si es exacta, clara y veraz.

Adicionalmente, los y las jóvenes del Colegio Marymount de estratos 4-6, pertenecientes a un grupo focal en el que se realizaron preguntas de este tema, comentaron que los medios de comunicación suelen estar sesgados o tienen parcialidades hacia ciertos tipos de puntos de vista o de ideologías que pueden presentar la información de manera tendenciosa. Comentaron entonces, que para ellos es importante saber hacia “qué lado tiende” cada uno de los medios para así saber dónde pararse y no **“tragarse entero”**. Algunos ejemplos que dieron fue que El Espectador tiende hacia la izquierda, mientras que Semana es hacia la derecha y lo mismo con Fox News que apoya a los republicanos. Lo anterior muestra la importancia que le dan los y las jóvenes a la objetividad o imparcialidad de la información, en términos de valorar la conciencia que se debe tener frente a los posibles sesgos de las fuentes, para así, “tomar decisiones acertadas” (Ochoa, Rojas y Zuluaga, 2011, p. 117).

8.2.3 Análisis de colaboración

En el caso del concepto de colaboración, en los grupos focales se les preguntó sobre el significado de este término para ellos, al igual que los elementos que lo componen y las barreras que tiene. Para el caso de su significado, las respuestas estuvieron enfocadas en valores, habilidades y/o cualidades que tienen las personas como: **“trabajo en equipo”, “ayudar y dejarse ayudar”, “cuando hay un intercambio de ideas para tomar la mejor decisión”, “cuando se respetan las ideas de cada persona”, “cuando se sabe escuchar, pues muchas veces cuando se está colaborando las personas solo se centran en sus ideas y en lo ellas consideran que está bien y se daña la colaboración”**. Para el caso de los elementos que deben existir para que se dé la colaboración respondieron aspectos como los siguientes: **“tener una mente abierta”, “paciencia”, “respeto”, “tolerancia”, “sinergia”, “unidad”, “unión”, “simpatía”, “empatía”, “ayuda” y “comunicación”**. También mencionaron que la colaboración se suele dar y necesitar en los momentos difíciles y las situaciones adversas.

En el caso de las barreras para la colaboración, los y las participantes hablaron de temas como **“el abuso de poder”, “no tener una mente abierta”, “los egos”, “la envidia”, “el egoísmo”, “la flojera”, “no saber dialogar”, “no saber escuchar”, “las mentiras con la propia comunidad”, “la falta de disposición, responsabilidad y compromiso”, “la desigualdad” y “la falta de motivación”**.

Enfocándose más en la juventud, principalmente en si los jóvenes son colaboradores en la ciudad y de qué depende que colaboren o no, hubo respuestas variadas. Se comentó que sí consideran a los jóvenes como colaboradores entre ellos por las iniciativas que han desarrollado. Consideran también, que los jóvenes son colaboradores por los cambios que se han dado en el país en la actualidad, gracias a que la juventud ha tenido un papel importante en involucrarse en la participación de la toma de decisiones nacionales. Adicionalmente, un joven de uno de los grupos focales fue apoyado por el resto al decir que es necesario que se le reconozca a los jóvenes más allá de quienes están en la adolescencia, sino también incluir edades un poco más altas como aquellos que ya han salido de la universidad y que están empezando su vida adulta, para que se sientan visibilizados y tengan más motivación para colaborar.

Dentro de los elementos y barreras de la colaboración, unos estudiantes de colegio de estratos 4-6 dijeron que los jóvenes se interesan en la colaboración dependiendo del propósito o el resultado que se espere de hacer dicha colaboración; indicaron que si no están interesados en los resultados, no colaboran. También, mencionaron la influencia que tienen las amistades, pues aceptan que no estarían dispuestos a colaborar con algo si un amigo cercano tampoco lo está. La pena y/o el miedo a atreverse, fueron identificados como barreras por una de las jóvenes del mismo grupo focal, pues dice que Barranquilla es una ciudad donde prima el chisme, se habla mucho de las otras personas y se critica mucho a quienes se comportan o hacen cosas de manera diferente, y es probable que haya jóvenes que no estén dispuestos a colaborar por miedo al rechazo de sus ideas. Con respecto a esto último, se puede evidenciar la importancia de los pares para este grupo etario (14-18) que aún se encuentra en la adolescencia, pues lo que hagan y piensen sus amigos es decisivo frente a qué acciones llevan o no a cabo. Durante la etapa de la adolescencia, los grupos de pares aumentan su importancia logrando tener mucha más autoridad y poder en los jóvenes que sus propios padres, debido a que la confianza que depositan en un igual supera a la que le tienen a un familiar (Ayestarán, 1987) como consecuencia, los y las adolescentes le dan mucho peso a las opiniones de los demás, las cuales pueden llegar a interferir colaboraciones para su propio beneficio si llegan a percibir rechazo por parte de un par.

Sumado a eso, la confianza juega un rol de gran peso en la colaboración. Dos de los jóvenes del grupo focal dijeron que no colaborarían con alguien en quien no confían, porque pensarían que no se va a lograr el propósito por el cual se planteó la colaboración inicialmente.

Las principales entidades que los jóvenes sienten que colaboran con ellos son las universidades con sus respectivos espacios para que estos desarrollen sus habilidades. Algunos mencionaron a la ONU y a UNICEF y su trabajo por eliminar la pobreza, y, entre las iniciativas en pro de los jóvenes nombraron la EDA que tiene programas para que los jóvenes estudien y desarrollen sus talentos, Universidad a tu barrio y el SENA.

8.2.4 Conclusiones del capítulo

Respecto a la tecnología

- Existe una brecha en el acceso a dispositivos tecnológicos y conectividad que genera desigualdades en el acceso a otro tipo de servicios como los educativos y financieros.
- Las ideas de los y las jóvenes sobre el uso de tecnología e IA se basan en mejorar sus condiciones de bienestar y mitigar muchos de los riesgos que asociaron con ser joven en Barranquilla como la seguridad, la salud y el acceso a educación.
- Los dispositivos que más usan son los dispositivos móviles, los computadores y los televisores para acceder principalmente a redes sociales y programas de uso académico.

Respecto a la confianza

- Uno de los aspectos más valiosos en la generación de confianza es que los actores demuestran mediante acciones y evidencia que son honestos y cumplen con su palabra.
- Existe una desconfianza generalizada por parte de la juventud barranquillera hacia los demás actores de la ciudad, especialmente hacia el sector público debido a las falsas promesas y a la corrupción.
- La desigualdad socioeconómica que existe en la ciudad tiene un gran peso en la falta de confianza de la juventud, pues sienten que las élites son priorizadas.
- Existe un alto desconocimiento sobre las instituciones y sus funciones.
- Es difícil que confíen 100% en fuentes de información debido al alto flujo de noticias falsas y de desinformación que existe en la actualidad, por lo que se guían por fuentes o medios respetados y que tengan evidencia sustentada con datos.

Respecto a la colaboración

- Asocian la colaboración con la ayuda y el trabajo en equipo, en su mayoría.
- Existe una relación entre la colaboración y la confianza, pues indican que para que haya colaboración se debe confiar en la otra parte con quien se está colaborando.
- Existe colaboración con entidades que han demostrado hacer trabajo por la juventud.

“Son las acciones que realiza la otra persona que pueden generar la sensación de lealtad y honestidad”.

Alta desconfianza hacia sector público y privado.

Brechas de comunicación.

Confianza determinada por la evidencia.

Existe una relación entre colaboración y confianza.

¿Qué encontramos?

- Percepción de que las élites son priorización por parte de todos los sectores.
- Creen que la confianza se gana mediante acciones que demuestren el cumplimiento de la palabra.
- Piensan que para que haya disposición para colaborar se tiene que confiar en la otra parte.



- Confían en medios de comunicación que sustenten las noticias con datos.
- Perciben un nivel muy alto de corrupción en el gobierno local.
- La falta de continuidad con acciones y de cumplir promesas les genera desconfianza.
- La falta de comunicación directa y socialización de ofertas crea una percepción de abandono y crea desconfianza porque sienten que no son tenidos en cuenta.

Retos

¿Cómo se puede construir confianza con los jóvenes?

¿Qué se puede hacer para que haya colaboración conjunta?

¿Qué se puede hacer para que los y las jóvenes vuelvan a confiar?

Necesidades

Sentir que pueden contar con y confiar en las entidades, instituciones y organizaciones locales.

Articulación y colaboración con los diferentes actores del territorio en pro de la juventud.

Sueños

Que quienes llegan a prometer cumplan con su palabra.

Que no exista más corrupción.

Que los y las jóvenes sean un interés genuino en la agenda política.



Oportunidades

Abrir espacios de interlocución directa con actores de la ciudad que quieran recuperar la confianza para que haya diálogos sobre el tema.

Co-construir iniciativas con la juventud para la creación de confianza.

Co-construir iniciativas con la juventud en las cuales ellos colaboren y no sean sólo “para jóvenes”, sino “con los jóvenes”.

Entendimiento del ecosistema de actores

#NuestraBarranquilla

9. Entendimiento del ecosistema de actores

Barranquilla es una ciudad con 209 años de haber sido constituida en villa. Esta condición de ciudad conformada al lado del Río Magdalena y del Mar Caribe, la hace única. En la Colonia, Barranquilla era sólo un terreno baldío en el que los esclavos que escapaban de la Corona Española, al pisarlo, podían recibir su carta de libertad. Por eso se llama también **Ciudad de Libres**. Su historia lleva el ADN de indígenas que pernoctaban en sus terrenos, de negros libres, de colombianos que huyen de los conflictos internos, y de extranjeros que vinieron escapando de guerras. Todo confluye: en Barranquilla se es libre, se tiene lo que se anhela y se es sociedad.

Como ciudad joven, evidencia juventud en su forma de ser, en su comportamiento atrevido, visionario, lleno de fuerza y decisión. Ha vivido procesos administrativos, económicos, comerciales y culturales, que le han permitido ir forjando su vocación de ciudad puerto, de comercio, industria, y negocios, y de relacionamiento y entretenimiento.

En este contexto socio cultural, se evidencia en los medios de comunicación y escenarios de la ciudad, que distintos actores construyen historias de cambio, hacen gestión, y trabajan por mejorar su calidad de vida. Pero no siempre en equipo, no siempre en bloque, no siempre al unísono, porque en las ciudades puertos, donde hay gente de todas partes, convergen individualidades más que sociedades compactas.

Sin embargo, esa situación fue superada durante la crisis desatada por la pandemia por COVID 19. En este duro período de incertidumbre, miedos y retos, los gobiernos departamental y distrital, las empresas, las ONG y los colectivos ciudadanos, se pusieron prontamente de acuerdo en objetivos comunes: conocer el virus, aprender rápido cómo actuar frente a él, desarrollar estrategias para frenar el contagio (Barranquilla fue la ciudad con más contagios en la primera cepa del virus en 2020 por lo que se le consideró foco pandémico) y tomar decisiones que permitieran la reactivación de la economía, para compensar la situación caótica que vivió la ciudad, al igual que otras ciudades del mundo.

Se considera necesario tener en cuenta que, en un artículo publicado por el periódico Portafolio, el 19 de octubre de 2022, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) anticipa que la desaceleración de la economía “se acentúe” en 2023, año en el que “los países de la región se verán nuevamente enfrentados a un contexto internacional desfavorable, en el que se espera una desaceleración tanto del crecimiento como del comercio global, tasas de interés más altas y menor liquidez global, producto del conflicto entre Rusia y Ucrania.”

Se proyecta entonces que la importancia de #NuestraBarranquilla será aún mayor, como quiera que los países de América Latina enfrentarán un entorno más complejo aún para la política fiscal y monetaria” tras las alzas de tasas en el mundo para contener la inflación, lo que repercutirá negativamente sobre el consumo privado y la inversión.

Esta es una oportunidad para que #NuestraBarranquilla se consolide como un articulador de desarrollo en beneficio de los jóvenes, que contribuya al equilibrio social para una región que verá su economía afectada, y que lidere la decisión de optimizar la inversión social y la gestión de los actores del ecosistema, en un territorio que, seguramente, verá disminuidos sus presupuestos para la gestión social.

9.1 Identificación de stakeholders

La multiplicidad de perfiles de actores que interactúan en una ciudad puerto en crecimiento y consolidación, hace más retador cualquier intento por articular ecosistemas para trabajar sobre temas o en beneficio de poblaciones específicas. Sin embargo, durante el proceso de mapeo, se obtuvieron datos que conformaron inicialmente una gran base, y que luego fueron depurados.

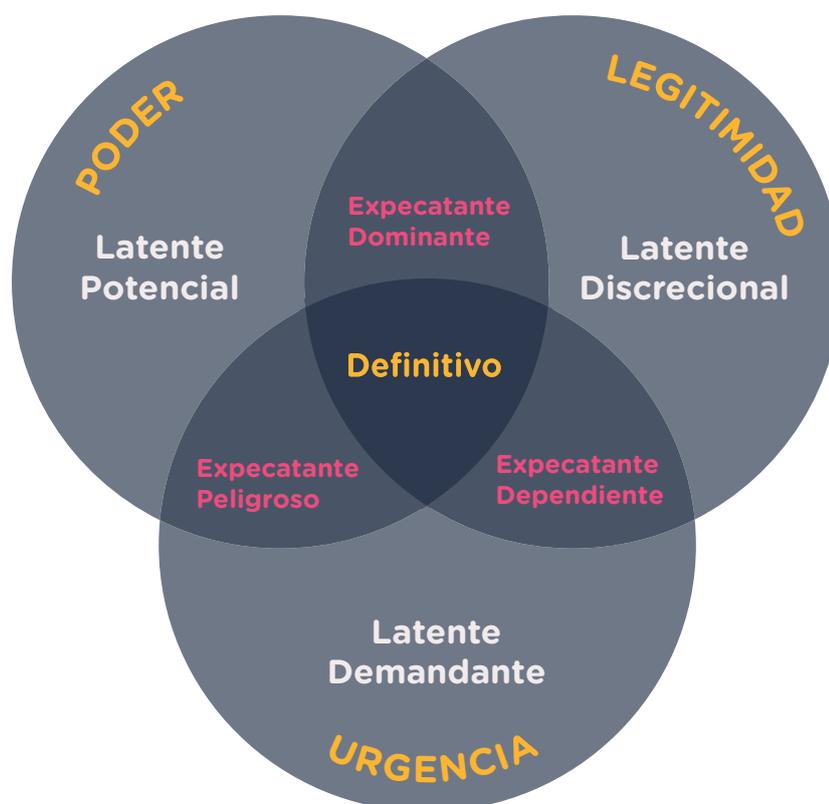
Al iniciar el proceso para determinar en quién poner el foco al identificar los stakeholders para lograr la misión de Nuestra Barranquilla, nos basamos en el modelo conceptual propuesto por Martins & Fontes (1999) a partir de Mitchell, Agle & Wood (1997).

De esta manera fue más fácil determinar quién debía ser tomado en cuenta y quién no, como un stakeholder del ecosistema de juventudes en consolidación, por estar interesados o ser beneficiarios, pues según la propuesta de Mitchell, Agle & Wood (1997) los stakeholders son actores (internos o externos) que afectan o son afectados por los objetivos o resultados de una organización dada, en diferentes grados, en la medida en que poseen entre uno (1) y tres (3) atributos básicos: poder, legitimidad y urgencia.

Los actores que no presentaron al menos uno de estos atributos (no afectan los resultados y/o no son afectados por los resultados) fueron excluidos como stakeholders, excepto los medios de comunicación, a los que se les dará un tratamiento especial desde la estrategia, por ser transversales para #NuestraBarranquilla. Este concepto tiene, por lo menos, tres (3) ventajas:

- A. Es político, pues considera la organización como una resultante de intereses conflictivos y desiguales.
- B. Es operacionalizable, pues permite la identificación de stakeholders en la medida en que se pueda evaluar la cantidad de poder, legitimidad y urgencia que ciertos actores tienen en determinados tiempos y espacio.
- C. Es dinámico, no determinístico, pues considera la resultante de intereses en conflicto como móvil en el espacio-tiempo social, de acuerdo con la praxis de los actores.

El concepto de Mitchell, Agle y Wood proporciona una equiparación de las perspectivas prescriptiva y descriptiva, en la medida en que sugiere que la finalidad real e ideal de las organizaciones es satisfacer las expectativas de los stakeholders. La cuestión es saber qué expectativas prevalecen sobre otras y qué es lo que ello implica. En esta perspectiva, Mitchell, Agle & Wood (1997) proponen la tipología ilustrada en la **Figura 33**, que implica diferentes grados de predominio de intereses en dirección de las cuales la organización se orienta, o deberá orientarse.



Sin atributos	No stakeholders
1 atributo	Stakeholders LATENTES (Adormecidos, exigentes y discrecionales)
2 atributos	Stakeholders EXPECTANTES (Peligrosos, dominantes y dependientes)
3 atributos	Stakeholders DEFINITIVOS

Figura 33. Tipología de Mitchell.

Las definiciones de las variables y escalas de clasificación siguiendo a Martins y Fontes (1999), para el ejercicio realizado son:

Poder: Existencia o posibilidad de obtención de un actor social - o alguna de las partes en el juego social, para usar la nomenclatura de Matus (1993) de recursos coercitivos (fuerza física, armas) recursos utilitarios (tecnología, dinero, conocimiento, logística, materias primas) y recursos simbólicos (prestigio, estima, carisma) para imponer su voluntad sobre otro(s) en una relación (juego social). Esta definición fue adaptada de Mitchell, quien se basó en el concepto de Etzioni (1964). Las organizaciones que dependen de recursos financieros en mayor escala, serán más susceptibles a los actores que poseen estos recursos. Organizaciones cuya imagen pública sea altamente sensible estarán más atentas a la opinión de actores con gran prestigio social. Por otra parte, el alto poder coercitivo del Estado no es amenazador si una organización cumple con las leyes.

Legitimidad: Presunción o percepción generalizada de que las acciones de un actor social (persona, organización, marca, símbolo, etc.) son deseables o apropiadas dentro de ciertos sistemas socialmente construidos de normas, valores, creencias y definiciones. Es evidente que este concepto de legítimo como socialmente deseable, nacido de Suchman (1995) implica el reconocimiento de que los actores sociales no siempre tienen claramente definido lo que es deseable en ciertas circunstancias.

La legitimidad puede ser medida según la atribución de un grado de deseabilidad de las acciones del actor, tanto para la organización (nivel de legitimidad microsociales) como para la sociedad como un todo (legitimidad macrosociales).

Urgencia: Clama por una atención inmediata en función de diferentes grados de:

- A.** Sensibilidad temporal de no aceptación del atraso
- B.** Criticidad, equivalente a la importancia del clamor, teniendo en cuenta la posibilidad de daño a la propiedad, sentimiento, expectativa y exposición.

Este factor confiere mayor dinámica a esta metodología. Todo el análisis aquí expuesto estará ocurriendo en determinado contexto de acuerdo con un momento específico en el tiempo. Eventuales cambios de contexto a lo largo del tiempo probablemente exigirán la reconfiguración de los análisis. Aquí se considera la sensibilidad temporal, definida como la aceptación o no del atraso, y la criticidad, referida en relación con la posibilidad de daño a la propiedad, sentimiento, expectativa y exposición.

Luego de aplicar los criterios descritos para identificar a los stakeholders, se depuró la base de datos con los actores del ecosistema de juventud en Barranquilla, como se describe a continuación:

- La estructuración de la base de datos con los actores del Ecosistema de juventud en Barranquilla se realizó a partir de la información de los que intervienen dentro de las dinámicas barriales, de participación y liderazgo. Este fue uno de los insumos principales para establecer los distintos grados de relacionamiento, y el grado de maduración del ecosistema e influencia de los distintos actores.
- Para la obtención de datos de stakeholders, la estrategia estuvo dividida en dos (2) frentes de recolección. El primer frente consistió en la revisión de cuatro (4) bases de datos provistas por: la Alcaldía de Barranquilla, la Gobernación del Atlántico, el Pacto Social y la Fundación Santo Domingo; estas bases de datos permitieron el análisis de distintos actores que interactúan dentro del ecosistema de juventud en Barranquilla. Y el segundo frente de recolección de información, consistió en una serie de entrevistas a 61 actores clave de la ciudad, cuyos nombres resultaron de la indagación con líderes académicos, de medios de comunicación y empresariales, quienes reconocen su liderazgo y aporte al desarrollo social de nuestro público objetivo principal. Algunos de los actores fueron abordados por segunda vez, con el fin de establecer las líneas de comunicación con otros actores del ecosistema que ya habían sido identificados.

En estas entrevistas se preguntó sobre tres (3) temas puntuales de cara a los proyectos que lideran o se desarrollan en la ciudad, su conocimiento sobre iniciativas de juventud y sus percepciones frente a temas puntuales sobre la juventud de Barranquilla; como retos sociales, datos útiles y actores claves que deberían integrar el ecosistema de juventud de la ciudad. Una vez finalizado el proceso de identificación de actores para el ecosistema de juventud, se llegó a un total de 202 actores de interés hasta el momento. Los tres sectores con mayor participación son: ONG´s (34%), Juvenil (31%) y Privado (11%); mientras que los dos sectores con menor participación de actores son: religioso (1%) y sociedad civil (0,5%).

Porcentaje de stakeholders por sector

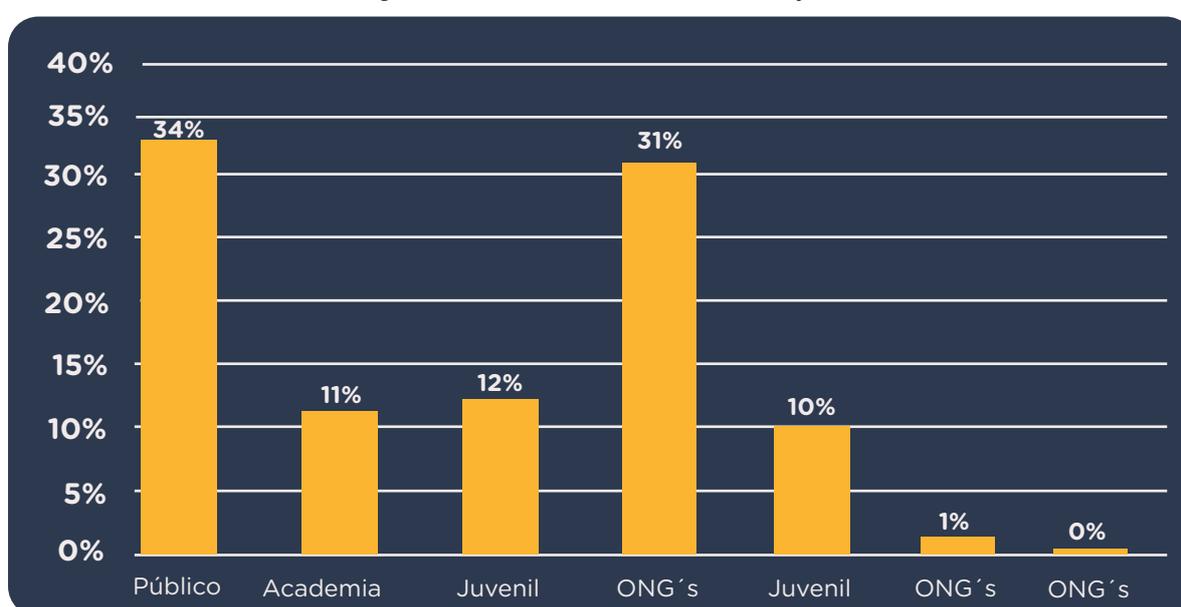


Figura 34. Stakeholders por sector. Fuente: Elaboración propia.

Esta distribución de actores identificados arroja dos (2) hallazgos fundamentales dentro del ecosistema de juventud: El primero es que los liderazgos juveniles en la ciudad de Barranquilla son altamente activos y dinámicos, lo que ubica a este sector en la segunda posición con mayor cantidad de actores identificados. El segundo hallazgo, es el bajo número de actores del sector académico (entendido como universidades, colegios y think tanks) pues, aunque es uno de los sectores que por la naturaleza de los servicios que brinda, es el que tiene la mayor posibilidad de relacionarse directamente con jóvenes entre los 14-28 años, los datos no permiten aún determinar la razón la baja participación de instituciones educativas y centros de pensamiento dentro del ecosistema de juventud.

9.2 Relacionamiento entre stakeholders

Una vez finalizado el rastreo de actores, fue necesario establecer la información para el análisis del comportamiento de los actores dentro del ecosistema. Para esto se determinó que cada actor iba a contener 14 puntos de información. Los tres (3) primeros corresponden a la categorización de los actores según la metodología definida y las macro-categorías del marco conceptual; así pues, los actores fueron definidos por tipo de stakeholder¹⁸, subsector al que pertenecen¹⁹ y el nombre de la organización. Posteriormente, se encuentra información relacionada con un enlace directo de la organización y el cargo que ocupa dentro de la misma; así como, la descripción de la organización que fue identificada. Una vez, establecida la información básica, se presentan tres (3) datos adicionales:

- A.** Relevancia para el proyecto Nuestra Barranquilla: la cual se relaciona con su incidencia en los jóvenes o en alguna de las macro-categorías del marco conceptual.
- B.** Nombres de los programas: presenta los programas con los que cuenta la organización identificada para brindar algún tipo de servicio a terceros (oferta).
- C.** Con quiénes dialogan: esta información da cuenta de los distintos tipos de organizaciones con los cuales el actor identificado tiene algún tipo de relacionamiento.

Estos tres (3) datos se consideran de vital importancia para realizar el mapeo de actores y el análisis de relacionamiento del ecosistema de juventud de Barranquilla, puesto que proveen información sobre los proyectos que están ejecutando actualmente los actores identificados, y el relacionamiento que cada uno de ellos maneja, lo cual es el insumo principal para determinar la influencia de cada uno de los actores dentro del ecosistema.

¹⁸ El tipo de stakeholder hace referencia al sector al que pertenece el agente identificado (público, privado, ONG's, juvenil, sociedad civil).

¹⁹ El subsector de los actores se refiere al alcance de la organización, el cual varía según el sector al que pertenece el actor:

- pública: nacional, departamental, distrital o municipal
- ONG's: internacional, nacional, local
- Academia: Universidad, Tanque de pensamiento, educación media
- Privado: gremio empresarial, privado, tecnología
- Juvenil: local

9.3 Relacionamiento de stakeholders con el sector juvenil

Fueron identificados 202 stakeholders que conforman el Ecosistema de Juventud de Barranquilla, en el ejercicio que se realizó desde mayo hasta octubre de 2022, por evidencia de iniciativas, gestión o actividades relacionadas con temas de interés para jóvenes.

Al indagar, procesar y luego analizar algunos de los stakeholders con los que se relacionan, encontramos que los sectores que más relaciones tienen son las ONG (560) Juvenil (285) Sector privado (142) Academia (105) Público (94) y Religioso (10). Los resultados de este relacionamiento se presentan en la **Figura 35**.

Relacionamiento de stakeholders con el sector juvenil

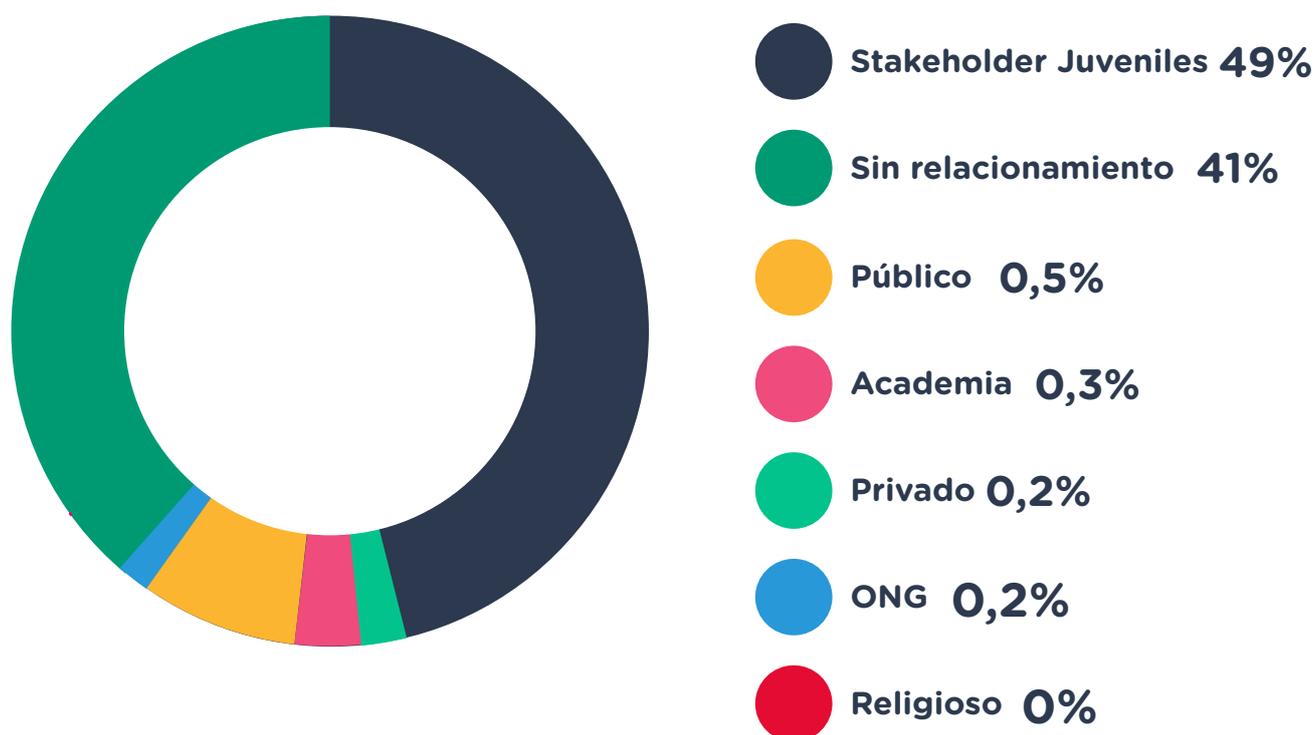


Figura 35. Stakeholders con quiénes se relacionan las iniciativas mapeadas. Fuente: Elaboración propia.

En Barranquilla las relaciones hacen parte del desarrollo natural de la gestión, por pertenecer a una cultura de tradición oral, por ello este indicador se convierte en determinante para definir el nivel de influencia y legitimación de los actores que conforman el ecosistema.

En ese mismo sentido, se puede determinar que las relaciones se dan por tres (3) motivos:

1. Para obtener apoyo económico.
2. Para gestionar cualquier iniciativa o proyecto de públicos comunes.
3. Para impactar a los territorios y/o públicos específicos, a través de organizaciones de actores reconocidos como líderes.

Por su parte, las ONG's dialogan con el sector privado (39%) y otras ONG locales, nacionales e internacionales (32,9%). Se evidencia la existencia de comunidades orgánicas, como el chat de WhatsApp Fundaciones BAQ liderado por Fundación Procaps y creado en el 2019, que se conforma por las más conocidas ONG de la ciudad, para gestionar soluciones de manera más ágiles, para públicos comunes. El sector público es el tercero con el que más relaciones se evidencian en el proceso (14%), y el cuarto es la comunidad en el que se encuentran vinculados los jóvenes (1,7%).

En el sector privado el 50% de las relaciones que se identificaron pertenecen al mismo sector privado. Es decir, existen diálogos entre los actores. Y en cuanto a las relaciones con el sector público, se estima que representan el 23% del total relacionamiento, seguidas de las relaciones con la Academia y ONG cada una con el 10%. Finalmente, sólo el 2% de sus relaciones están constituidas con jóvenes.

En el sector academia el 29% de las relaciones identificadas pertenecen a ONG, el 28% al sector privado, el 22% sector público y 13% a la misma Academia. Solo el 3% de los stakeholders identificados, con quiénes dialogan, pertenecen al sector juvenil.

En el sector público, aunque las dependencias de los gobiernos deben interactuar de forma transversal con todos los ciudadanos, al indagar específicamente por ofertas y públicos del sector, se encuentra que el mayor número de relaciones son con el mismo sector público (34%) y las segundas relaciones más frecuentes son con las ONG (20%). Por su parte, el 17% de sus relaciones se dan con el sector privado, el 14% con la Academia y sólo el 5% con el sector juvenil.

En cuanto al sector religioso para la presente investigación y por limitaciones de tiempo, sólo se tuvo contacto con una religión (Evangélica) representada en la Asociación de Ministros (AMA) que agrupa iglesias de esta denominación. Las relaciones que se presentan, están limitadas a las de esta asociación. Se relacionan con el sector público, con el sector privado y el mismo sector al que pertenecen. Por lo tanto, no es posible determinar el grado de relacionamiento activo del total de las iglesias, sin embargo, se tiene información referente de la existencia de grupos juveniles en todas las denominaciones.

9.4 ¿Con quién dialoga el sector juvenil?

En cuanto al sector religioso para la presente investigación y por limitaciones de tiempo, sólo se tuvo contacto con una religión (Evangélica) representada en la Asociación de Ministros (AMA) que agrupa iglesias de esta denominación. Las relaciones que se presentan, están limitadas a las de esta asociación. Se relacionan con el sector público, con el sector privado y el mismo sector al que pertenecen. Por lo tanto, no es posible determinar el grado de relacionamiento activo del total de las iglesias, sin embargo, se tiene información referente de la existencia de grupos juveniles en todas las denominaciones.

Relaciones de los stakeholders

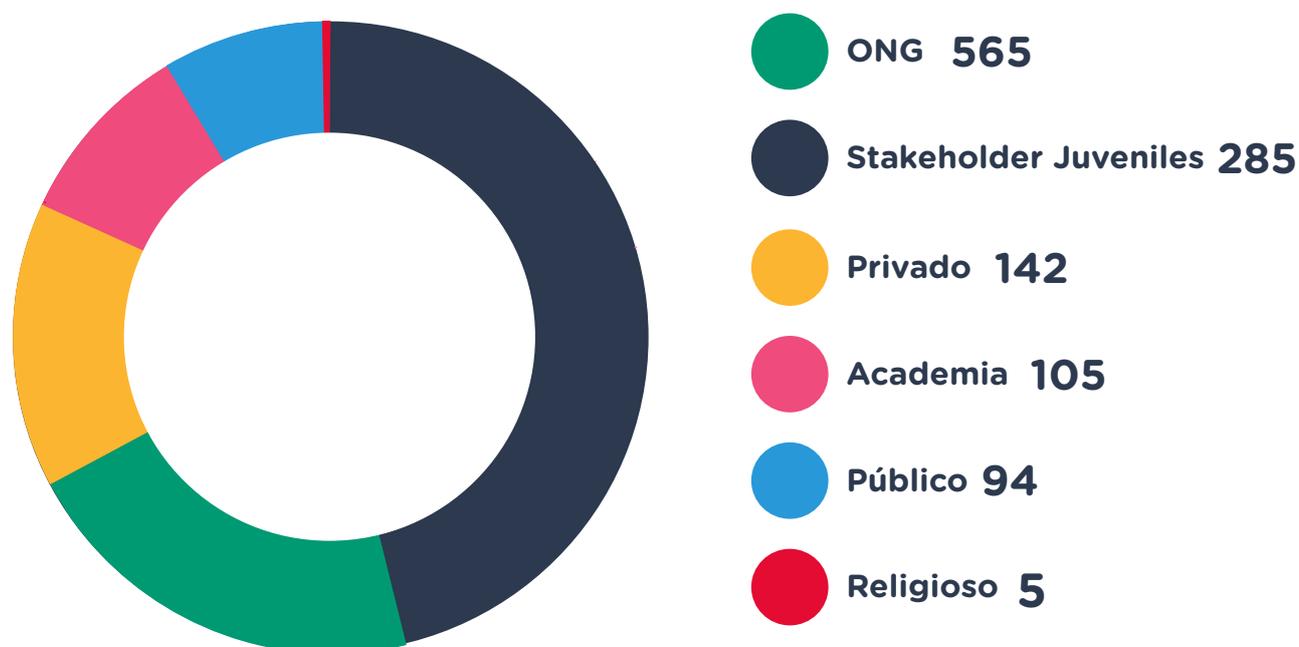


Figura 36. Relacionamiento de stakeholders con el sector juvenil. Fuente: Elaboración propia.

De los 202 stakeholders mapeados en el ecosistema de juventud de Barranquilla, fueron priorizados 63 entre líderes juveniles y colectivos, luego de analizar su nivel de incidencia y gestión en el territorio. De esta manera, se comprende la pertinencia de los públicos con los que dialogan los jóvenes al desarrollar iniciativas, actividades o gestiones en beneficio de sus comunidades.

El 49% de las relaciones identificadas son con integrantes del mismo sector juvenil, lo que evidencia una fortaleza en el proceso de construcción de confianza y legitimación de actores. El número de stakeholders del sector público equivale al 16%, de la Academia al 9%, y del sector privado a sólo el 6%.

Luego del análisis del 100% de las relaciones identificadas, de los stakeholders del ecosistema de juventud de Barranquilla (1196 relaciones) se evidencia que sólo el 12% de estas relaciones de los stakeholders que no son juveniles (Público, Academia, Privado, ONG y Religioso) se dan con los jóvenes. Esto permite concluir que existe una desconexión de los sectores con este público objetivo, es decir, algunos hacen gestión para ellos pero no con ellos, lo que puede resultar en un desaprovechamiento de oportunidades de fortalecimiento de credibilidad y confianza, que son el resultado de tener en cuenta a los actores en cualquier proceso de desarrollo social.

Los jóvenes del Ecosistema Juvenil de Barranquilla, se relacionan en escenarios barriales, académicos, y de participación y gestión. Se observa que sus relaciones buscan la obtención de apoyo a sus iniciativas y actividades.

Las ONG que se relacionan con los jóvenes son Funaspri, Fútbol con Corazón, Caribe Afirmativo, Fundación Santodomingo y ACIDI/VOCA. Del Sector Público, se relacionan Colombia Joven y Alcaldía. De la Academia, las universidades del Atlántico y del Norte, y el colegio Altamira International School a través de su centro de innovación. Finalmente, del sector privado, la Cámara de Comercio de Barranquilla, y de los sectores juveniles, Brandon Hernández, Angie Romero, Jasid Fuenmayor, entre otros integrantes del Consejo de Juventud y de la plataforma de juventud.

Para una segunda fase de fortalecimiento del mapeo de actores, se deberán incluir los siguientes que fueron mencionados por los jóvenes que se abordaron durante el proceso de diagnóstico, como stakeholders con iniciativas que reconocen muy cercanas: ISRAID, León Zuleta, Atlántico Diverso, Diverser y Primero País.

Se debe tener en cuenta a las ONG que más dialogan con el sector público, para temas relacionados con los jóvenes, como quiera que esta relación constituye una fortaleza para el ecosistema que busca articular Nuestra Barranquilla. Ellas son, en orden descendente en cuanto a número de relaciones: Pies descalzos, De Pana que sí, Scholas, Promigas, Zona Franca y Nu3.

Dos stakeholders no fueron incluidos dentro del mapa de actores del ecosistema: grupos políticos y grupos al margen de la ley u organizaciones delincuenciales. Luego de un análisis de los resultados, el equipo de mapeo les considera de alto poder pero con menos interés. Los grupos políticos interactúan en el territorio con jóvenes, público que se convierte en un actor clave durante sus actividades electorales. Por su parte, los grupos delincuenciales se convierten en una amenaza para los jóvenes, de acuerdo con lo expresado por ellos durante la fase diagnóstica. Se recomienda tener a estos actores en cuenta, monitoreados, para evitar que impidan el desarrollo de actividades de campo y de gestión.

Como parte integral de este documento se presenta el [Anexo C](#) que contiene la base de datos de stakeholders clasificada según los sectores a los que pertenecen.

9.5 Análisis de stakeholders

El siguiente paso consistió en la elaboración de un análisis a partir del mapeo de los stakeholders, útil en la definición de la relación de las partes que están involucradas, sus expectativas o necesidades, en la gestión del relacionamiento y la comunicación con ellos, y en la mitigación de riesgos.

El análisis se construye a partir de un mapa que comprende cuatro (4) categorías para, al comunicarse con ellos, mantenerlos satisfechos, administrar de cerca, monitorear y mantener informados. Estas fueron las categorías de clasificación que se definieron, tomadas del modelo de Gardner (1986). El modelo de mapa de grupos más común es la matriz de poder de James R. Gardner que clasifica a los individuos y grupos de acuerdo al poder que poseen en las estrategias del programa y su capacidad para tomar decisiones (dinamismo) sobre una matriz. Señala la dirección en la que se debe canalizar el esfuerzo «político» o de gestión antes de tomar algunas medidas o acciones.

1. **Stakeholders de alto poder:** Tienen mucho interés en el proyecto Nuestra Barranquilla, por lo que serán los actores que se deben priorizar, por estar implicados y quieren formar parte de él. Se deben ayudar a involucrarse más y mantenerlos motivados para que el proceso sea más exitoso. Son poderosos pero predecibles.
2. **Stakeholders de alto poder, pero con menos interés:** Actores que representan una buena oportunidad para el Programa Nuestra Barranquilla, pero aún no tienen un nivel de interés suficiente. La tarea del equipo será involucrarlos hasta donde ellos lo permitan y mantenerlos satisfechos. Se debe evitar exceder la comunicación con ellos para no abrumarlos. Son jugadores clave.
3. **Stakeholders de bajo poder, pero muy interesados.** Estos actores son de gran apoyo para el Proyecto Nuestra Barranquilla, porque tienen disposición de ayudar, aunque sus posibilidades sean menores. Se les debe mantener informados sobre la gestión que se haga.

4. Stakeholders de bajo poder y con poco interés en tu proyecto. Aunque podría pensarse que a estos actores se deberían descartar del Proyecto Nuestra Barranquilla, lo mejor es mantenerlas controladas y monitoreadas, por si cambian de opinión y quieren comprometerse más, en otro momento. No son una prioridad, pero no se deben olvidar. Es conveniente compartirles información de manera oportuna. Son predecibles pero manejables.

Así se plantea la distribución de los stakeholders en cada cuadrante, y las formas de gestionar la comunicación con ellos, para lograr los objetivos de Nuestra Barranquilla. La **Figura 37** muestra en el eje X el nivel de influencia o qué tan grande puede ser su impacto, y en el eje Y el nivel de interés de los resultados en un proyecto.

En los cuatro (4) cuadrantes se definen las formas de gestionar la comunicación con los públicos de interés: administrarlos de cerca, mantenerlas satisfechas e informadas o simplemente monitorearlas.

Formas de gestionar la comunicación con stakeholders Según el eje de la influencia y el interés



Figura 37. Comunicación con stakeholders según poder e interés. Fuente: Elaboración propia.

9.6 Identificación de iniciativas

Como se explicó anteriormente, el abordaje de las fases del mapeo depende directamente de la naturaleza y comportamiento de cada uno de los sectores contactados, lo cual implica que la ejecución de las fases no se sigue de manera lineal. Durante el proceso de recolección de información de los actores relevantes del ecosistema juvenil de la ciudad de Barranquilla, se realizaron 61 entrevistas, de las cuales el 15% fueron actores del Sector Público, un 42% pertenecen a ONG's, el 3% a Cooperación Internacional, un 16% del Sector Privado, el 12% de Academia y 12% de actores de Sociedad civil y otros. El [Anexo D](#) presenta el compilado de entrevistas realizadas durante el proceso.

De junio a octubre de 2022 se identificaron en total 205 iniciativas que involucran juventud en la ciudad, de estas, 118 son iniciativas dirigidas por entidades no públicas y 87 hacen parte de la oferta pública.

De las 118 no públicas, 47 pertenecen a Academia, 23 al sector juvenil, 42 a ONG's y seis (6) al sector privado. De estas, nueve (9) no se encuentran activas, y se relacionan en la Tabla 10.

Sector	Organización a cargo	Nombre de la iniciativa	Categoría del marco conceptual a la que pertenece
ONG	Carnaval de Barranquilla	Carnaval Hecho a Mano	Educación e inclusión productiva
ONG	Fundación Acesco	Programarte	Educación e inclusión productiva
Juvenil	Fundación Movimiento Juvenil Solidario	Fortalecimiento del Conocimiento de las Políticas Públicas Juveniles a Estudiantes del Municipio de Puerto Colombia "Estudiantes que Suman" o ¡Piensa Joven!	Participación ciudadana
Juvenil	Fundación Movimiento Juvenil Solidario	Semillero Culturizando	Ciudad
ONG	Fundación Promigas	Baila la vida	Bienestar

Sector	Organización a cargo	Nombre de la iniciativa	Categoría del marco conceptual a la que pertenece
ONG	Fundación Territorio LAB - Casa Amarilla	Pilotos recorridos del Barrio Abajo	Ciudad
Juvenil	LGI2	Festival Musical y de Emprendimiento	Educación e inclusión productiva
Privado	Liga de Rugby del Atlántico	Liga de Rugby del Atlántico Rugby para el Desarrollo	Bienestar Educación e inclusión productiva Ciudad
Juvenil	Sharom San Juan	Proyecto Humano	Participación ciudadana

Tabla 10. Iniciativas inactivas no públicas. Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, de las 87 que son públicas sólo las siguientes cinco (5) no están funcionando en la actualidad.

Sector	Organización a cargo	Nombre de la iniciativa	Categoría del marco conceptual a la que pertenece
Público	Alcaldía de Barranquilla - Secretaría de Cultura	Consolidación del Sistema Distrital de Estímulos y el Sistema Distrital de Concertación para proyectos artísticos y culturales	Educación e inclusión productiva
Público	Alcaldía de Barranquilla - Secretaría de Cultura	Fortalecimiento de iniciativas comunitarias para el arte y la cultura ciudadana	Educación e inclusión productiva
Público	Alcaldía de Barranquilla - Secretaría de Gestión Social	Implementación del Estímulo Social de Transporte (ESTE)	Educación e inclusión productiva
Público	Alcaldía de Barranquilla - Secretaría de Gestión Social	Puesta en Marcha de la Escuela de Liderazgo	Participación ciudadana
Público	Gobernación del Atlántico	Jóvenes Líderes Transformadores	Bienestar

Tabla 11. Iniciativas inactivas públicas. Fuente: Elaboración propia.

Aunque todas las iniciativas involucran a la población juvenil, las que están dirigidas exclusivamente a esta son 91 iniciativas, de las cuales 37 hacen parte del sector de Academia, 13 iniciativas del juvenil, 20 de ONG y 21 de oferta pública. Estas iniciativas se relacionan en el [Anexo E](#).

Luego de identificar las iniciativas se procedió a categorizarlas por actividades dentro del marco conceptual, para facilitar su identificación como oportunas o pertinentes para cubrir los vacíos, las necesidades, los sueños y lo que le duele a los jóvenes. Los resultados de esta clasificación se presentan en la **Tabla 12**.

Actividades dentro del marco conceptual	Iniciativas
Salud Sexual	<ol style="list-style-type: none"> 1. Profamilia: Programas de Educación Integral para la Sexualidad de Adolescentes y Jóvenes 2. Fundación Procaps: Prevención de Embarazo Adolescente
Salud Mental	<ol style="list-style-type: none"> 1. Activistas Entre Todos: Hazle un gol a la depresión 2. Fundación Santo Domingo: Porque Quiero Estar Bien 3. Red por la Salud Mental: Red ABC x la Salud Mental 4. ACDI/VOCA Jóvenes Resilientes
Deporte	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fundación Tiempo Feliz : Un Hit por la Vida 2. Club Deportivo Elegido-León de Judá: Club Deportivo Elegido-León de Judá 3. Liga de Rugby del Atlántico: Rugby para el Desarrollo
Cultura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fundación el cangrejo azul: Circuito artístico del Corregimiento de La Playa 2. Fundación Movimiento Juvenil Solidario: Semillero Culturalizando 3. La Cuadra Bacana: La Cuadra Bacana 4. Fundación Territorio LAB - Casa Amarilla: Pilotos recorridos del Barrio Abajo 5. Carnaval de Barranquilla: Carnaval Hecho a Mano 6. Carnaval de Barranquilla: Carnaval Young 7. Fundación Acesco: Programarte 8. Fundación más Free: Más Free Barranquilla 9. Let's live Colombia: Rutas de inmersión local cultural en Atlántico 10. Viento Recio - Río de la Risa

Actividades dentro del marco conceptual	Iniciativas
Liderazgo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fundación Promigas: Baila la vida 2. Fundación Movimiento Juvenil Solidario: Fortalecimiento del Conocimiento de las Políticas Públicas Juveniles a Estudiantes del Municipio de Puerto Colombia “Estudiantes que Suman” o ¡Piensa Joven! 3. Fundación Movimiento Juvenil Solidario: Líderes del Mañana 4. Generación Impacto: Generación Impacto 5. Lideratorio: Escuela de Liderazgo e Incidencia Juvenil 6. MJS internacional: Líderes Transformadores: Gobierno Escolares 7. Activistas Entre Todos: Abogados al barrio 8. Scholas : Scholas Ciudadanía 9. Universidad del Norte: Bienestar Uninorte (Grupos estudiantiles y estrategias de liderazgo) 10. Institución Universitaria Americana: Proyecto Grupos Juveniles Recreativos 11. Fundación Asprilla: FUNASPRI 12. Fundación Procaps: Redes Liderando Vidas Sanas
Ambiente	<ol style="list-style-type: none"> 1. 13 de Agosto:13 de Agosto 2. Llenando Barriguitas :Llenando Barriguitas 3. Fundación Generación Abdón : Fundación Generación Abdón
Emprendimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Universidad Simón Bolívar: Comité Universidad Empresa Estado (CUEE) 2. Universidad Simón Bolívar: MacondoLAB 3. Institución Universitaria Americana: Jóvenes a lo bien 4. Fidem Solutions SAS: Clever Finance - Inclusión y Educación Financiera 5. Fútbol con Corazón: Fútbol para el Emprendimiento Juvenil 6. ACDI/VOCA: Apoyo a jóvenes del SRPA (Sistema de responsabilidad adolescente) 7. Fundación Territorio LAB - Casa Amarilla : Estampa' Barrio 8. Cámara de Comercio de Barranquilla : Imagina tu Ciudad
Tecnología e Innovación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fundación Grupo de Astronomía Apolo: Cubes in Space 2. Fundación Promigas: Caribe Exponencial 3. Universidad Simón Bolívar: Centro de Desarrollo Tecnológico e Innovación de Inteligencia Artificial y Robótica- AudaclA 4. Universidad Simón Bolívar: Vicerrectoría de Investigación, Extensión e Innovación 5. Verticali: Arunuka Lab 6. Altamira International School: AIS Innovation Center 7. Universidad del Norte: Pregrados de Ciencia de Datos 8. Centro INCA: I3E 9. Fútbol con Corazón: Academia Digital: Fútbol para el desarrollo 10. Fútbol con Corazón: APP de Fútbol con corazón

Tabla 12. Iniciativas relevantes clasificadas por actividades del marco conceptual. Fuente: Elaboración propia.

9.7 Priorización de iniciativas

Desde Nuestra Barranquilla se pretende ser un articulador de un ecosistema apto para los jóvenes. Por eso resaltamos que un ecosistema apto para los jóvenes, vive y se sostiene en el tiempo a través de relaciones articuladas. Por ello, este análisis considera que las relaciones fuertes existentes son claves para la consolidación de este ecosistema. Estas relaciones contribuyen a encontrar respuestas a las necesidades que los jóvenes compartieron al equipo de diagnóstico, y a la construcción de confianza con estos.

La estrategia metodológica utilizada para la priorización de iniciativas para el proyecto Nuestra Barranquilla fue un diseño exploratorio que se conectó con cada una de las cuatro (4) fases escogidas dentro de la metodología del mapeo de actores. La primera fase, consistió en la recolección de información a partir del análisis de bases de datos provenientes de la Alcaldía de Barranquilla, la Gobernación del Atlántico, Universidades, las 61 entrevistas realizadas a los distintos actores de interés y las indagaciones realizadas durante el trabajo de campo realizado por el equipo de diagnóstico, en donde se preguntaba a los jóvenes sobre iniciativas que ellos identificaran en su territorio.

A medida que la información iba siendo recolectada, se diseñó una matriz que permitió identificar las características fundamentales de la oferta de juventud mapeada en el territorio; la matriz se construyó a partir de 19 puntos de información distribuidos en cuatro (4) bloques de información.

- El primero consistió en la identificación de la iniciativa; para esto se consignaron los datos referentes a: sector al que pertenece el actor que ejecuta la iniciativa, organización a cargo, nombre de la iniciativa y categoría del marco-conceptual de Nuestra Barranquilla que le concernía.
- El segundo bloque, contiene datos que corresponden a los aliados de las iniciativas, organizaciones juveniles con las que la iniciativa dialoga, formalidad de la iniciativa, objetivo general de la iniciativa y objetivos específicos²⁰, esto con el propósito de comprender el grado de relacionamiento de la iniciativa, la finalidad de la iniciativa y el nivel de formalidad de la iniciativa.

²⁰Para garantizar la calidad de la información recolectada se realizó una segunda fase de abordaje con los actores clave identificados para indagar qué iniciativas eran indispensables dentro del mapeo.

- La tercera parte de datos está orientada a comprender los rasgos de la población objetivo de la iniciativa y su nivel de ejecución para lo cual se obtuvieron los datos de: beneficiarios por tipo de población²¹, beneficiarios por edades para comprender el rango etario que comprende la iniciativa, georreferenciación de la iniciativa²², en los casos donde fue posible determinar los lugares exactos donde la iniciativa se desarrolla. Esta información se recolectó con el objetivo de comprender específicamente hacia qué tipo de población objetivo estaba dirigida cada una de las iniciativas halladas y la localización de las iniciativas dentro del territorio con el fin de tener una visualización que permita determinar si existen puntos de concentración de iniciativas juveniles actualmente.
- El cuarto bloque, el último bloque de información se compuso de la siguiente información: cantidad de beneficiarios, vigencia²³, presupuesto anual y logros puntuales de la iniciativa; estos datos fueron utilizados para estimar el alcance de la oferta en términos de cobertura de población y capacidad de ejecución en el corto, mediano y largo plazo. Adicionalmente, la base de datos provee información de contacto de las personas encargadas de la iniciativa.

Este trabajo permitió la identificación de un total de 205 iniciativas, de las cuales el 42% pertenece al sector público, 23% a la Academia, 20% a las ONG´s, 11% al sector juvenil y el 3% al sector privado.

²¹ El tipo de población beneficiaria se entiende como la clasificación poblacional a la cual pertenece el público objetivo de la iniciativa: niños (1-13 años), adolescentes y jóvenes (14-28 años), adultos (29 años a los 65 años), adulto mayor (66 años en adelante), todos (incluye desde niños hasta adulto mayor).

²² Hace referencia a los lugares donde la iniciativa se ejecuta: nacional, departamental, municipal, metropolitano, distrital barrial.

²³ Se entiende por vigencia de la iniciativa la información que hace referencia a si la ésta actualmente está en ejecución o se encuentra detenida.

Total de porcentaje de iniciativas por sector

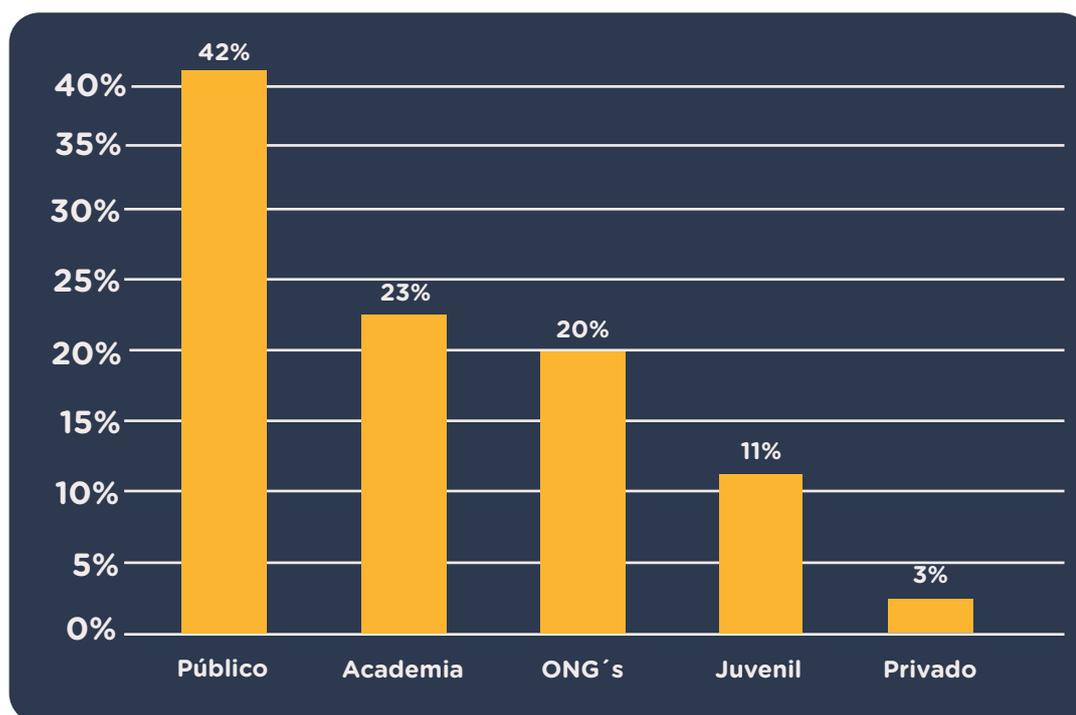


Figura 38. Iniciativas por sector. Fuente: Elaboración propia.

Como puede observarse en la **Figura 38**, el sector privado tiene la menor cantidad de iniciativas para la juventud en Barranquilla; mientras que, el sector público y la Academia concentran el 65% de la oferta de juventud. El sector con menor participación dentro de la oferta de juventud es el privado con 3%, seguido del juvenil con 11%.

La segunda fase de la priorización de iniciativas, consistió en un análisis detallado de la información recolectada de todas y cada una de las iniciativas identificadas para lo cual se realizaron dos procedimientos, un análisis estadístico compuesto por seis (6) criterios de evaluación para identificar las iniciativas con mayor potencial para cumplir con el MVP. La segunda parte, fue un análisis cualitativo a través de una triangulación de investigación. En cuanto al análisis estadístico a partir de los seis (6) criterios de priorización, en total cada uno de estos criterios aporta un peso a la relevancia de la iniciativa que en condiciones ideales le otorgará un puntaje total de 100%.

El primer criterio es el **enfoque poblacional** de las iniciativas, que se hizo para determinar si las iniciativas tenían como población objetivo a las personas entre 14-28 años, o si la incluyen transversalmente en su población, tenía un valor máximo de 15% que se otorga a la iniciativa exclusiva para jóvenes, y un valor de 5% a aquella que lo incluye transversalmente.

El segundo criterio, **pertinencia de la iniciativa**, se refiere a que los objetivos de la iniciativa estén enmarcados dentro de al menos una de las cuatro macro-categorías del marco conceptual del proyecto Nuestra Barranquilla. El puntaje máximo de este criterio es 15% si la iniciativa pertenece a una de las macro-categorías del marco conceptual o 5% si se encontraba fuera de ellas. Cabe resaltar que al evaluar este criterio, se encontró que no era determinante para la calificación ya que todas las iniciativas identificadas pertenecían a una de las macro-categorías del marco conceptual.

El tercero es la **vigencia**, que busca validar si la iniciativa está activa hoy en día y continuará siendo ejecutada durante todo el segundo semestre del año 2022, si la iniciativa está activa recibe un puntaje de 20% y si está detenida o finalizada 0%.

El cuarto criterio tenido en cuenta en la priorización es la cobertura, que examina el/los a nivel geográfico el despliegue actual de la iniciativa; especialmente, si estos son específicos para Barranquilla. Si la iniciativa se ejecuta exclusivamente en Barranquilla el puntaje otorgado es de 20%; mientras que, si está en área metropolitana, otros municipios, en todo el país o a nivel mundial tiene 10%. Lo anterior, se realiza con el objetivo de otorgar una mayor relevancia a aquellas iniciativas que con carácter diferencial y por ende tienen en cuenta las particularidades de la población barranquillera.

El quinto es el **relacionamiento**, que pondera la cantidad de actores que tienen influencia directa para el funcionamiento de la iniciativa, en donde se valora positivamente aquellas iniciativas con mayor cantidad de actores involucrados. Para este caso, si la iniciativa no tiene actores recibe 0%, si posee entre 1 o 2 actores su calificación es 10% y si la iniciativa tiene tres (3) actores o más como aliados recibe 20%.

Finalmente se tiene como sexto criterio de priorización la **antigüedad**, que valora el tiempo de implementación de la iniciativa en el territorio como proxy de experiencia y capacidad de sostenibilidad en el tiempo, este criterio otorga un 10% al puntaje global y es otorgado si la iniciativa tiene 1 o más años de ejecución, si el tiempo es menor su puntaje es 0%.

Una vez delimitados y validados con Fundación Corona los criterios de priorización de iniciativas, se realizó un análisis de clúster o conglomerados, un procedimiento estadístico que permite agrupar y describir elementos con base en sus características (Galvis & Roca, 2010), con lo cual se puede realizar una comprensión estructural de las iniciativas y categorizarlas en tres grupos sobre los cuales es posible definir estrategias diferenciales de involucramiento en el proyecto Nuestra Barranquilla:

- El grupo 1 está conformado por un total de 137 iniciativas cuya su cobertura está dada exclusivamente en Barranquilla, las iniciativas se encuentran actualmente en ejecución y los jóvenes están incluidos dentro de la población objetivo.
- El grupo 2 se compone de un total de 48 iniciativas. Las principales características de este grupo es que la iniciativa puede tener cobertura en la ciudad, pero a su vez se encuentra presente en otros municipios del área metropolitana de Barranquilla. En lo que respecta al relacionamiento de estas iniciativas estas cuentan con el apoyo de más de cinco (5) aliados y todas ellas se encuentran en vigencia.
- El grupo 3 está compuesto de 22 iniciativas. Los criterios predominantes dentro de esta agrupación son dos, en lo que respecta a la vigencia todas las iniciativas se encuentran detenidas; y su cobertura no es exclusiva a la ciudad de Barranquilla, sino que esta puede estar siendo ejecutada a nivel departamental, nacional o puede ser una iniciativa de carácter internacional.

Ahora bien, una vez las iniciativas estuvieron agrupadas se realizó la triangulación de investigador que fue un proceso adicional de análisis en donde se analizaron y evaluaron los resultados estadísticos de la priorización y se contrastaron con los datos cualitativos obtenidos a lo largo del proceso de investigación. Para esto hubo una sesión de argumentación y revisión de datos conjunta en donde se discutieron cada una de las iniciativas a partir de los puntos de vista de los cuatro (4) investigadores miembros del equipo de mapeo.

Esto permitió la identificación de temas puntuales como las necesidades que supe cada iniciativa en el territorio, su capacidad de gestión y su relación con la población joven. De esta forma, se llegó a un total de 60 priorizadas que se presentan en la Tabla 13, por la credibilidad del actor en el territorio²⁴ y su capacidad de generar efectos no tangibles para la dinamización del ecosistema.

²⁴De acuerdo con el criterio del equipo de mapeo después del análisis de información obtenida en las 3 fases anteriores.

Iniciativa	Organización/ Entidad	Justificación
13 de agosto	13 de agosto	Colectivo juvenil que le apuesta a la educación ambiental de su territorio. Buscan fortalecer sus conocimientos en esta área para poder hablar con propiedad con otros jóvenes.
Carnaval Young	Carnaval de Barranquilla	Pretende que las nuevas generaciones se involucren en la creación de todo lo que requiere la tradición del Carnaval de Barranquilla.
Centro de Desarrollo Tecnológico e Innovación de Inteligencia Artificial y Robótica-AudaclA	Universidad Simón Bolívar	Este centro de tecnología puede ser una iniciativa relevante en el marco conceptual del proyecto, pues representa una apuesta de innovación y tecnología con reputación en la ciudad.
Centro de Emprendimiento Uninorte	Universidad del Norte - Escuela de Negocios	Este es uno de los aceleradores de empresas/ emprendimientos/negocios más destacados de la ciudad. Su impacto no se queda en la comunidad interna de la universidad. Es relevante como un actor que puede relacionarse con otras iniciativas más pequeñas.
Fortalecimiento al Sistema de Participación Juvenil	Acdi Voca	Formación de la mano con la Universidad Javeriana en políticas públicas y veeduría a todos los actores importantes del subsistema de participación juvenil que dicta la Ley 1622 y 1885 de juventudes.
Hazle un gol a la depresión	Activistas Entre Todos	Se trata de una iniciativa con enfoque hacia la salud mental dirigida por un colectivo juvenil. El tema resulta cruzado con los hallazgos del diagnóstico participativo y la visión de los jóvenes es fundamental para entender más el problema.
Jóvenes a lo bien	Corporación Universitaria Americana	Programa que va dirigido a la creación del proyecto de vida, prevención al consumo de sustancias psicoactivas, formación integral, educativa, emprendimiento empresarial e impulsar la organización, conformación y constitución legal de las microempresas y/o oferta laboral de los jóvenes a nivel empresarial.
Jóvenes Resilientes	Acdi Voca	Es uno de los programas enfocados en juventud que adelanta una agencia de cooperación internacional en el territorio. A pesar de que se trata de una intervención sobre dos barrios focalizados, implica un esfuerzo multiactor interesante para Nuestra Barranquilla. Jóvenes Resilientes tiene lecciones aprendidas y procesos que pueden ser de interés para los jóvenes del resto de la ciudad.

Iniciativa	Organización/ Entidad	Justificación
La Cuadra Bacana	La Cuadra Bacana	Es una de las organizaciones lideradas por jóvenes más respetada de la ciudad. Tiene muy buen relacionamiento y realiza intervenciones de empoderamiento barrial/comunitario a través de la resignificación y apropiación del espacio público.
MacondoLAB	Universidad Simón Bolívar	Es la aceleradora/incubadora de innovación e iniciativas de ciudad. Está bien reputada, ha recibido reconocimientos por su gestión y tiene un excelente relacionamiento.
Observatorio de Seguridad Ciudadana	Universidad del Norte	Este observatorio realiza monitoreo, seguimiento y análisis de la situación de seguridad en la ciudad. Se prioriza como ejercicio cruzado a los resultados del diagnóstico participativo. Se considera un actor con potencial para investigar sobre las dinámicas de inseguridad que se relacionan con la juventud de la ciudad.
Prevención de Embarazo Adolescente	Fundación Procaps	Esta iniciativa se encuentra articulada con otra oferta de prevención del embarazo adolescente. Además, la Fundación Procaps apoya otras estrategias de prevención y promoción en salud.
Programas de Educación Integral para la Sexualidad de Adolescentes y Jóvenes	Profamilia	Profamilia es el actor con más credibilidad para abordar temas de sexualidad, prevención y educación sexual con jóvenes en el territorio. Todas las iniciativas ofertadas en la ciudad cuentan con su participación y le da legitimidad al proceso.
Proyecto Grupos Juveniles Recreativos	Corporación Universitaria Americana	Iniciativa que pretende aumentar el rendimiento de los jóvenes bachilleres en los resultados de sus pruebas saber, para que puedan acceder de manera oportuna a la educación superior.
Redes Liderando Vidas Sanas	Fundación Procap	Proyecto que promueve que jóvenes en entornos vulnerables manejen temas de: liderazgo, empoderamiento y desarrollo de resiliencia. Convirtiéndolos en agentes de transformación social de sus entornos.
AIS Innovation Center	Altamira International School	Primer espacio disruptivo para involucrar a los estudiantes en proyectos del mundo real, desarrollando su mentalidad científica para generar conocimiento, desarrollar tecnología e inspirar innovación; a través de experiencias rigurosas, relevantes y relacionadas con el contexto que potencien el pensamiento crítico, la creatividad, el carácter, la colaboración, la comunicación y el civismo.

Iniciativa	Organización/ Entidad	Justificación
Banco de Alimentos	Pastoral Social	Esta iniciativa es crucial para abordar el tema de seguridad alimentaria en la ciudad. A pesar de contar con aliados estratégicos, requiere más apoyo, acompañamiento y visibilización para conectar en el ecosistema.
Clever Finance - Inclusión y Educación Financiera	Fidem Solutions SAS	Es una iniciativa que promueve la educación financiera y el ahorro. El equipo está compuesto por jóvenes y las metodologías de trabajo son lúdicas. Está enfocado en los colegios de la ciudad y ha tenido un impacto exponencial. Se encuentra patrocinada por bancos y otros aliados.
Cubes in Space	Fundación Grupo de Astronomía APOLO	Esta iniciativa está conectada con actores internacionales en temas de astronomía e intenta acercar a los niños y jóvenes a una parte de la ciencia desconocida o vista como inalcanzable para muchos. En el territorio es única en su foco de intervención y a pesar de haber recibido apoyos del sector público y privado, amerita más acompañamiento, verbalización y sostenibilidad.
Cuentos al Parque	Fundación Tiempo Feliz	Genera espacios de aprendizaje y recreación en parques, permitiendo la cultura ciudadana y transformación social a través de la lectura, el juego y el arte.
Escuela de Liderazgo e Incidencia Juvenil	Lideratorio	Actualmente es el único grupo juvenil que está formando en liderazgo y en incidencia ciudadana. Tiene un alto nivel de relacionamiento con entidades del sector público, privado, colegios, universidades y sociedad civil. Es reconocido positivamente dentro del ecosistema de juventud.
Estampa' Barrio	Fundación Territorio LAB - Casa Amarilla	Su labor se centra en fomentar la cultura en contexto en donde tienen influencia a través de iniciativas que invitan al emprendimiento y empoderamiento de la juventud de este sector.
Fondo de la gente	Fundación Finsocial	Programas que no solo ofrecen ayudas económicas, sino que hacen parte de una ruta de educación financiera con gran impacto social donde priman los pilares de empoderamiento, igualdad y equidad.

Iniciativa	Organización/ Entidad	Justificación
Generación 2030	Grupo Sentido SAS	Trabaja en la formación técnica en comunicaciones y audiovisuales Escuela de formación de creadores digitales
Hola Juventud	Hola Juventud	Lleva 35 años de trayectoria, donde ha tenido alrededor de 15 mil jóvenes impactados, vinculados directamente en el proceso de formación en habilidades blandas y comunicaciones.
I3E	Inca	Centra su trabajo en apalancar nuevos emprendimientos de jóvenes de estratos 1,2 y 3, no solo capacitándolos, sino también conectándolos con expertos profesionales del sector productivo, docentes y emprendedores.
Imagina tu ciudad	Cámara de comercio de Barranquilla	Busca conectar empresas, instituciones y ciudadanos con su territorio para contribuir con soluciones creativas a la sostenibilidad económica, ambiental y social de la ciudad.
Iniciativa Ahorra y Siempre	Fundación Finsocial	Iniciativa de educación financiera que tiene como propósito la transformación social de los contextos de cada uno de sus beneficiarios.
PEP Bachilleres	PEP	Su buen trabajo y reconocimiento en el territorio, le han otorgado credibilidad frente al tema de la formación en liderazgo a la juventud.
PEP Universitario	Promotora de Excelencia Personal	Su buen trabajo y reconocimiento en el territorio, le han otorgado credibilidad frente al tema de la formación en liderazgo a la juventud.
Scholas Ciudadanía	Scholas	Busca empoderar a los jóvenes sobre las problemáticas de la sociedad y sus posibles soluciones.
Un Hit por la Vida	Fundación Tiempo Feliz	Iniciativa de formación deportiva integral que busca el desarrollo social, impulsando su capacidad hacia la competencia sana, la disciplina constante y el acondicionamiento físico.
UnCaribe	Universidad del Norte	Impulsa investigaciones y procesos de pedagogía social, con el fin de cualificar el debate público y que también sirvan como insumos de política pública.

Iniciativa	Organización/ Entidad	Justificación
Llenando Barriguitas	Llenando Barriguitas	Se convirtió en una iniciativa que no solo aporta en el contexto donde se ejecuta a temas con los animales, sino que trasciende a involucrar todas las personas que hacen parte de este, sobre todo a las y los jóvenes.
Carnaval Hecho a Mano	Carnaval de Barranquilla	Busca promover la continuidad de la tradición de la construcción de los insumos de vestuario para el Carnaval, a la vez que ofrece la oportunidad de emprender.
Cátedra Manuela Muñoz	Fundación Aceso	Formación de liderazgo y comunicación, promoción de las emisoras comunitarias y los procesos de empoderamiento juvenil a través de los medios.
Cocina para Todos Atlántico	Cocina para Todos Atlántico	Una iniciativa que busca reducir brechas en temas de educación y empleabilidad en jóvenes de escasos recursos, pero también promueve la identidad gastronómica del departamento.
Fundación Generación Abdón	Fundación Generación Abdón	Uno de sus focos de trabajo es la sostenibilidad y el medio ambiente, por tanto, su articulación con agentes importantes de territorio que promueven este tema, los impulsa.
Onda Juvenil	Fundación Aceso	Promueve la formación de liderazgo a través de comunicación para el cambio.
Pilotos recorridos del Barrio Abajo	Fundación Territorio LAB - Casa Amarilla	Genera dinámicas para fomentar la cultura en su contexto partiendo del empoderamiento de la juventud de este sector.
Rugby para el Desarrollo	Liga de Rugby del Atlántico	Busca aportar a la transformación de 500 niños y jóvenes en situación de riesgo social a través del deporte.
Semillero Culturalizando	Fundación Movimiento Juvenil Solidario	Iniciativa que apunta a promover el sentido de pertenencia, los valores cívicos y la cultura ciudadana del municipio de Puerto Colombia, liderado por jóvenes.

Tabla 13. Iniciativas priorizadas. Fuente: Elaboración propia.

Además de la priorización de las iniciativas anteriores, se tuvieron en cuenta algunas que funcionan desde hace mucho tiempo, tienen gran influencia en sus territorios y una trayectoria y resultados son visibles, que no necesitan ser fortalecidas, pero sí pueden articularse con otras para potenciar el impacto que generan, como es el caso de “Arunuka Lab” de Verticali, “Porque Quiero Estar Bien” de Fundación Santo Domingo y “Uninorte Incluyente” de la Universidad del Norte. Y otras, que se propone relacionarlas con entidades u otras iniciativas más robustas del mismo sector, para que puedan ser complementarias en los procesos que están llevando a cabo en sus territorios, tal como FUNASPRI, Mamáquilla, Red ABC x la Salud Mental y Río de la Risa.

Para el caso de las iniciativas identificadas dentro del sector público, estas se presentan de forma diferenciada, ya que su estabilidad en el mediano y largo plazo no está garantizada, pues la gran mayoría de estas hacen parte del plan de gobierno de los gobiernos de turno; es decir, muchas de estas iniciativas probablemente finalizarán cuando la actual administración culmine su mandato. De esta forma, las iniciativas del sector público fueron identificadas como ofertas de gobierno con límites temporales. Se han seleccionado las que se presentan en la **Tabla 14**, por considerarse pertinentes para los jóvenes, por su alcance y los temas que apuntan a lo que los jóvenes han expresado que sueñan, quieren o les duele.

Algunas de estas ofertas pueden ser receptoras de apoyo y otras, luego de la articulación de Nuestra Barranquilla, pueden proyectarse como modelos replicables en grupos o territorios específicos, de acuerdo con los hallazgos del diagnóstico.

Iniciativa	Organización/ Entidad	Justificación
Atlántico para los Jóvenes	Gobernación del Atlántico	Es el programa dirigido a los jóvenes que abandera la actual administración del departamento. Como iniciativa resulta importante porque logró convocar a diversos sectores para ofrecer oferta coordinada a jóvenes, en razón de las pasadas movilizaciones de las juventudes. Su impacto es reducido, pero es un programa con robustez.
Centros de Desarrollo y Liderazgo Juvenil	Gobernación del Atlántico	Se trata de infraestructura para promover el liderazgo y el empoderamiento juvenil en el área metropolitana. Existe apertura para promover oferta e iniciativas desde estos espacios.
Dilo Frentiao	Alcaldía de Barranquilla	Es la estrategia desde el sector público que aborda temas de educación y salud sexual. Esta iniciativa se relaciona de manera activa con aliados como Profamilia, Procaps y con colectivos juveniles. Su impacto durante la administración ha sido ampliamente resaltado.

Iniciativa	Organización/Entidad	Justificación
En La Jugada	Alcaldía de Barranquilla	Es otra estrategia desde el sector público que aborda temas de educación y salud sexual. Esta iniciativa se relaciona de manera activa con aliados como Profamilia, Procaps y con colectivos juveniles. Su impacto durante la administración ha sido ampliamente resaltado.
Escuela Distrital de Artes (EDA)	Alcaldía de Barranquilla	Esta iniciativa es una oferta pública directa de formación de calidad hacia los jóvenes artistas y gestores culturales de la ciudad.
Implementación del Plan Bilingüismo en Colegios Públicos	Alcaldía de Barranquilla	El plan de bilingüismo es un programa que ha logrado establecer una visión de largo plazo con la participación de actores clave. Actualmente su impacto es focalizado, pero es una estrategia que se puede potenciar y conectar más.
Juventud con Sentido	Carnaval de Barranquilla	Es un proyecto consolidado con más de 10 años. Busca formar y acompañar el proceso de jóvenes de todas las localidades desde un enfoque integral: participación, coaching, emprendimiento y uso del tiempo libre. Su implementación ha inspirado otros programas de juventud en el país.
Operación de las Casas de Juventud	Carnaval de Barranquilla	Son infraestructuras públicas para ofertas dirigidas a jóvenes de la ciudad. Actualmente hay 2 en funcionamiento y por política pública se espera que aumenten a 5. Potencialmente son espacios de encuentro para los jóvenes de la ciudad.
Puesta en Marcha de la Escuela de Liderazgo	Alcaldía de Barranquilla	Este proyecto aspira a formar líderes juveniles que están transformando la ciudad, desde un diplomado con instituciones de calidad y con el financiamiento a sus iniciativas. Se espera que este programa forme a 300 jóvenes en competencias de gestión e incidencia ciudadana.
Universidad al barrio	Alcaldía de Barranquilla	Universidad al barrio lleva el modelo de formación profesional y técnica a los entornos comunitarios. Este modelo ha mostrado impactos y logros importantes en la ciudad y se recomienda su priorización para que como iniciativa potencia dinámicas dentro del ecosistema.
Viva la Barra	Gobernación del Atlántico	Es una apuesta hacia la transformación del imaginario de los colectivos deportivos o barras. Además, aporta garantías para su formalización, bienestar y aseguramiento de derechos. Es una buena práctica interesante para mejorar entornos de convivencia.

Tabla 14. Iniciativas/ofertas del sector público. Fuente: Elaboración propia.

9.8 Recomendaciones para abordar a los stakeholders

Luego del análisis de los stakeholders seleccionados, y de la construcción del mapa de actores, por niveles de poder e interés, Diseño Público lista recomendaciones para generar confianza en el ecosistema de juventudes desde Nuestra Barranquilla:

Luego del análisis de los stakeholders seleccionados, y de la construcción del mapa de actores, por niveles de poder e interés, Diseño Público lista recomendaciones para generar confianza en el ecosistema de juventudes desde Nuestra Barranquilla:

- Empoderar a los líderes juveniles y capacitarlos en habilidades comunicativas, para que se conviertan en legitimadores fuertes de la gestión de Nuestra Barranquilla, y de esta manera, bajar el empoderamiento a ellos.
- Motivar la creación de una mesa de actores que se comprometa públicamente a trabajar desde los departamentos de gestión social, responsabilidad social y relacionamiento, específicamente temas relacionados con los jóvenes de la ciudad.
- Liderar desde la Comunicación, la creación de sinergias con los responsables de las Relaciones Públicas y la gestión social de las organizaciones identificadas como stakeholders, para consolidar la gestión conjunta y el nombre de Nuestra Barranquilla.
- Liderazgo, comunicación clara y oportuna.
- Hablar directo a los públicos y sin intermediarios, eligiendo bien a los legitimadores frente a los distintos stakeholders, para no llegar solos sino acompañados por aquellos a quienes les creen y en quienes confían. Esto con el fin de eliminar asimetrías en la información, para lograr más confianza.
- Convocar a los stakeholders con más poder de influencia en el gobierno distrital, para dialogar sobre temas referentes a los jóvenes, de manera permanente, desde lo público.
- Hacer promesas, cumplir promesas y comunicar ambas cosas a los ciudadanos, rindiendo cuentas de manera periódica, de forma general y público a público, con mensajes pertinentes.
- Mostrar resultados en el corto y mediano plazo.
- Siempre mencionar en la comunicación a la Fundación BOTNAR, a la Fundación Corona y la agencia para el desarrollo Diseño Público. Esta triada de marcas con reputación, dará siempre fuerza y generará confianza entre los distintos públicos.
- Mostrar de forma equilibrada la participación, la gestión y el aporte de cada público objetivo, cuidando que unos no tengan más visibilidad que otros. De esta forma, la ciudad comprenderá mejor que hay un ecosistema y que no se trata del individualismo tradicional.

- Gestionar la inclusión en la agenda de temas relacionados con el ecosistema de juventudes.
- Instruir y formar en temas relacionados con las juventudes, la sostenibilidad y los procesos de gestión social, a los públicos que multiplicarán los mensajes claves y las gestiones, para empoderarles. Esto incluye: líderes juveniles, periodistas, comunicadores de organizaciones que hacen parte del mapa de públicos, y líderes sociales.

Lo que ofrecen los sectores a los jóvenes

Mayor oferta: Educación e inclusión productiva + bienestar
*Programas para transformación de emprendimientos + fomento del empleo + formación de habilidades comunicativas.
*Salud física y mental + Prevención de embarazo adolescente.

ONG (20%)

Mayor oferta: Bienestar + Ciudad
*Programas relacionados con deporte y actividad física.
*Promoción y aprobación de la cultura + Apoyo en temas relacionados con Derechos Humanos y poblaciones vulnerables.

Público (42%)

Oportunidades:

Mayor oferta: Educación o inclusión productiva + tecnología.
*Programas relacionados con becas para educación superior a nivel nacional + apoyo a emprendimientos desde la innovación inteligente.

Privados (3%)

Educación + Programas de formación + Oferta en tecnología.
Inclusión laboral formal de jóvenes.
Programas y carreras que suplan la demanda del mercado laboral.
Promoción de salud mental para jóvenes +
Concientización de relaciones familiares sanas.
Políticas diferenciales para atender temas de juventud.

Mayor oferta: Involucramiento Ciudadano + Ciudad
*Enfoque en activismo juvenil + promoción de cuidado del medio ambiente.
*Ciudad: aprovechamiento del espacio público + liderazgos juveniles + actividades recreativas.

Juvenil (11%)

Mayor oferta: Involucramiento Ciudadano + Ciudad
*Enfoque en activismo juvenil + promoción de cuidado del medio ambiente.
*Ciudad: aprovechamiento del espacio público, liderazgos juveniles + actividades recreativas.

Academia (23%)

Ecosistema de participación y liderazgo juvenil en Barranquilla

#NuestraBarranquilla

10. Ecosistema de participación y liderazgo juvenil en Barranquilla

10.1 Ecosistema de participación juvenil en Barranquilla

De manera formal, la participación juvenil en el país se encuentra regida bajo el Estatuto de Ciudadanía Juvenil dispuesto en la Ley 1622 del 2013 y su reforma, la Ley 1885 del 2018. En dicho marco normativo se garantizan los derechos de los y las jóvenes a incidir en las decisiones públicas que los afectan. Para ello, se constituyeron tres (3) espacios de participación directa de las juventudes (Ver **Figura 39**):

-Los Consejos de Juventud: Mecanismos de participación, concertación, vigilancia y control de la gestión pública e interlocución de los y las jóvenes ante la institucionalidad. La ley prevé Consejos Locales, Municipales, Distritales, Departamentales y Nacional de Juventud (Colombia Joven, 2021).

-Las Plataformas de Juventud: Escenarios de encuentro, articulación, coordinación e interlocución de las juventudes, de carácter autónomo y conformado por procesos, prácticas organizativas y liderazgos juveniles de un territorio (Art. 15. Ley 1885 del 2018).

-Las Asambleas de Juventud: Máximo espacio de consulta del movimiento juvenil del respectivo territorio. En este tienen presencia todas las formas de expresión juvenil, tanto asociadas como no asociadas (Art. 63. Ley 1622 del 2013)

En Barranquilla, actualmente todos los espacios se encuentran activos con la posesión en enero del 2022 de los Consejeros de Juventud.

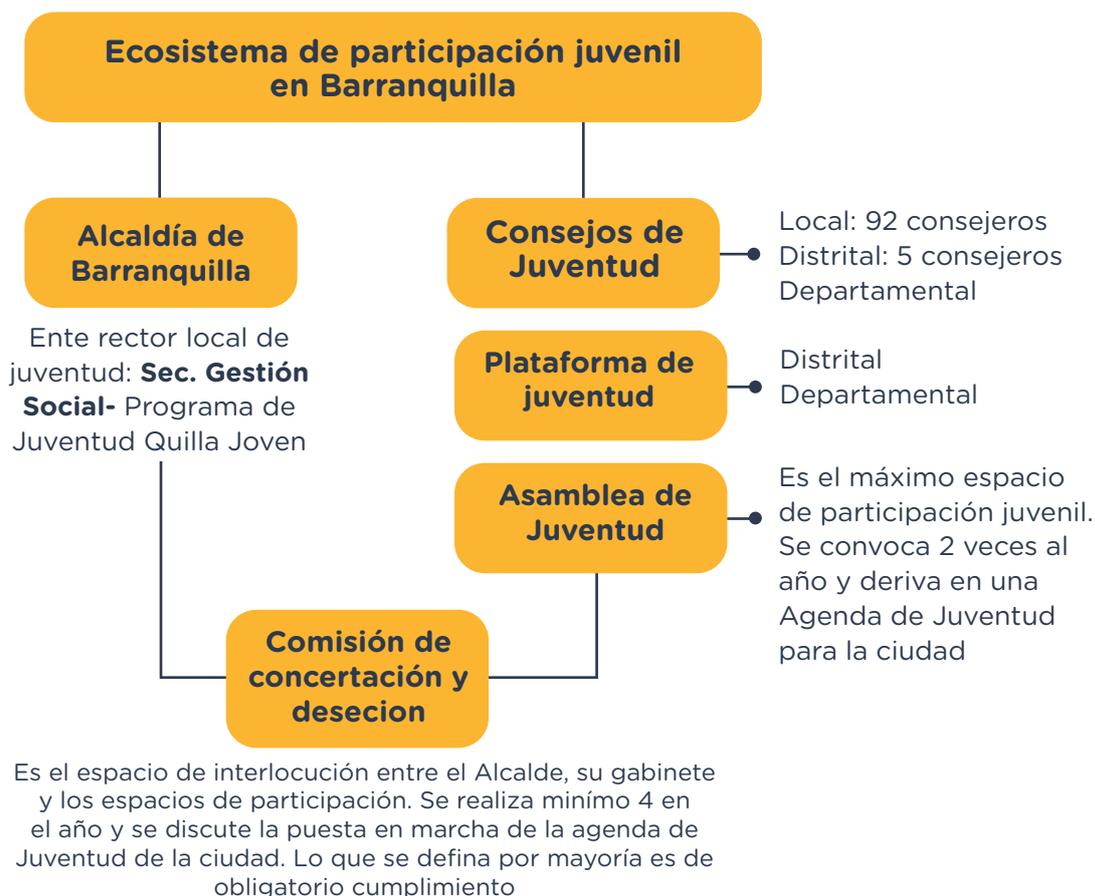


Figura 39. Ecosistema de participación juvenil de Barranquilla. Fuente: Elaboración propia.W

Por otro lado, en términos de distribución, los Consejos Locales están conformados por 17 jóvenes escogidos por voto popular en cada una de las localidades de Barranquilla. Dentro de las 17 curules, 5 pertenecen a las juventudes de los partidos políticos, 7 para listas de jóvenes independientes y 5 para organizaciones juveniles (Registraduría Nacional, 2021). Es importante mencionar que las estructuras políticas en estas elecciones intentaron inscribir candidaturas desde las tres posibilidades, pero ese no fue un fenómeno exclusivo de Barranquilla, sino que también se replicó en varios territorios del país. Una muestra de ello son los nombres de las listas u organizaciones juveniles, que se asemejaban explícitamente a las colectividades políticas y que fueron respaldadas de manera paralela.

En lo que respecta al Consejo Distrital de Juventud (ver Tabla 14), se compone de 5 delegados, uno por cada Consejo Local, (Santander, 2022). Un dato relevante sobre este espacio de participación ciudadana es que surgió a raíz del Paro Nacional del 2021. Es decir, su funcionamiento estuvo en mora desde el 2013, pues no había sido priorizado por los Gobiernos Nacionales de turno.

Nombre	Cargo
Juan B. López	Presidente
Brandon Aragón	Consejero Representante ante el Gobierno Nacional
María Camacho	Consejera Representante ante el Consejo Departamental de Juventud.
Oliver Perez	Consejero y vocero ante la Comisión de Concertación con el Alcalde
Daniel Castro	Consejero y vocero ante la Comisión de Concertación con el Alcalde

Tabla 15. Miembros Consejo Distrital de Juventud. Fuente: Elaboración propia.

Entre el 2013 y el 2021, las Plataformas de Juventud (PDJ) asumieron de manera tácita las funciones que por ley le correspondían a los Consejos. En Barranquilla el panorama no fue la excepción. El espacio de participación se mantuvo activo y liderando la interlocución con la administración. De hecho, para el 2014 encabezaron el proceso de construcción de la política pública de juventud en la ciudad, que fue aprobada por el Concejo bajo el Acuerdo 0020 del 2015. Asimismo, cada año convocaron a las respectivas Asambleas de Juventud, pero no hubo un proceso continuo de construcción de agendas juveniles que se derivaran en las Comisiones de Concertación y Decisión con la Alcaldía. De hecho, la primera Comisión fue convocada solo hasta el mes de diciembre del 2021, en el marco de las elecciones a los Consejos de Juventud.

La institucionalidad local también hace parte del ecosistema de participación juvenil en la ciudad. Quilla Joven, programa de juventud de la Secretaría de Gestión Social (Quilla Joven, 2021) es concebido como el ente rector que articula la oferta pública dirigida a los y las jóvenes en Barranquilla. Su campo de acción se da a partir de proyectos encaminados en diferentes líneas de acción que serán descritas más adelante. Por su parte, la Gobernación del Atlántico cuenta con la Gerencia de Capital Social como su oficina articuladora de los temas de juventud (Gobernación del Atlántico, 2021). A nivel de área metropolitana, cada municipio es independiente en su rectoría de los temas de juventud, pero usualmente, existe diálogo entre enlaces de juventud, sobre todo con el municipio de Soledad. Por otro lado, a pesar de que las Juntas de Acción Comunal (JAC), no hacen parte de este ecosistema, se resaltan como espacios en los que los y las jóvenes pueden participar desde sus comunidades. De hecho, los Consejos Locales de Juventud deben sesionar en las instalaciones de las mismas, de manera que el diálogo entre estas instancias debe ser fluido de cara al ente administrador.

El objetivo final de los actores y procesos que se dan en el marco de este ecosistema, responde a la incidencia que deben tener los y las jóvenes en las decisiones que los afectan. Estas decisiones se materializan a través de planes, programas y proyectos que son liderados por el Estado en sus distintos niveles. Sin embargo, es importante resaltar que a lo largo de este proceso de relacionamiento, se ha podido identificar que el ecosistema tiene retos y oportunidades que se esbozan a continuación:

10.2 Retos del ecosistema de participación juvenil

10.2.1 Articulación entre instancias de participación

Con la posesión de los Consejeros de Juventud en el 2022, el ecosistema de participación se conformó en pleno, de acuerdo a la normatividad que lo reglamenta. No obstante, la presencia de este nuevo actor desequilibró las dinámicas lideradas hasta entonces por la Plataforma de Juventudes, entendida como el único interlocutor con la administración.

De manera simultánea, los consejeros electos se enfrentaron a un panorama de construcción inicial de su propio espacio. Es decir, diseño de estatutos, planes de acción, reglamentos, definición de lugares de sesión, etc. A pesar de tener acompañamiento de la Alcaldía de Barranquilla para lograr todo ello, representó un retraso en el flujo natural de otras responsabilidades que tienen en el ecosistema. Por ejemplo, la realización de la primera Asamblea de Juventud a principios del 2022.

La Plataforma de Juventudes, por su parte, convocó la primera Asamblea de Juventud del año pero no articuló su organización con los Consejos de Juventud y eso derivó en un primer episodio de desorganización del ecosistema. Desde entonces, las relaciones entre ambas instancias han sido tensas y los esfuerzos para coordinar nuevos eventos e iniciativas entre ambos espacios no son siempre efectivos. Esta desarticulación entre ambos actores representa un reto para el propio ecosistema, pues no se complementan los procesos de veeduría, control, coordinación e interlocución de las juventudes hacia el gobierno.

Por otro lado, resulta de mucha relevancia la relación que puedan tener las instancias de participación juvenil con corporaciones como el Concejo de Barranquilla o la Asamblea del Atlántico. Pues, son estos quienes inciden de manera directa en presupuestos y trámites de políticas públicas. El Estatuto de Ciudadanía Juvenil, de hecho, estipula que el Concejo de cada municipio y las Asambleas Departamentales deben tener una sesión conjunta con los Consejeros de Juventud (Artículo 19, Ley 1885 del 2018). El reto se encuentra en participar articuladamente como voceros de los y las jóvenes del territorio, pues de lo contrario, se entenderán agendas paralelas que pueden ser ineficientes desde la incidencia.

10.2.2 Legitimidad y visibilización

Los Consejos y la Plataforma de Juventud presentan un reto importante de legitimidad y gobernanza. Hay que resaltar que en la elección de los primeros, sólo votó alrededor del 10% de jóvenes habilitados para votar en el país (Semana, 2021). Es decir, la décima parte de jóvenes de Colombia escogió a los voceros de toda la juventud del país. Lo cual demuestra el desafío que asumen los actuales Consejeros para representar a una población que probablemente no los conoce o no les interesa ser representada.

En el caso de la Plataforma de Juventud, de acuerdo a su Presidente Jesús Torres, se encuentra compuesta por cerca de 40 prácticas y liderazgos juveniles en la actualidad. Sin embargo, no se puede entender que el ecosistema de juventud solo contemple ese número de organizaciones. De hecho, en un ejercicio inicial de mapeo de organizaciones juveniles en la ciudad liderado por la Alcaldía de Barranquilla, se identificaron alrededor de 200 expresiones juveniles. Lo cual, vislumbra un amplio número de actores que están por fuera del espacio de participación.

La relación causal que provoca estos fenómenos es compleja y amerita un análisis detallado sobre variables de visibilidad, gestión, intereses, participación, entre otras. Entretanto, tanto la Plataforma, como los Consejos enfrentan un enorme reto de representar de manera legítima los intereses de las juventudes barranquilleras ante los distintos actores y espacios que garantiza el Estatuto de Ciudadanía Juvenil.

10.2.3 Construcción de capacidades

La tecnificación de los espacios de participación juvenil es un reto que afrontan los actores del ecosistema. Resulta relevante blindar su operación desde el diseño de planes de acción, protocolos, procesos de organización y posicionamiento. Eso implica la formación y cualificación de los consejeros y los miembros de la PDJ en temas de liderazgo y gestión pública. Con estos actores debidamente capacitados se promueven procesos de incidencia juvenil más efectivos, técnicos y responsables. En su cotidianidad podrán afrontar de manera más estratégica cada espacio que les sea abierto con la administración y en el que puedan transformar las políticas públicas que afectan a los y las jóvenes de la ciudad.

10.2.4 Sostenibilidad y operación

La labor que se realiza desde los Consejos y la Plataforma de Juventud es voluntaria. Es decir, los y las jóvenes que hacen parte activa del ecosistema no reciben ningún tipo de aporte económico. A pesar que el Estatuto de Ciudadanía Juvenil estipula incentivos (no económicos) (Artículo 6, Parágrafo 5, Ley 1885 del 2018) para los Consejeros electos, deja abierto a las posibilidades de cada administración local lo que puede ofrecer a los mismos.

En el caso de Barranquilla, Quilla Joven acompaña la gestión de ambos, les hizo entrega de un estipendio para transportes y les garantizan sus espacios de reunión. No obstante, las dinámicas, actividades y proyectos propios deben ser autogestionados. En la práctica, son espacios jurídicamente sostenibles, pero en términos participativos pueden limitarse por la carencia de una estrategia de sostenibilidad para sus operaciones.

10.2.5 Descentralización del ecosistema de participación

Barranquilla cuenta con carácter de Distrito y una división político-administrativa de cinco localidades. Es por ello que los Consejos de Juventud funcionan con un modelo ‘Bottom-up’: se eligen desde el nivel local y eso deriva en la conformación del nivel distrital y departamental. Normativamente, las instancias encargadas del acompañamiento a la gestión de los consejeros locales de juventud son las alcaldías menores. Es decir, la administración descentralizada dialoga con el espacio de participación descentralizado. Esto representa un reto porque el presupuesto público del territorio está centralizado en la Alcaldía de Barranquilla.

En la práctica, las garantías y acompañamiento desde el nivel local no está siendo efectivo y los Consejos Locales de Juventud no están funcionando en su deber ser. Este vacío promueve complejidades como: lugares de sesión, seguimiento de incidencia y cualificación de los líderes que vuelven crítico este reto para la operación del ecosistema. Desde el nivel central de la ciudad se promueve la ampliación de la oferta hacia los Consejos locales, sin embargo, por priorización presupuestal y competencia no está en su gestión.

10.3 Oportunidades del ecosistema de participación juvenil

10.3.1 Incidencia sobre políticas públicas

Desde una visión temporal, el ecosistema tiene como principal oportunidad a corto plazo, la incidencia sobre todas las políticas públicas que afectan a la juventud en la ciudad. Su rol como interlocutores ante el sector público les da legitimidad para ser voceros de las necesidades, problemáticas y retos que viven día a día los y las jóvenes en los barrios.

A su vez, coyunturalmente, están llamados a liderar el proceso de actualización de la política distrital de juventud que rige la ciudad desde el 2015 y que incidan también en el proceso de diseño de la política pública de juventud en el Atlántico. Es decir, existen ventanas de oportunidad que pueden ser aprovechadas por los actores del ecosistema para transformar: planes de inversión, políticas, programas, proyectos y enfoques de intervención social. De manera estratégica, el ecosistema es un aliado para entrar en las relaciones de poder que existen en Barranquilla con un interés genuino de mejorar las condiciones de vida y bienestar de la juventud.

10.3.2 Participación en la visión de ciudad

En el largo plazo, los aportes que el ecosistema pueda realizar en distintos espacios con la institucionalidad, tienen incidencia directa sobre la construcción de la visión de Barranquilla en el año 2100. Lo cual, se concibe como un proyecto de planeación de largo plazo que impulsa el Alcalde Jaime Pumarejo: “El objetivo de Barranquilla 2100 es aplicar las acciones metropolitanas establecidas durante la Visión Metropolitana Gran Barranquilla, específicamente en el Distrito de Barranquilla, y construir un marco de visión para la ciudad al año 2100 y más allá” (Alcaldía de Barranquilla, 2022). En este sentido, la nueva narrativa de cómo se concibe la ciudad incluye la participación directa del ecosistema como un canal de comunicación que articule las voces de las juventudes en el territorio.

10.3.3 Potencial de futuros liderazgos de la ciudad

Los y las jóvenes que participan activamente en espacios como los Consejos de Juventud y la Plataforma de Juventudes están construyendo una carrera de liderazgo e incidencia con múltiples destinos. El éxito de sus gestiones tiene potencial de detonar caminos a futuro de grandes responsabilidades en la ciudad, desde diversos sectores. Muchos de estos jóvenes pueden ser los próximos Concejales, Diputados, Alcaldes, Empresarios o Stakeholders que impulsen a Barranquilla en el mediano y largo plazo. Para ello, el ecosistema, sin duda, debe fortalecerse y garantizar experiencias de crecimiento a quienes hoy hacen parte de estos espacios. Además, debe promover el relevo generacional de los liderazgos para aportar a la sostenibilidad de estos procesos.

10.4 ¿Cómo se relaciona el ecosistema de participación juvenil?

La **Figura 40** presenta una primera visualización del mapa de grupos de interés del ecosistema de juventud en Barranquilla y sus relaciones. Una versión interactiva del mapa puede ser vista con mayor detalle para ver sus nodos y subnodos [haciendo clic acá e ingresando a la plataforma Kumu](#).

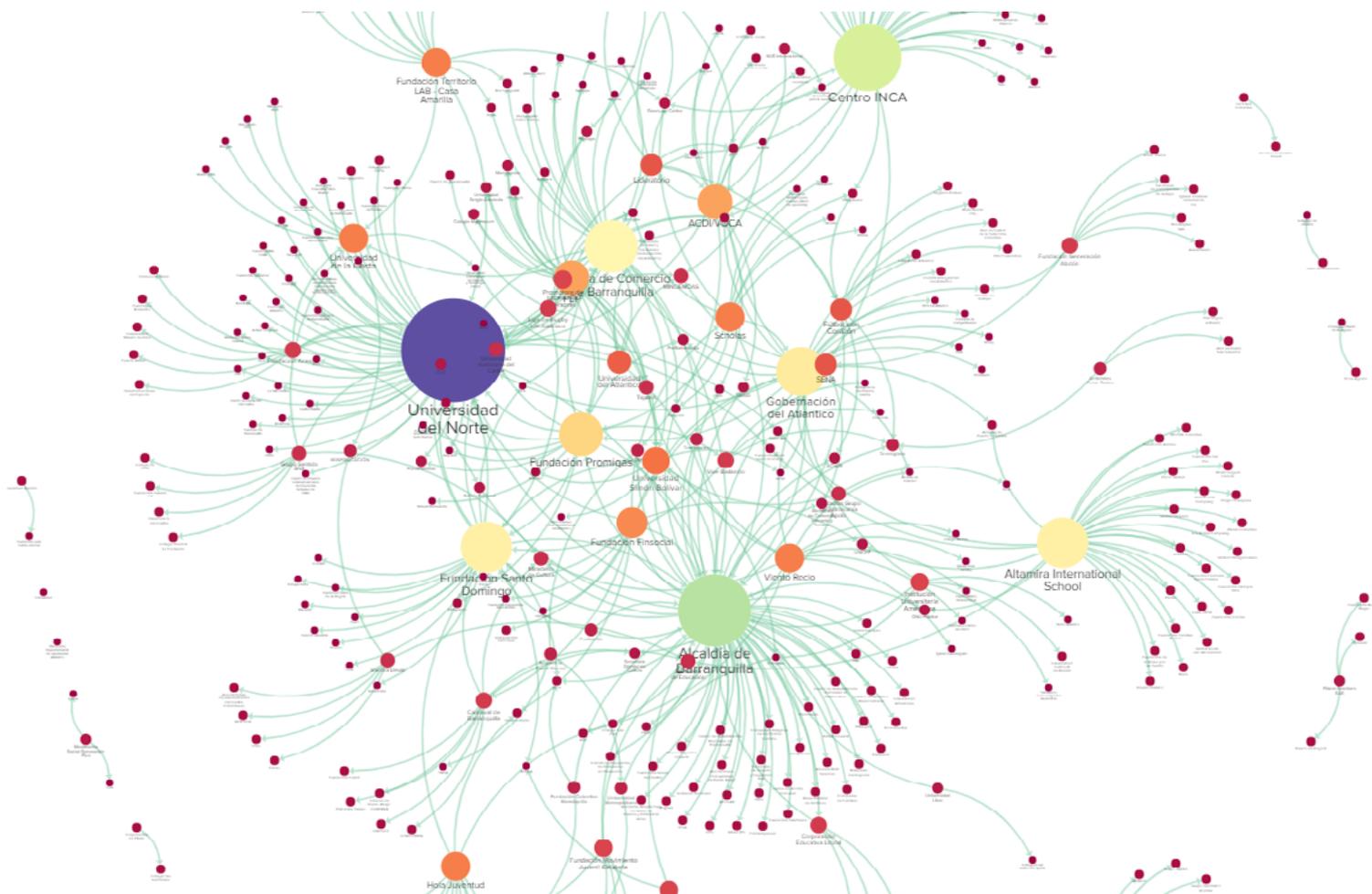


Figura 40. Relaciones del ecosistema de juventudes. [Haz clic acá para ampliar](#). Fuente: elaboración propia.

Las instancias de participación juvenil tienen relaciones, mayormente, gracias a las garantías jurídicas que les otorga el Estatuto de Ciudadanía Juvenil. Es decir, la Ley les otorga la posibilidad de dialogar con actores del sector público como la Alcaldía, las Juntas de Acción Comunal, las Alcaldías Locales, el ICBF, la Procuraduría, la Defensoría del Pueblo, la Presidencia de la República, Ministerios y otros actores del orden nacional a través de los niveles de participación más altos (Plataforma Nacional de Juventud y Consejo Nacional de Juventud). No obstante, existe un vacío notorio en cómo están abordando estos espacios de participación a la sociedad civil, medios de comunicación, empresas, ONG 's y cooperación internacional. Pues normalmente, no están en interlocución y allí puede surgir un reto en términos de legitimidad, sostenibilidad y trabajo en red.

Por otra parte, existe una lectura consciente desde la Alcaldía de Barranquilla, que reconoce como espacios de articulación con los y las jóvenes a estas instancias (Plataforma y Consejos). Es decir, la institucionalidad procura no tener canales de construcción paralelos con los y las jóvenes, al tiempo que genera lazos de alto nivel con organizaciones, entidades, sector privado, cooperación y demás. Esto se traduce en que este ecosistema tenga limitantes de interacción con actores que interactúan, pero no hacen parte del ecosistema de participación juvenil **per se**.

10.5 Lecturas sobre el liderazgo juvenil en la ciudad

El liderazgo juvenil se debe considerar como un ecosistema con actores, relaciones, procesos y dinámicas que aportan al desarrollo de las juventudes en la ciudad. Su composición es diversa y multisectorial, tal como puede apreciarse en la **Figura 41**.



Figura 41. Ecosistema de liderazgo juvenil de Barranquilla. Fuente: Elaboración propia (2022)

Es importante mencionar que durante el transcurso del proceso de mapeo y diagnóstico participativo se identificaron cerca de 800 jóvenes líderes y más 250 organizaciones juveniles en la ciudad que, por sí mismo, ya indica el dinamismo que tiene el ecosistema. Pero, en el mismo sentido plantea un interrogante sobre de dónde surgen estos procesos de liderazgo, quién los apoya y cuál es el ciclo que viven de cara al territorio.

Casos como los de la Fundación Seres Vivientes, una organización juvenil con más de 10 años de actividad pueden ayudar a entender un poco esta dinámica. Seres Vivientes cuenta con experiencias de incidencia y transformación de cerca de 10 mil jóvenes de la ciudad y en el 2012 diseñó el entonces proyecto de juventud liderado por la Alcaldesa de Barranquilla Elsa Noguera.

Este proyecto evolucionó en el tiempo y se transformó en el Programa Quilla Joven de la Secretaría de Gestión Social. Pero su impacto viene detonando nuevos liderazgos que se dan en términos barriales, líderes de comunidad, consejeros de juventud y demás. No se intenta inducir que esta iniciativa es la responsable del panorama del liderazgo juvenil actual, pero sí orienta sobre cómo las organizaciones y proyectos de manera atómica y en simultáneo, pueden estar estimulando el surgimiento de liderazgos juveniles.

10.6 Conclusiones sobre los ecosistemas de liderazgo y participación juvenil

Este proyecto evolucionó en el tiempo y se transformó en el Programa Quilla Joven de la Secretaría de Gestión Social. Pero su impacto viene detonando nuevos liderazgos que se dan en términos barriales, líderes de comunidad, consejeros de juventud y demás. No se intenta inducir que esta iniciativa es la responsable del panorama del liderazgo juvenil actual, pero sí orienta sobre cómo las organizaciones y proyectos de manera atómica y en simultáneo, pueden estar estimulando el surgimiento de liderazgos juveniles.

1. Los ecosistemas de liderazgo y participación no son recientes, existen antecedentes históricos que explican en términos generales cómo han surgido los procesos y actores que hoy lo conforman.
2. Los Consejos de Juventud son actores nuevos en el ecosistema y están asumiendo roles de incidencia importantes en la ciudad.
3. Las organizaciones juveniles poseen autogestión y desarrollan iniciativas propias de intervención, en la mayoría de los casos, sin apoyos de privados o del sector público.
4. Los espacios de participación tienen un reto grande de legitimidad y visibilización (no son ampliamente conocidos o atractivos para todos los y las jóvenes).
5. En Barranquilla hay liderazgos juveniles heterogéneos en campos de intervención, en formación y experiencia. Es decir, existen jóvenes muy preparados y con mucha experiencia, pero también co-existen ejemplos de líderes que se están cualificando.
6. De este ejercicio de análisis surge una pregunta central: ¿cuáles son los orígenes del liderazgo juvenil? Entender eso, facilitará el proceso de entry points.
7. Las universidades son actores relevantes que conectan, resaltan en el territorio por sus ofertas (iniciativas) y son incubadoras interesantes de liderazgos juveniles (grupos estudiantiles).
8. Existe oferta de iniciativas desde las ONG 's, Empresas y sociedad civil, pero no es claro cómo se articulan o si su impacto se relaciona con el ecosistema de liderazgo/participación juvenil. Está claro que existe atomización de la oferta hacia los y las jóvenes.

Gestionar **PARA** los jóvenes

1196 Relaciones de los

202 Stakeholders del ecosistema

49%

Jóvenes con jóvenes

16%

Sector público con jóvenes

9%

Academia con jóvenes

6%

Sector privado con jóvenes

Gestionar **CON** los jóvenes

Hablar con ellos es:

Escucharlos.

No hacerlos sentir juzgados.

Conocer lo que sueñan y necesitan

Respetar sus sentimientos y expectativas.

Entender sus entornos y contextos.

Adaptar la oferta a sus necesidades, talentos y habilidades.

Tenerlos en cuenta.

Nuestra Barranquilla:
Articulador de relaciones



Desconexión y desaprovechamiento de oportunidades para construir credibilidad y confianza

Referencias

Alcaldía de Barranquilla. (2015). “Jóvenes con Propósito para una Barranquilla que florece” Política Pública de Juventud del Distrito de Barranquilla - Atlántico 2014 - 2024. Recuperado de https://www.barranquilla.gov.co/wp-content/uploads/2018/05/20141104_POLITICA_PUBLICA_JUVENTUD.pdf

Alcaldía de Barranquilla. (2021). En Barranquilla, la educación gana el año y traza nuevos retos para el 2022. Noticias. Recuperado de <https://www.barranquilla.gov.co/educacion/barranquilla-educacion-gana-el-ano-traza-nuevos-retos-2022>

Alcaldía de Barranquilla (2022) Semana andina en Barranquilla para Prevención de embarazo Adolescente, Alcaldía de Barranquilla. Recuperado de <https://www.barranquilla.gov.co/mi-barranquilla/barranquilla-realiza-semana-andina-para-la-prevencion-de-embarazos-en-adolescentes> (Consultado: October 20, 2022).

Ayestarán, S. (1987). El grupo de pares y el desarrollo psicosocial del adolescente. Estudio General, (7), 123-135.

Badillo, R. & Trejos, L., (2022). Las jerarquías criminales de Barranquilla: ¿quiénes delinquen en la ciudad? www.lasillavacia.com. Recuperado el 14 de octubre de 2022, de <https://www.lasillavacia.com/historias/historias-silla-llena/las-jerarquias-criminales-de-barranquilla-quienes-delinquen-en-la-ciudad/>

Baier, A. C. (1986). Trust and antitrust. *Ethics*, 96, 231-260.

Barranquilla Cómo Vamos. (2021). Resultados Encuesta #MiVozmiCiudad Barranquilla. Recuperado de <https://barranquillacomovamos.org/informe/resultados-encuesta-mivozmiciudad-barranquilla-noviembre-de-2021/>

Barranquilla sueña con el 2100 - Alcaldía de Barranquilla. (2022). Alcaldía de Barranquilla. Recuperado 26 de agosto de 2022, de <https://www.barranquilla.gov.co/planeacion/barranquilla-2100>

BID. (2022). Estudio sobre Confianza: la clave de la cohesión social y el crecimiento en América Latina y el Caribe. Editado por Phil Keefer - Carlos Scartascini.

Bradach, J. L., & Eccles, R. G. (1989). Price, authority, and trust: From ideal types to plural forms. *Annual Review of Sociology*, 15, 97-118.

Butcher, S., Das, J., & Dam, J. (2020). Evidence to Action Framework: A Participatory Approach to Action Learning. Connected Cities Lab, University of Melbourne: Melbourne.

Butler, J. K., & Cantrell, R. S. (1984). A behavioral decision theory approach to modeling dyadic trust in superiors and subordinates. *Psychological Reports*, 55, 81-105.

Cantillo, J.M. (2021) Barranquilla estará vigilada por drones de Alta Tecnología, www.eluniversal.com.co. Recuperado de <https://www.eluniversal.com.co/regional/barranquilla-estara-vigilada-por-drones-de-alta-tecnologia-MH4238583> (Consultado: Octubre 20, 2022).

CEPAL. (2015). *Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad*. CEPAL, Santiago de Chile.

Consejería Presidencial para la Juventud. (2021). Histórico, más de 1,2 millones de jóvenes participaron en las elecciones de los Consejos de Juventud. Recuperado de <https://colombiajoven.gov.co/Elecciones/historico-mas-de-1-2-millones-de-jovenes-participaron-en-las-elecciones-de-los-consejos-de-juventud>

Coleman, J. S. (1990). *Foundations of social theory*. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press.

Colombia Joven. (2021). Presidencia de la República. Consejería Presidencial para la Juventud. Recuperado 26 de agosto de 2022, de <https://colombiajoven.gov.co/Elecciones/consejosdejuventud>

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (2012) *Comisión Nacional de los Derechos Humanos*. 1st edn. Ciudad de México: Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021) *Panorama Social de América Latina, 2020* (LC/PUB.2021/2-P), Santiago, 2021.

Concejo Distrital de Barranquilla. (2015). Acuerdo N° 0020 de Oct 2015. <https://www.concejodebarranquilla.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/ACUERDO-0020-15.pdf>

Conexión Capital, R.C. (2022) Existe Desconfianza de los Jóvenes en las instituciones en Colombia, Según Recientes encuestas, Conexión Capital. Recuperado de <https://conexioncapital.co/existe-desconfianza-de-los-jovenes-en-las-instituciones-en-colombia-segun-recientes-encuestas/> (Consultado: October 20, 2022).

Consejo Privado de Competitividad. (2022). **Índice de Competitividad de Ciudades**. Consejo Privado de Competitividad. Recuperado el 9 de Noviembre del 2022 de: <https://compite.com.co/indice-de-competitividad-de-ciudades/>

Consejería Presidencial para la Juventud. (n.d.). **Proyecciones de población jóvenes 14-28 años**. Consejería Presidencial para la Juventud. Retrieved February 8, 2023, from https://obs.colombiajoven.gov.co/observatorio/Observatorio.aspx?rpt=Buyel7PqAptVw9lwUXO_Fw%3D%3D

Creswell, J. W., & Creswell, J. (2003). Research design (pp. 155-179). Thousand Oaks, CA: Sage publications.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Sage publications.

Cummings, L. L., & Bromily, P. (1996). The Organizational Trust Inventory (OTI): Development and validation. In R. Kramer & T. Tyler (Eds.), Trust in organizations (pp. 302-330). Thousand Oaks, CA: Sage.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. (2018). Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 - Colombia. Recuperado de: <http://bit.ly/dane-2018-cnpv>.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. (2022). Nacimientos en niñas y adolescentes en Colombia.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. (2022). Informe sobre muertes en Colombia durante el año 2021.

Deutsch, M. (1958). Trust and suspicion. Journal of Conflict Resolution, 2, 265-279.

Díaz, C.A. (2011). El buen momento de la telefonía fija en Colombia se acabó hace mucho tiempo. ENTER.CO. Recuperado de <https://www.enter.co/empresas/negocios/el-buen-momento-de-la-telefonía-fija-en-colombia-se-acabo-hace-mucho-tiempo/>

Diseño Público, Fundación Corona. (2021). Nada de los jóvenes sin los jóvenes. Un panorama de las juventudes en Colombia. Recuperado de <https://www.fundacioncorona.org/es/biblioteca/documentos-tecnicos/nada-de-los-jovenes-sin-los-jovenes-un-panorama-de-las-juventudes-en>

Ding, C., HE, X., & ZHU, Y. (2022). Megacity Growth, City System and Urban Strategy. Chinese Journal of Urban and Environmental Studies, 2250005.W

DNP. (2021). Borrador CONPES 4040 Estrategia para fortalecer el desarrollo integral de la juventud. Departamento Nacional de Planeación.

DNP. (2018) CONPES 3955 Estrategia para el fortalecimiento de la acción comunal en Colombia. Departamento Nacional de Planeación.

Echeverry, J. (16 de mayo de 2021). La educación, un embudo con huecos. El Tiempo. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/juan-carlos-echeverry/la-educacion-un-embudo-con-huecos-columna-de-juan-carlos-echeverry-588928>

Edelman, D.J. (2022) Trust Barometer: Colombia 2022. Daniel J. Edelman Holdings, Inc.

El Heraldo. (2022). **Concejo, en alerta por “Falencias” para la atención de salud mental.** EL HERALDO. Recuperado el 9 de Noviembre del 2022: <https://www.elheraldo.co/barranquilla/concejo-en-alerta-por-falencias-para-la-atencion-de-salud-mental-904253>

Ellison, N., & Hardey, M. (2014). Social media and local government: Citizenship, consumption and democracy. *Local government studies*, 40(1), 21-40.

Falção Martins, H., Fontes Filho, R. (1999) Revista del CLAD Reforma y Democracia No.15. Caracas.

Fondation Botnar (2022) Fondation Botnar. En: <https://www.fondationbotnar.org/>.

Fonseca Osorio, L. N., & Martínez Arciniegas, V. (2019). Participación en las marchas estudiantiles del 2018 de jóvenes de Bogotá.

FSG. (2017). Systems Thinking Tool Kit. Fsg Remaining Global Change.

Frost, T., Stimpson, D. V., & Maughan, M. R. (1978). Some correlates of trust. *Journal of Psychology*, 99, 103-108.

Fundación Aquae (2021) 10 Ventajas de las tic en educación, Fundación Aquae. Recuperado de <https://www.fundacionaquae.org/wiki/beneficios-nuevas-tecnologias-educacion/>. (Consultado: Octubre 20, 2022).

Fukuyama, F. (1995). *Trust: The social virtues and the creation of prosperity*. New York: Simon & Schuster.

Galvis, L. A., & Roca, A. M. (2010). *Persistencia de las desigualdades regionales en Colombia: Un análisis espacial*. Banco de la República de Colombia.

Gambetta, D. (1988). Can we trust? In D. Gambetta (Ed.), *Trust: Making and breaking cooperative relations* (pp. 213-238). Cambridge, MA: Basil Blackwell.

Gardner, J., Rachlin, R., & Sweeny, H. (1986). Power/interest matrix. Handbook of strategic planning.

Gestarsalud (2022) El Suicidio: Un problema de salud pública que cobra una vida cada tres horas, Gestarsalud. Recuperado de <https://gestarsalud.com/2022/03/29/suicidio-en-colombia-cobra-una-vida-cada-tres-horas/> (Consultado: October 20, 2022).

Gobernación del Atlántico. (2021). Funciones de la Gerencia de Capital Social. Gerencia de Capital Social. Recuperado el 26 de agosto de 2022, de <https://www.atlantico.gov.co/index.php/horariociudadela?id=102>

Gobernación del Atlántico. (2020). DIAGNÓSTICO SITUACIÓN DE LA GARANTÍA DE DERECHOS DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO. Barranquilla; Gobernación del Atlántico.

Gómez, E. et al. (2022) Desempleo en los jóvenes (18 A 25 Años) en la ciudad de Barranquilla, Studocu. Universidad Simón Bolívar. Recuperado de <https://www.studocu.com/co/document/universidad-simon-bolivar-colombia/formacion-para-la-investigacion-ii/investigacion-desempleo-en-los-jovenes-de-la-ciudad-de-barranquilla-2022/25037800>.

Gopal, S., & Clarke, T. (2015). System mapping: A guide to developing actor maps. FSG: Boston, MA, USA.

Gossaín, J. (2019) En colombia, Las Mujeres Jóvenes consumen más licor que los hombres, El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/salud/cifras-sobre-el-consumo-de-drogas-en-colombia-a-2019-334834> (Consultado: Octubre 20, 2022).

Hidalgo Montoya, J. M. (2004). Hábitat, redes locales y los lugares para el habitar urbano. El barrio tras los lugares urbanos para habitar y vivir la ciudad. Caso del barrio Doce de Octubre en la ciudad de Medellín.

Hilbert, M. (2014). How much of the global information and communication explosion is driven by more, and how much by better technology?. Journal of the Association for Information Science and Technology, 65(4), 856-861.

Hosmer, L. T. (1995). Trust: The connecting link between organizational theory and philosophical ethics. Academy of Management Review, 20, 379--403.

Hoy, W. K., & Kupersmith, W. J. (1985). The meaning and measure of faulty trust. Educational and Psychological Research, 5, 1-10.

ICBF. (2020). Estudio nacional de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes en conflicto con la ley en Colombia. https://www.unodc.org/documents/colombia/2013/septiembre/Estudio_Consumo_Adolescentes_en_Conflicto_2019.pdf

Instituto de Estudios Urbanos - IEU (2015). Cobertura y calidad de servicios públicos domiciliarios: dos factores fundamentales para el desarrollo de las ciudades. Recuperado de <http://ieu.unal.edu.co/medios/noticias-del-ieu/item/cobertura-y-calidad-de-servicios-publicos-domiciliarios-dos-factores-fundamentales-para-el-desarrollo-de-las-ciudades>

Jiménez, L. (2019) Mil Jóvenes ingresan cada año al Sistema penal, EL HERALDO. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/barranquilla/mil-jovenes-ingresan-cada-ano-al-sistema-penal-662834> (Consultado: Octubre 20, 2022).

Kania, J., Kramer, M. & Senge, P.. (2018). The Water of Systems Change. FSG-Remaining Social Change.

Ley 1622 de 2013 - Gestor Normativo. (2022, 1 abril). Función Pública. Recuperado 26 de agosto de 2022, de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=52971>

Ley 1885 de 2018 - Gestor Normativo. (2022). Función Pública. Recuperado 26 de agosto de 2022, de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=85540>

Luchsinger, N., Mombartz, S. & Pfortmüller, F. (2017). Community Canvas: La guía para construir comunidades con propósito.

Martins, H. F., & Fontes Filho, J. R. (1999). ¿ En quién se pone el foco? Identificando stakeholders para la formulación de la misión organizacional. Revista del CLAD Reforma y Democracia, 15, 111-140.

Mac Master, B. [@brucemacmaster]. (23 de octubre de 2022). Deberíamos al menos estar de acuerdo en que nos conviene crear y cultivar un ecosistema con condiciones propicias y de confianza para que haya más iniciativa empresarial, más emprendedores. Si logramos esto habremos ganado mucho “Fuerza Empresarial” mi columna en @RevistaSemana. [Tweet]. <https://twitter.com/brucemacmaster/status/1584175006430687237>

Mayer, R. C., Davis, J. H., & Schoorman, F. D. (1995). An integrative model of organizational trust. Academy of Management Review, 20, 709-734.

Mishra, A. K. (1996). Organizational responses to crisis: The centrality of trust. In R. Kramer & T. Tyler (Eds.), *Trust in organizations* (pp. 261-287). Thousand Oaks, CA: Sage.

Murray-Webster, R., & Simon, P. (2006). Making sense of stakeholder mapping. *PM World today*, 8(11), 1-5.

Ochoa, J., Rojas, M. & Zuluaga, E. (2011). Propuesta de medición de la confianza en la información utilizando un sistema difuso. *Revista de ingenierías Universidad de Medellín*. Medellín, vol. 10, No. 19, pp. 113-124.

PNUD. (2014). *Estrategia del PNUD para la juventud 2014-2017*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Nueva York.

Portafolio (2021) En 2020, 60.7% de los hogares no tenían UN computador, Portafolio.co. Portafolio. Recuperado de <https://www.portafolio.co/economia/en-2020-60-7-de-los-hogares-no-tenian-un-computador-556258> (Consultado: Octubre 20, 2022).

Portafolio. (2022). Cepal prevé caída en el crecimiento de América Latina. Redacción Portafolio. Recuperado de <https://www.portafolio.co/internacional/cepal-preve-caida-en-el-crecimiento-de-america-latina-572835>

Quilla Joven - Alcaldía de Barranquilla. (2021, 21 julio). Alcaldía de Barranquilla. Recuperado 26 de agosto de 2022, de <https://www.barranquilla.gov.co/gestionsocial/quilla-joven>

Quilla Profest. (2022). Asamblea de Juventud de Barranquilla.

Ramírez, G. (2015). *Juventud y política en Colombia: aproximaciones a la participación de los y las jóvenes en los procesos políticos a partir de la Constitución de 1991*. Cuadernos del GESCAL. Universidad Nacional de Cuyo.

Registraduría Nacional del Estado Civil (2021) **Elecciones consejos locales y municipales de juventud 2021, Registraduría Nacional del Estado Civil**. Disponible en: <https://www.registraduria.gov.co/-Elecciones-Jovenes-2021-.html>

Registraduría Nacional del Estado Civil. (2021). Elecciones Consejos locales y municipales de juventud 2021. Recuperado 26 de agosto de 2022, de <https://wapp.registraduria.gov.co/electoral/Elecciones-consejos-juventud-2021/Curules.html>

Rojas, S. E., & Rincón Meléndez, M. L. (2021). Mapeo de actores como metodología innovadora en la implementación de la política de ética de la investigación, bioética e integridad científica (Actor Mapping As Innovator Methodology in the Implementation of the Research Ethics, Bioethics and Scientific Integrity Policy).

Rousseau, D., Sitkin, S. B., Burr, R., & Camerer, C. (1998). Not so different after all: A cross-discipline view of trust. *Academy of Management Review*, 23, 393-404.

Rotter, J. B. (1967). A new scale for the measurement of interpersonal trust. *Journal of Personality*, 35, 651-665.

Salazar, G. (2021) 'Fronteras invisibles', La Génesis del Conflicto en el 'Bajo Manhattan', EL HERALDO. El Herald. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/judicial/fronteras-invisibles-la-genesis-del-conflicto-en-el-bajo-manhattan-873815> (Consultado: Octubre 20, 2022).

Santander, K. (2022). Barranquilla: primera ciudad con consejo distrital de juventud. Alcaldía de Barranquilla. Recuperado 26 de agosto de 2022, de <https://www.barranquilla.gov.co/gestionsocial/barranquilla-primera-ciudad-con-consejo-distrital-de-juventud>

Secretaría de cultura, recreación y deporte, Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. (2022). El enfoque de cultura ciudadana y su transversalización en la gestión pública.

Semana. (2021). Ganó el abstencionismo: solo el 10 % de los y las jóvenes votaron para los Consejos de Juventud este 5 de diciembre. *Semana*. Recuperado 26 de agosto de 2022, de <https://www.semana.com/nacion/articulo/gano-el-abstencionismo-solo-el-10-de-los-jovenes-votaron-para-los-consejos-de-juventud-este-5-de-diciembre/202108/>

Semana. (2022). Incrementan problemas de convivencia en colegios de Barranquilla, *Semana.com*. Revista *Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/barranquilla/articulo/mas-de-160-casos-de-bullying-han-sido-reportados-en-barranquilla-que-esta-pasando/202248/>

Semana. (2022). Xenofobia, El enemigo visible de los Migrantes venezolanos, *Semana.com*. Revista *Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/venezuela/articulo/xenofobia-el-enemigo-visible-de-los-migrantes-venezolanos/202213/> (Consultado: October 20, 2022).

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (2021). Informe nacional de coberturas de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo - 2020. República de Colombia.

Transparencia por Colombia (2022) Índice de Percepción de Corrupción 2021. Transparencia Internacional.

Tschannen-Moran, M., & Hoy, W. K. (2000). A Multidisciplinary Analysis of the Nature, Meaning, and Measurement of Trust. *Review of Educational Research*. Winter, Vol. 70, No. 4, pp. 547-593.

Universidad Externado de Colombia (2022) Muertes violentas. rep. Universidad Externado de Colombia.

Un mes de marchas universitarias en 12 claves. (2018). *El Espectador*. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/educacion/un-mes-de-marchas-universitarias-en-12-claves-article-823790/>

Velásquez C., Fabio et. al (2018). ¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? Los actores y sus prácticas. *Foro Nacional por Colombia*. Tomo 2.

Walker, D. H., Bourne, L. M., & Shelley, A. (2008). Influence, stakeholder mapping and visualization. *Construction management and economics*, 26(6), 645-658.

World Bank Databank, Population estimates and projections (2022). Recuperado de <https://databank.worldbank.org/source/population-estimates-and-projections/preview/on>. Accedido el 24 de agosto de 2022.

Zand, D. E. (1971). Trust and managerial problem solving. *Administrative Science Quarterly*, 17, 229-239.

Anexo A: Marco conceptual 2021

Se presenta a continuación el marco conceptual que fue resultado de la investigación precursora a la selección de Barranquilla, en el cual se examinaron variables de juventud en 10 ciudades intermedias de Colombia. Note que respecto al marco conceptual planteado en 2022 para la investigación en Barranquilla hay 3 cambios sustanciales:

1. La categoría de salud fue eliminada y en cambio se incluye una categoría de Bienestar, lo que permite ampliar la comprensión marginal de los fenómenos asociados exclusivamente a salud para incluir otros elementos de carácter personal, relacional y contextual.
2. Las subcategorías fueron eliminadas para permitir hallazgos emergentes y ampliar el rango de comprensión de los fenómenos estudiados.
3. En 2022 se agregaron unas variables transversales al marco: tecnología y confianza y colaboración.

Mayor información puede ser consultada en la [página web de la Fundación Corona](#).

Educación e inclusión productiva

- Educación.
- Inclusión productiva.
- Habilidades y tecnologías siglo XXI.



Involucramiento ciudadano

- Transparencia.
- Involucramiento y participación.



Ciudad

- Sistemas de la ciudad.
- Paz, seguridad y convivencia.
- Cultura, recreación y deporte.



Salud

- Acceso a servicios de salud.
- Resultados de la salud.



Con la finalidad de tener una trazabilidad conceptual que llevó a la definición del marco conceptual vigente, se referencian a continuación cada una de las categorías y subcategorías de análisis del marco de 2021.

A1 Ciudad

● Sistemas de la ciudad

Las agendas urbanas en el siglo XXI deben incorporar visiones más horizontales donde se construyan asociaciones entre gobiernos locales y distintos grupos de actores públicos y privados. Estas asociaciones facilitan no solo la ejecución integral de instrumentos sistémicos de planeación urbana (Potjer & Hajer, 2017) pero también, abren espacios para un aprendizaje que incremente la organización e innovación interregional e internacional (Fitjar & Rodríguez-Pose, 2020).

Dadas las condiciones de las nuevas agendas urbanas, OurCity en Colombia debe considerar la existencia de condiciones que habiliten el desarrollo humano y una mejor calidad de vida, la competitividad de las ciudades y redes locales de impacto colectivo que tengan experiencias exitosas en la atención de problemas comunitarios.

● Paz, seguridad y convivencia

Los jóvenes tienen capacidades para resolver conflictos por medios pacíficos y enfrentan el reto de crear y mantener relaciones respetuosas con las autoridades locales y distritales y ser respetados por estas. Por esta razón, es necesaria la práctica del respeto y protección de los y las jóvenes frente a las violencias y las amenazas que afectan su dignidad, su seguridad personal y la de sus bienes.

Para buscar la protección de los jóvenes por medio de la construcción de ambientes sanos, seguros y pacíficos, OurCity en Colombia debe reconocer las barreras existentes para el desarrollo de capacidades y la participación de las juventudes en procesos de construcción de una cultura de paz y territorios seguros.

● Cultura, recreación y deporte

El siglo XXI brinda amplias posibilidades para el desarrollo de la creatividad, alcanzar la excelencia en producciones y elegir informadamente bienes y servicios artísticos y culturales. Por otro lado, el no cumplimiento de las recomendaciones mínimas de actividad física en la población joven puede generar un aumento en hábitos sedentarios. De esta manera, las ciudades deben brindar espacios y promover programas para el entretenimiento, la conservación de la salud, el mejoramiento de la calidad de vida, la prevención frente a las adicciones y utilización racional del tiempo libre.

De acuerdo con las necesidades de los jóvenes en cultura, recreación y deporte, OurCity en Colombia debe valorar la infraestructura deportiva adecuada y segura, la conformación y presencia de redes de artistas y deportistas locales y ofertas e iniciativas culturales dentro de la ciudad.

A2 Educación e inclusión productiva

● Educación

Colombia requiere aprovechar plenamente la capacidad que tiene la educación de calidad para compensar las desventajas socioeconómicas y contribuir a una sociedad más equitativa, en paz, justa e incluyente en consonancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Al país le ha faltado atender las barreras estructurales del Sistema Educativo que impiden que los jóvenes disfruten en condiciones de igualdad de una educación de calidad y cuenten con oportunidades a lo largo de la vida.

Por esto, OurCity en Colombia debe valorar los resultados y esfuerzos institucionales para lograr trayectorias educativas completas y armónicas, en especial en la etapa de culminación de estudios de media y las barreras de acceso y permanencia a programas de formación postmedia.

● Inclusión productiva

La recuperación de la pandemia del COVID-19 y la disminución de la pobreza son temas urgentes en Colombia. En este contexto, es necesario apalancarse en la fuerza de trabajo de los jóvenes para lograr el crecimiento económico por medio de empleos productivos y el trabajo decente en sectores económicos con tendencia creciente y de relevancia municipal.

Debido a las crecientes necesidades laborales de los jóvenes, OurCity en Colombia debe rastrear las capacidades productivas e institucionales para que las juventudes puedan acceder a empleos dignos, desarrollar emprendimientos y hacer parte de economías colaborativas, solidarias y populares. De forma complementaria, se debe valorar la cobertura de programas juveniles de transferencias monetarias condicionadas en relación con la incidencia de pobreza monetaria y multidimensional del municipio.

● Habilidades y tecnologías para el siglo XXI

La conjunción de las denominadas “4 A” del derecho a la educación planteadas por Tomasevski (2004), a saber, la asequibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad, con las denominadas “4 C” de la pedagogía, pensamiento crítico, comunicación, colaboración y creatividad, pueden instalar o potenciar capacidades ciudadanas para afrontar retos del mundo, entre otros, el mayor número de personas que viven en las ciudades, el envejecimiento de la población, los riesgos relacionados con las nuevas tecnologías, el cambio climático o la migración y el desplazamiento forzado.

Dadas las crecientes necesidades en el desarrollo de capacidades para afrontar los retos del siglo XXI, OurCity en Colombia debe ponderar la existencia de condiciones materiales como infraestructura educativa, cobertura de servicios públicos e internet, acceso y uso de dispositivos electrónicos que habiliten los procesos formativos, junto con resultados globales de calidad de la educación y la participación juvenil en redes de emprendimiento y liderazgo.

A3 Involucramiento ciudadano

● Transparencia

La buena administración pública requiere que las decisiones administrativas sean motivadas y ejecutadas de manera abierta y transparente, habilitando a la ciudadanía para que pueda hacer uso de su libertad de expresión y capacidad de agencia para influir activamente en los modos en que se gobierna (Ortiz Escobar y Ordoñez, 2019).

Para Fundación Corona (2018), la transparencia se define como el acceso de los ciudadanos a información oficial sobre las acciones del Estado y la promoción de la rendición de cuentas, lo que en últimas favorece la confianza entre la ciudadanía y el Estado. al igual que la eficiencia en la toma de decisiones. Entendiendo la transparencia como acceso a la información, Fundación Corona (2018) postula varios dominios de aplicación para este principio.

En primer lugar, se entiende por transparencia el acceso público a la información que puede ser utilizada por cualquier persona. Sin embargo, dado que esta información puede estar alineada con los intereses de ciertos ciudadanos y partes interesadas, es necesario crear procesos de abajo hacia arriba para que los ciudadanos puedan presionar y exigir la información que realmente necesitan.

Un segundo nivel, en cuanto a procesos que trascienden la mera consulta ciudadana, donde se promueven espacios específicos de participación ciudadana, como los presupuestos participativos, la vigilancia de la contratación pública y las veedurías ciudadanas. El tercer nivel de compromiso, donde se abren espacios de participación e incidencia directa en la toma de decisiones públicas, así como en la co-creación de políticas.

Si bien es usual entender la transparencia como acceso a datos oficiales, existe evidencia que apunta a que no es suficiente por sí misma para posibilitar los procesos de involucramiento ciudadano efectivo. Para Corona (2018), el acceso a datos oficiales debe ir de la mano con estrategias de fortalecimiento a grupos de interés, es decir, fortalecer las capacidades de interpretación, organización comunitaria, toma de decisiones y construcción de planes a partir de datos y capacidades de incidencia.

La necesidad de implementar la transparencia como un principio rector en las diversas decisiones administrativas, explica que Ourcity en Colombia debe comprender estrategias municipales para la promoción y fortalecimiento de una gestión pública, abierta, transparente y participativa, que se refleje no solamente en la facilidad de acceso a la información pública sino además en la eficiencia en la administración de recursos, espacios de innovación pública, modelos de gobierno abierto y experiencias exitosas en la lucha contra la corrupción.

● Involucramiento ciudadano y participación

El involucramiento ciudadano se define como el proceso que afianza y reconoce el derecho que tienen los ciudadanos para incidir de manera informada en los asuntos o decisiones que afectan su calidad de vida. Para Corona (2018), esta conceptualización se diferencia de la participación ciudadana tradicional, porque involucra a la ciudadanía como un sujeto activo y reflexivo, presente en la interacción, conversación y el diálogo en doble vía entre actores públicos y ciudadanos.

Esta concepción ampliada de participación busca describir las interacciones entre los ciudadanos y las instituciones. Para Corona (2018), existen tres niveles de interacción, ciudadanos con los ciudadanos, ciudadanos con las instituciones (liderada por las comunidades) y las instituciones con los ciudadanos (liderada por las instituciones).

Partiendo de esta conceptualización, involucrar a la juventud en la formulación, co-creación y/o implementación de las respuestas de recuperación puede restablecer la confianza hacia las instituciones, fortalecer procesos de inclusión social, generar su interés en la política e integrar consideraciones a largo plazo (OCDE, 2020). La experiencia ha demostrado que los jóvenes en medio de las crisis y tiempos de posconflicto, desarrollan su capacidad de resiliencia y cuentan con potencial para crear vínculos entre las comunidades y reconstruir el tejido social (PNUD, 2013). En consecuencia, es importante y necesaria la inclusión de la voz de los jóvenes de forma directa en las instancias, mecanismos y espacios orientados a proteger y promover sus derechos. Sin embargo, como lo apunta Villegas (2021), es necesario abordar las barreras que impiden el involucramiento efectivo de jóvenes: conocimiento de los mecanismos de participación, habilidades de liderazgo, interpretación de datos, creación de agendas conjuntas, etc.

La representatividad juvenil es un aspecto fundamental en los procesos de involucramiento ciudadano, y por tanto, OurCity en Colombia debe rastrear y comprender experiencias actuales y recientes de las juventudes en las deliberaciones locales, municipales, departamentales y nacionales donde se discuten elementos que afectan su desarrollo integral.

El programa OurCity debe procurar trabajar con espacios e instancias de participación existentes independientemente de su naturaleza (Institucional y no formal); debe buscar crear estrategias locales que desarrollen competencias y cualifiquen a la ciudadanía para una mejor participación; y valorar positivamente la participación de jóvenes y agrupaciones de jóvenes en procesos de cambio cultural, así como en la formulación y puesta en marcha de instrumentos y proyectos de gestión urbana y territorial, tales como los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) y los planes de desarrollo municipales, departamentales y nacionales.

A4 Salud

● Acceso a servicios de salud

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), “la salud se define como un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” (OMS, s. f.). Así entonces, los resultados en salud son consecuencia de las condiciones en las que las personas viven, que a su vez son moldeadas por variables políticas y económicas. Es necesario enfatizar que para entender la salud de un grupo poblacional, en este caso los jóvenes, se debe reconocer su trayectoria vital y cómo inciden sus condiciones de vida y la provisión de servicios en la infancia y la niñez (Donas Burak, 2001).

A pesar de que la definición de acceso a servicios de salud está íntimamente relacionada con la estructura sanitaria, no existe consenso claro en su definición. Sin embargo, existen marcos integradores como el que propone el Institute of Medicine (1993); El acceso a servicios de salud es un término que recoge un amplio conjunto de aspectos que se centran en el grado que las personas y los grupos pueden obtener los servicios médicos que necesitan. Para el caso del SGSSS colombiano, se recogen variables en dos grupos, el primero comprende la cobertura de aseguramiento en salud, cobertura de vacunación triple viral, cobertura de vacunación pentavalente, controles prenatales e inversión en salud pública. El segundo grupo se relaciona con el talento humano y la disponibilidad de servicios, comprende las variables de talento humano en salud, médicos generales, médicos especialistas y camas de servicios especializados.

Comprender el estado de acceso a servicios de salud en Colombia permite a un programa como OurCity identificar brechas y considerar intervenciones que mejoren el acceso, la capacidad de respuesta y la equidad en los servicios de salud, tanto para necesidades actuales, como para condiciones futuras.

● Resultados en salud

Según la OMS, los resultados en salud son “cambios en el estado de salud de un individuo, grupo o población atribuible a una intervención planificada o una serie de intervenciones, independientemente de si tal intervención estaba destinada a cambiar el estado de salud” (OMS, 1998). Este concepto permite integrar factores que no necesariamente están contemplados como intervenciones en salud, por ejemplo programas de asistencia social.

La importancia de incluir resultados en salud permite a Our City entender el estado y las necesidades de la juventud colombiana de una forma amplia, trazando líneas de trabajo en las que Our City puede intervenir desde distintas dimensiones.

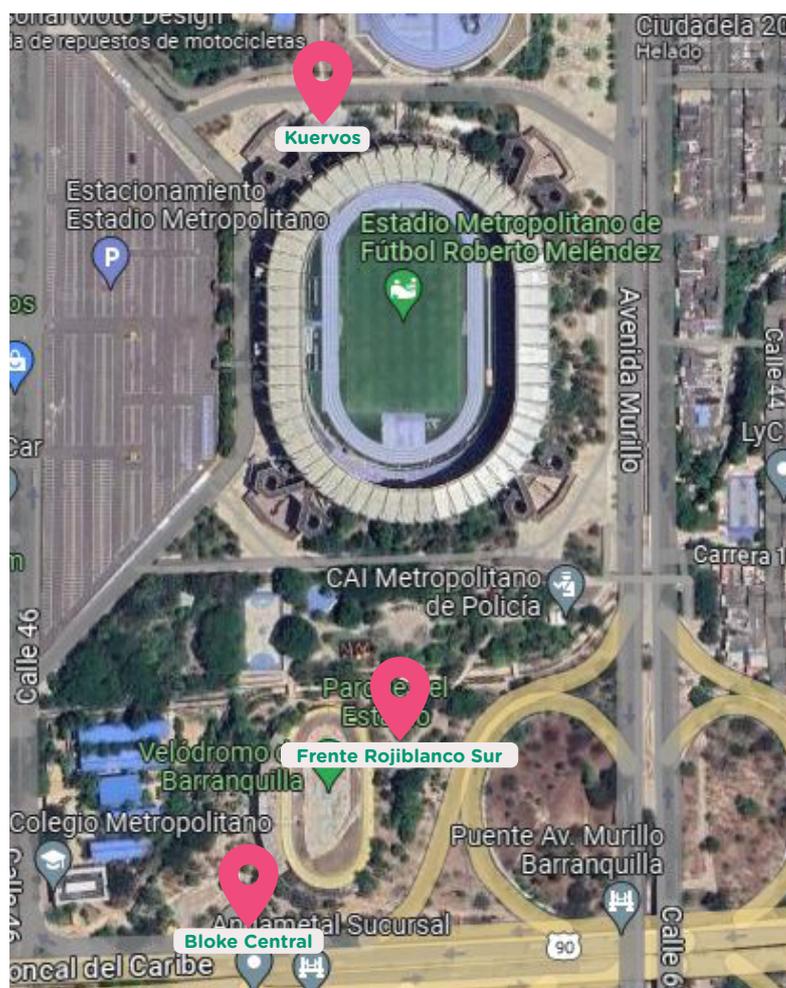
Anexo B: Algunas dinámicas territoriales que impactan la seguridad de los jóvenes

Este documento contiene valiosos datos sobre situaciones de violencia y delincuencia en el territorio, que resultaron de la entrevista a Zoilo Asprilla, líder de jóvenes desde su vinculación en Policía Metropolitana de Barranquilla, y actual asesor de la Oficina de Convivencia y Seguridad de la Alcaldía de Barranquilla (20 de septiembre de 2022). Se complementa con datos obtenidos en la reunión con Darío Sarmiento, Coordinador del Programa Vuelve y Juega de la oficina de Convivencia y Seguridad de la Alcaldía de Barranquilla, y Marly Estrada, del equipo de apoyo de la misma dependencia (28 de septiembre de 2022) cuyo líder es Nelson Patrón, Jefe de la oficina de Convivencia y Seguridad.

Sobre el programa Vuelve y juega

Dirigido a jóvenes entre los 14 y los 24 años, en situación de conflictividad juvenil. Consiste en acciones preventivas y reactivas. Una vez identificados conflictos entre grupos, empieza la intervención que es desarrollada por Psicólogos, trabajadores sociales - Sociólogos - Abogados y promotores de convivencia. Los 40 promotores son jóvenes de todas las localidades, beneficiarios de Vuelve y Juega, y que aportan en actividades preventivas como legitimadores e influenciadores de los territorios donde son conocidos.

Entre 2016 y 2022 han impactado a 2000 jóvenes, a través de intervenciones se hacían a través del fútbol, pero luego de Pandemia, se realizan actividades de mediación y diálogo. Entre los aliados con los que ha contado se encuentran el Sena, la Oficina para el trabajo (Secretaría de Desarrollo Económico) Universidad al Barrio, Policía Metropolitana, Profamilia, oficina de Gestión Social Distrital, Secretaría de Recreación y Deportes, Secretaría de Cultura - Escuela Distrital de Arte EDA y las barras del equipo Junior. En la ciudad se registran tres (3) barras del Junior, que por supuesto, son las que convocan el mayor número de jóvenes. Pero también se registran dos barras denominadas filiales, conformadas por jóvenes residentes en Barranquilla, Soledad y Malambo: América de Cali y Nacional. Estas son financiadas por comerciantes del centro de la ciudad, que pagan camisetas, transporte e insumos a los jóvenes, para que vayan a apoyar a los equipos cuando juegan en la ciudad (de manera informal). Funcionan como organizaciones, y semanalmente realizan asambleas en distintos puntos alrededor del Estadio Metropolitano. La ubicación de los puntos donde las barras del Junior de Barranquilla (Fre.te Rojiblanco Sur, La Banda de los Kuervos y Bloke Central) realizan sus reuniones y previas antes del inicio de los partidos se evidencia en el siguiente mapa.



Las barras del Junior son una oportunidad para los jóvenes en los barrios del Suroccidente y Suroriente de la ciudad, pues uno de sus objetivos consiste en la resocialización de las personas, para integrarse en la sociedad sin recurrir a actividad delictiva alguna. De hecho, líderes y miembros del Frente Rojiblanco Sur, La banda de los Kuervos y Bloke Central, han realizado proyectos de formación en emprendimiento y trabajo social, recibiendo herramientas que les permiten generar ingresos y mejorar el bienestar de toda su familia, así como capacitaciones en temas de convivencia y seguridad ciudadana, esto con el apoyo de la Alcaldía de Barranquilla y la Gobernación del Atlántico.

Un ejemplo de ello es el programa del Frente Rojiblanco, barra liderada por el personaje conocido como El Ruso. Junto a la Alta Consejería liderada por Manuel Díaz en la Gobernación del Atlántico, crearon el programa Viva la barra, en el que los jóvenes que pertenecen a ella y que se caracterizan por ser toderos, aprenden un oficio durante tres meses, que pueden desarrollar porque la Gobernación les entrega los materiales. El líder del Frente Rojiblanco también organiza **Cine a la Calle** en el Suroccidente de la ciudad, una vez por semana. Ha llegado a 2000 jóvenes en ocho meses, en los barrios Pradera, Pueblito, Chinita, Soledad, Almendros y Ciudadela, con el apoyo de Cristian Daes, CEO de la empresa Tecnoglass.

El problema ocurre cuando las barras llegan a ser infiltradas por organizaciones delictivas que persiguen su volumen masivo y su poder de convocatoria para mover sus particulares intereses, como lo es el negocio del microtráfico, venta de armas, lavado de dinero, extorsión, hurto y sicariato. Muchos de ellos, que están en conflictividad se “tapan” como barristas. Hoy, una de las mayores amenazas es que los líderes están saliendo de la cárcel y se están reorganizando.

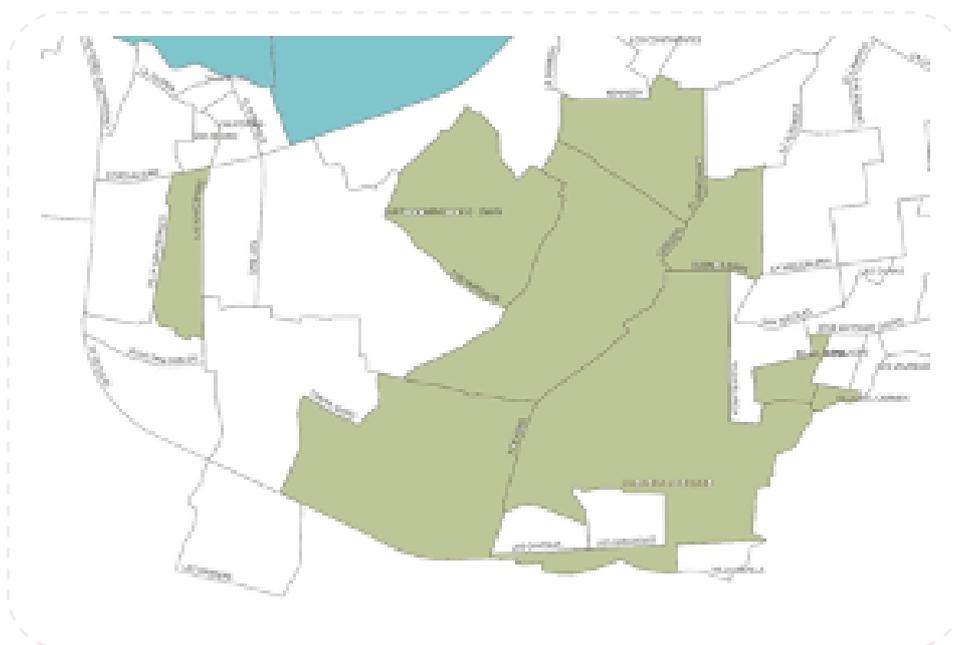
BANDAS/PARCHES

Los parches son integrados por más de 50 jóvenes. El 25% de sus integrantes son mujeres, que actúan como quienes llevan armas, drogas e información, porque es menos probable que la policía las requise o sospeche de ellas. En la siguiente ilustración se identifican los parches en la Ciudad de Barranquilla:



Parches en la localidad Metropolitana

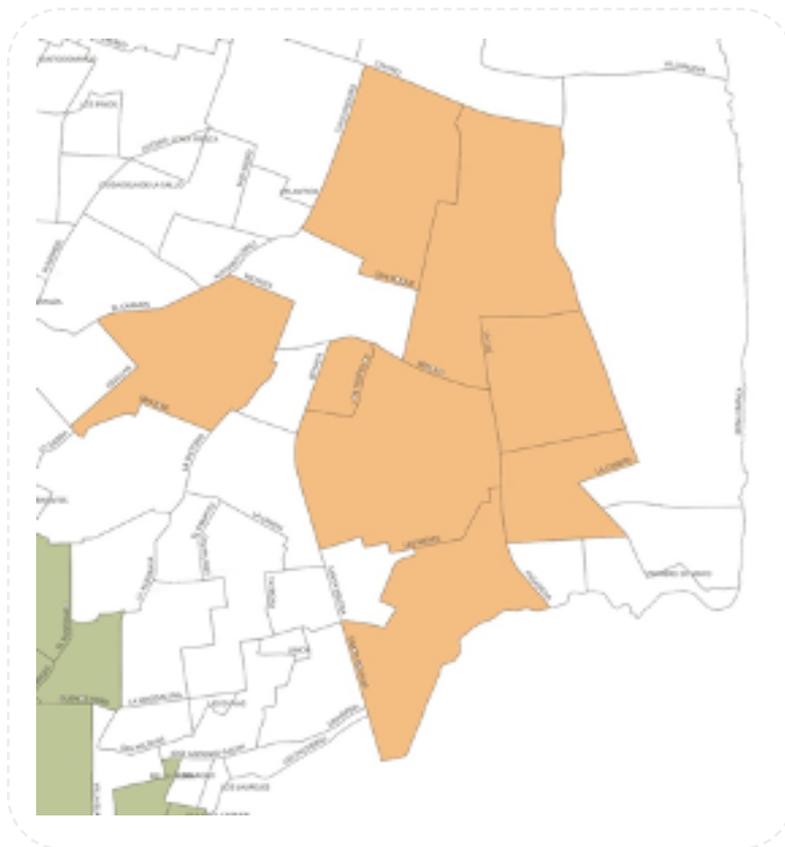
En esta localidad hay una gran concentración de parches, mayormente en los barrios Ciudadela, Bella Arena, Villa del Carmen, Carrizal, Buenos Aires, 7 de abril, Santo Domingo, las Gardenias, Sourdis, Las Américas. Estas pandillas generan a la comunidad una situación de inseguridad debido a la alta violencia que causan, así como la venta de sustancias alucinógenas que incentiva al consumo de los jóvenes, además de la creación de fronteras imaginarias que delimitan el territorio que le pertenece a cada pandilla, lo que causa una disputa que se traduce en encuentros a los que se citan mediante la red social Facebook, especialmente en tiempos de lluvia, cuando la policía no hace presencia. Entre estos jóvenes hay bachilleres también, a los que les duele la falta de trabajo y a veces, hasta el hambre. En la siguiente ilustración se identifica la ubicación de los parches de esta localidad.



Parches en la localidad Sur Oriente

Esta localidad está lejos del Estadio Metropolitano, pero en ella también existe una considerable cantidad de parches, resaltando barrios como Rebolo, La Chinita, La Luz, Simón Bolívar, San Felipe, San José y Santuario.

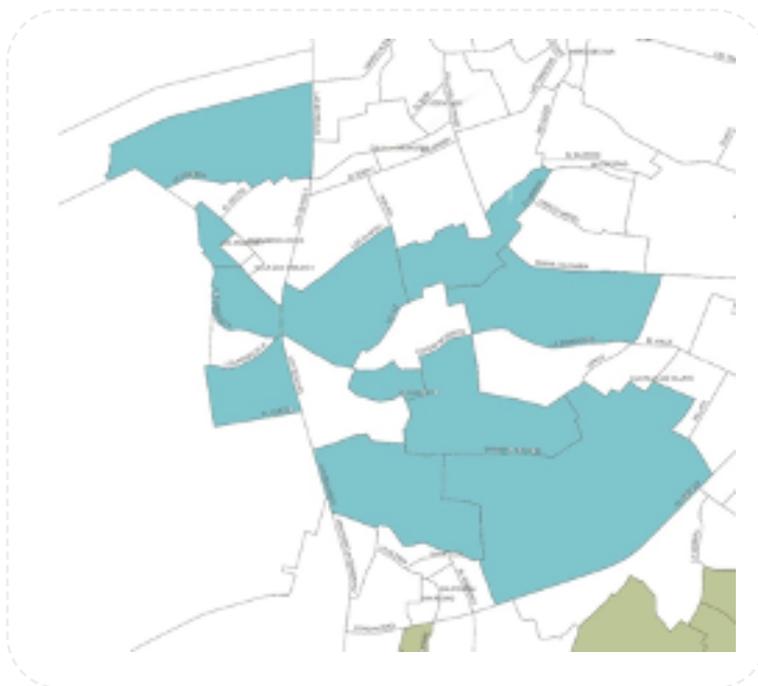
En el barrio La Chinita se destaca el dominio de bandas organizadas como los Meza y los Papalopez, haciendo que jóvenes con problemas en su entorno vean como salida fácil la adicción y las pandillas, ya que creen que el hecho de pertenecer a una banda les provee de poder, de ingresos y de un sentido de pertenencia que ninguna otra institución social les ofrece, significando para ellos una inclusión en la exclusión. Mientras, barrios como El Ferry y La Luz son el centro de extorsiones, bandas de microtráfico, hurto y sicariato, donde los jóvenes desde temprana edad llevan sus diferencias del colegio hacia las calles. En esta ilustración se pueden **conocer los puntos de concentración:**



Parches en la localidad Sur Occidente

En esta se destacan los parches de barrios como La Paz, 7 de agosto, El Bosque, Las Malvinas, La Pradera, La Esmeralda, Los Ángeles I, II y III. En esta localidad también se evidencian las pandillas, subculturas y en un sector de comunidad afro se dan enfrentamientos entre los Cassiani vs los Cáceres, en los que hasta el momento han resultado muertos cuatro (4) palenqueros, convirtiéndose así en un problema de fondo que se trasladó hasta San Basilio Del Palenque en el departamento de Bolívar, y donde el microtráfico y la extorsión está tomando fuerzas nuevamente debido a la salida de prisión de líderes de bandas criminales quienes están en proceso de reorganización de sus estructuras.

En el barrio el Bosque existe una problemática con base política, donde ni ediles, ni concejales logran avanzar en trabajo social debido a conflictos internos entre funcionarios, haciendo que se no se desarrolle ningún programa social, deportivo o de convivencia.



En estos parches al igual que en los alrededores al estadio, no existe confianza en las instituciones, ni en funcionarios de la Alcaldía, argumentando que no hay sostenibilidad en los procesos. Estos jóvenes de estas localidades deben ser abordados de la mano de sus familiares para realizar un proceso más ameno y seguro, como se viene realizando con los guardianes, quienes son promotores de convivencia dentro y fuera del estadio Metropolitano para lograr una sana convivencia y garantizar la seguridad. Esto se logra mediante la implementación de programas deportivos, charlas, talleres, mediaciones paso a paso entre grupos que presenten diferencias, supliendo sus necesidades y alejándolos de entornos problemáticos.

Las normas sociales que rigen los territorios con jóvenes en situación de vulnerabilidad, son un factor importante a tener en cuenta a la hora de analizar e intervenir a esta población. El joven admirado no suele ser el que estudia y trabaja sino “El Pelao que tiene calle” en palabras de Darío Sarmiento, es decir, el que es delincuente, pelea y “no se deja de nadie”. La admiración y el respeto parecen aumentar si el joven adulto ha estado en la cárcel o ha asesinado a alguien.

Enfrentamiento entre barrios

En el barrio Carrizal hay fronteras invisibles, que dividen calles. Por eso los habitantes de una calle se enfrentan con los de la de al lado, por ejemplo, lo que trae como resultado que los jóvenes quedan encerrados sin posibilidad de salir de su entorno, sin ser heridos o asesinados. Los jóvenes de Carrizal también se enfrentan a los de 7 de abril y Villa Arena, mientras que los jóvenes de **La Sierrita** con los de **El Bosque**. Los de **Las Nieves** con los de **La Luz**.

Posibles intervenciones para atender las dinámicas territoriales reseñadas en este anexo

1. Priorizar instituciones que trabajen proyecto de vida, ya que esta es una carencia que los jóvenes experimentan en la ciudad y que relacionan con su bienestar .
2. Creación de una mesa de trabajo con los 40 promotores de convivencia de Vuelve y juega, para identificar expectativas de jóvenes de las localidades.
3. Trabajar e intervenir a los jóvenes desde una división etaria y no desde agrupaciones amplias de características. Las divisiones por características en ocasiones no permiten ver lo atribuible a un grupo de edad.
4. Debido a la brecha socioeconómica de la ciudad, en la cual muchos de sus habitantes no tienen sus necesidades básicas satisfechas, se sugiere establecer una acción directa de instituciones que trabajen con alimentos; ya que el hambre es una problemática grave que afecta de manera directa a una proporción de la ciudadanía joven.
5. Promover iniciativas deportivas con las que se impacte emocionalmente a los jóvenes, y les permita canalizar emociones y frustraciones.

Anexo C: Base de datos de stakeholders

La base de datos completa de stakeholders identificados se puede consultar y descargar haciendo [clic en este enlace](#), donde se relacionan los sectores, categorías del marco conceptual, descripción de la organización o actor, entre otra información relevante asociada a cada uno.

Total de filas: 203

Total de columnas: 16

Tipo Stakeholder	Subsector	Categoría Framework	Entidad/ Organización	Cargo	Nombre	Descripción de la organización
ONG	Internacional	Todas	ACDI/VOCA	Directora Regional Caribe	Diana Sierra	ONG norteamericana que fomenta el crecimiento económico sostenible, promueve generar oportunidades y elevar la calidad de vida de las comunidades. Con sede en ACDI/VOCA ha implementado programas en 146 países desde 1963.
Privado	Gremio Empresarial	Educación e Inclusión productiva	Acopi Atlántico	Presidente Nacional	Rosmery Quintero Castro	La Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. Llevan los intereses económicos y empresariales de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas del departamento del Atlántico promoviendo ante el Estado e instituciones Públicas la implementación de programas y acciones para el fomento y fortalecimiento de
ONG	Nacional	Educación e Inclusión productiva	AGAPE - Asociación General Para Asesorar Pequeñas Empresas	Director; Directora de operaciones	Brian Olarte; Mitzi Machado	La Asociación General Para Asesorar Pequeñas Empresas "AGAPE" es una organización gubernamental sin ánimo de lucro fundada en el año 1977 por el misionero Ross con el propósito de contribuir al desarrollo social y económico del país a través del apoyo y la atención a las necesidades de la población vulnerable.
ONG	Local	Educación e Inclusión productiva	Air-é	Gerente General de Air-e	John Jairo Toro	Air-e busca intervenir los territorios de forma integral a través del diálogo en diálogo para transformar las dinámicas de relacionamiento y apoyar el desarrollo de las comunidades que contribuye a la sostenibilidad del negocio.
Público	Municipal	Todas	Alcaldía de Barranquilla	Alcalde	Jaime Pumarejo	Coordinar y direccionar las dependencias y entidades que hacen parte de la estructura de la Administración Distrital del nivel central, descentralizado y local.

Anexo D: Listado de entrevistas realizadas durante el proceso de mapeo

	Sector público	Nombre	Cargo
1	Alcaldía de Barranquilla	David Montero	Coordinador Voluntariado Cívico
2	Alcaldía de Barranquilla	Leyla Yidius Char	Directora Programa de Adolescencia, Niñez y Juventud, Secretaría de Gestión Social
3	Gobernación del Atlántico	María José Vengoechea	Coordinadora programa: Atlántico para los jóvenes
4	Gobernación del Atlántico	Oscar Pantoja	Gerente de Capital Social
5	Gobernación del Atlántico	Catalina Navia	Coordinadora Alianzas
6	Oficina de Convivencia y Seguridad de la Alcaldía de Barranquilla	Zoilo Asprilla	Asesor Oficina de Convivencia y Seguridad de la Alcaldía de Barranquilla
7	Oficina de Convivencia y Seguridad de la Alcaldía de Barranquilla	Darío Sarmiento y Nataly Herrera	Coordinador del Programa Vuelve y Juega de la oficina de Convivencia y Seguridad de la Alcaldía de Barranquilla
8	Oficina de Convivencia y Seguridad de la Alcaldía de Barranquilla	Marly Estrada	Programa Vuelve y Juega de la oficina de Convivencia y Seguridad de la Alcaldía de Barranquilla
9	Secretaría Distrital de Cultura	Antony Rada	Comunicaciones

	ONGs	Nombre	Cargo
10	Asociación de Fundaciones Empresariales (AFE)	Aura Lucía "Chía" Llorede	Directora Ejecutiva
11	Vive Bailando	Clemencia Vargas	Directora
12	Fundación Promigas	Marcela Dávila Márquez	Directora
13	Fundación Promigas	Beeghy Gómez	Coordinadora Regional Caribe Norte
14	Pastoral Social	Presbítero Fidel Iglesias Rodríguez	Secretariado de la Pastoral Social - Cáritas de la Arquidiócesis de Barranquilla
15	Pastoral Social	Danilo Gómez Iglesias	Coordinador de Proyectos
16	Fútbol Con Corazón	Carlos Pérez Castro	Director Ejecutivo
17	Fundación Finsocial	María Claudia García	Directora
18	Vélez Reyes Foundation	Daniel J. Uribe	Director
19	Fundación Santo Domingo	Daniel Felipe Pardo Rocha	Gerente de Bienestar y Convivencia
20	Profamilia	Jonathan Vargas	Gerente Regional Norte de Profamilia
21	Fundación MJS	Steven Pérez	Director
22	Fundación Seres Vivientes	Daniel Martínez	Director
23	Fundación Nu3	Shary Mar Mejía	Directora Ejecutiva
24	Fundación Más Free	Luis Arango	Periodista
25	Fundación Tiempo feliz	Diana Peláez	Directora

	ONGs	Nombre	Cargo
26	Fundación Desarrollo Y Vida	Karime Durán	Representante Legal
27	Fundación Scholas	Diana Peláez	Presidenta para Colombia
28	Fundaport	Giannina Guerrero Raad	Jefe de Comunicaciones y Gestión Social
29	Fundación Acesco	Marjorie Quintero	Directora Regional de Atlántico
30	FUNDACIÓN PROCAPS	Silvia Cayón	Directora
31	Fundación Tecnoglass	Cristina Posada	Directora
32	Fundación Finsocial	Lara Gómez y María Claudia García	Directora Fundación Finsocial
33	FUNDACIÓN CÍRCULO ABIERTO	Vicky García	Directora
34	Fundación Santo Domingo	Andrea de Gallego	Coordinadora de Comunicaciones Estratégicas en Fundación Santo Domingo
35	Probarranquilla	Vicky Osorio	Presidenta ejecutiva
	Cooperación Internacional	Nombre	Cargo
36	GIFMM - ACNUR	John Fredy Castro	Coordinador Barranquilla
37	ACDI/ VOCA	Diana Sierra	Directora Regional Caribe

	Sector Privado	Nombre	Cargo
38	Líder empresarial local	Vicky Osorio	Fundador Fundación Fútbol con Corazón
39	Líder empresarial local	Antonio Celia	Ex presidente de Promigas / Fundador Contexto
40	ProBarranquilla	Antonio Celia	Directora Ejecutiva
41	ANDI Barranquilla	Alberto Vives	Gerente Seccional Atlántico-Magdalena
42	ANDI Barranquilla	Silvana Bernal	Subgerente Seccional Atlántico - Magdalena
43	Cámara de Comercio de Barranquilla	Mabel Gutierrez Bustillo	Directora Desarrollo Regional
44	Air-e	Víctor de Luque Vidal	Gerente de Valor Social
45	ACTUAR Famiempresas	Julio Herazo	Director Operativo
46	Carnaval	Alberto Gómez	Director de proyectos en Fundación Carnaval de Barranquilla
47	ANDI Barranquilla	Silvana Bernal	Subgerente Seccional Atlántico-Magdalena
	Sociedad Civil / Otros	Nombre	Cargo
48	Iglesia Boston Central- Grupo de jóvenes Misión Josué	Carlos Daniel Rincón Reyes	Líder Misión Josué
49	Centro Cultural La Casa Amarilla	Ruby Mutis	Directora
50	Grupo Sentidos SAS	Néstor De León	Comunicador Social

	Sociedad Civil / Otros	Nombre	Cargo
51	La Plena Caribe	Keyner Martínez	Licenciado en Ciencias Sociales y docente en un Colegio Distrital del barrio Las Gardenias
52	Hola Juventud	Betty Hernández	Co directora
53	Liga de Rugby del Atlántico	Andrés Santos	Presidente Liga de Rugby del Atlántico
54	Sacerdote	Cyillus Swinne	Sacerdote - Ce Camilo
	Sociedad Civil / Otros	Nombre	Cargo
55	Universidad del Norte	Paola Alcázar	Directora Extensión Universitaria
56	Matricúlate	Sandra Devia	Directora Ejecutiva
57	Universidad Simón Bolívar	Paola Amar	Vicerrectora de Investigación y Extensión
58	Colegio Marymount	Vicky Dangond	Coordinadora de convivencia
59	Colegio Altamira	Lorenzo Zanello	Vicerrector de investigación y desarrollo
60	PEP - Promotora de Excelencia Personal	Adriana Tejeda	Directora

Anexo E: Iniciativas con foco en juventud

La base de datos completa de iniciativas identificadas con foco exclusivo en jóvenes se puede consultar y descargar [haciendo clic en este enlace](#), donde se relacionan los sectores, organización a cargo y nombre de la iniciativa.

Total de filas: 93

Total de columnas: 3

<i>Iniciativas que involucran directamente a la población de 14 a 28 años:</i>		
Sector de la iniciativa	Organización a cargo	Nombre de la iniciativa
Academia	Altamira International School	Clubes estudiantiles
Academia	Corporación Educativa del Litoral	Universidad al Barrio
Academia	Institución Universitaria Americana	Programa Gestión e Investigación
Academia	Institución Universitaria Americana	Jóvenes a lo bien
Academia	Institución Universitaria Americana	Proyecto Grupos Juveniles Recreativos
Academia	Centro INCA	I3E
Academia	ITSA	Semilleros de Investigación
Academia	ITSA	Unidad de Emprendimiento e Innovación
Academia	Promotora de Excelencia Personal	PEP Universitario
Academia	Sandra Devia	Matricúlate
Academia	SENA	SENNOVA
Academia	Universidad Autónoma del Caribe	Dirección de Investigación y Transferencia
Academia	Universidad Autónoma del Caribe	Grupos de Investigaciones
Academia	Universidad de la Costa	La Unidad de Fomento a la Cultura Científica
Academia	Universidad de la Costa	Unidad de Investigación
Academia	Universidad de la Costa	Vicerrectoría de Ciencia, Tecnología e Innovación CTEI
Academia	Universidad del Atlántico	Revista Cedotic
Academia	Universidad del Atlántico	Semilleros
Academia	Universidad del Norte	Centro de Recursos para el Éxito Estudiantil - CREE
Academia	Universidad del Norte	Instituto de Estudios en Educación-IESE
Academia	Universidad del Norte	Observatorio de Educación del Caribe Colombiano - OECC
Academia	Universidad del Norte	Observatorio de Seguridad Ciudadana
Academia	Universidad del Norte	UnCaribe

Anexo F: Metodologías específicas

Categorías y variables de análisis

Las categorías respondieron al marco expuesto y se decidieron, tanto los enfoques metodológicos, como las variables de análisis para cada categoría, articulando el abordaje.

Categorías de investigación

Educación e inclusión productiva

Involucramiento ciudadano

Ciudad

Bienestar

Instrumentos cualitativos

Encuesta Estructurada
Entre 470 y 550

Focus Groups
8 a 10 participantes

Talleres de líderes
13 a 16 participantes

Monopolio de sueños
13 a 16 participantes

De igual manera, la Tabla 1 presenta las variables de estudio identificadas sobre las cuales se realizó el análisis de información, a partir de la puesta en marcha de las distintas herramientas e instrumentos de recolección de datos primarios en Barranquilla.

Instrumento	Categoría	Variables
Encuesta estructurada	Educación e inclusión productiva	Acceso a educación (desarrollo integral)
		Oferta laboral actual
		Requerimientos de acceso al mercado laboral (idiomas, educación, experiencia)
		Acceso a dispositivos electrónicos (celular, tablet, computador)
		Acceso a educación virtual
		Acceso a becas y créditos de educación superior
		Informalidad y desempleo juvenil
	Ciudad	Pobreza y desigualdad
		Oferta de lugares para recreación

		Precios y capacidad de acceso a ofertas culturales y recreativas
		Sistemas de transporte y facilidad en la movilidad
		Violencias contra identidades juveniles
	Involucramiento ciudadano	Conocimiento de normativa, Políticas Públicas y PND
		Conocimiento del funcionamiento del sector público
		Conocimiento de los espacios de participación ciudadana (veedurías...)
		Conocimiento de los líderes políticos y funcionarios públicos de su ciudad
		Legitimidad del gobierno local actual
		Medios donde se informan
	Bienestar	Autocuidado
		Brechas en el acceso
		Acceso a servicios básicos (agua, electricidad, gas)
		Tipos de alimentación (qué productos comen, pueden comer 3 veces al día)
		Apoyo psicosocial
		Acceso y uso del sistema de salud
Monopolio de sueños (Quillopoly)	Educación e inclusión productiva	Acceso a educación
		Intereses de desarrollo de carrera
		Deserción escolar
		Aprendizaje en competencias y temas de interés (medio ambiente, competencias digitales, innovación, liderazgo)
		Proyecto de vida y orientación vocacional

	Ciudad	Percepción de seguridad
		Intereses culturales
		Estereotipos y discriminación
		Oferta para recreación y deporte
	Involucramiento ciudadano	Sueños, Metas, Retos
		Lugares/espacios seguros, inseguros, cómodos, productivos
	Bienestar	Bienestar
		Prevención (Embarazo adolescente, ETS, violencias, consumo de sustancias psicoactivas)
		Salud mental y emocional
		Experiencias de violencia intrafamiliar o sexual
Focus Group	Educación e inclusión productiva	Deserción escolar
		Formación deportiva
		Cultura (formación y movimientos artísticos)
		Familiarización con el uso de TIC's
		Pertinencia entre la oferta educativa y el mundo laboral
		Aprovechamiento de las TIC
		Brecha digital

	Ciudad	Espacios de encuentro de la comunidad (parques, deporte, culturales, movimientos, religiosos, etc.)
		Hábitat
		Percepción de seguridad
		Actividades de ocio nocturno
		Segregación espacial
		Consumo de ofertas y uso del tiempo libre
		Entorno relacional
	Involucramiento ciudadano	Recreación y uso del tiempo libre (asociaciones)
		Paz, seguridad y convivencia
		Entendimiento de los partidos políticos, ideologías e incidencia en la ciudadanía
		Confianza en las instituciones locales
		Percepción sobre corrupción
		¿En qué confían, a quién le creen?
Bienestar	Salud mental como consecuencia de la pandemia	
Taller de líderes	Educación e inclusión productiva	Oferta y acceso a oportunidades
		Formación emergente en temas de medio ambiente, innovación, liderazgo y competencias digitales
		Instituciones educativas actuales y relacionamiento juvenil de éstas

		Expectativas de salario en el sector formal vs. ganancias en el sector informal
		Condiciones laborales
		Proyecto de vida
		Conexión y reconexión de jóvenes por fuera del sistema educativo
	Ciudad	Protección de la naturaleza e ideas innovadoras en temas ambientales (ONU)
		Iniciativas de desarrollo económico (cooperativas, emprendimientos...)
		Apropiación de ciudad y cultura ciudadana
	Involucramiento ciudadano	Incidencia efectiva en construcción de paz y justicia social
		Incidencia y activismo de grupos armados o bandas criminales
		Participación política
		Acciones colectivas
		Control social
		Iniciativas juveniles

Tabla 1: Variables profundizadas en el marco conceptual.

Sobre las variables presentadas en la Tabla 1 conviene precisar que responden a un primer ejercicio propositivo realizado con base en los estudios de 2021, la estructura del Grant y los documentos de referencia del programa OurCity proporcionados por Fondation Botnar, así como otros documentos de referencia para investigación con juventud.

Sistematización y análisis de la información cualitativa

Para la sistematización de la información, hubo varios pasos. Primero, el equipo de campo registró en diferentes documentos en línea la información específica que salió de cada taller en cuanto a transcripciones de las grabaciones que se habían realizado, como también los apuntes que ellos mismos tomaron sobre las dinámicas y cualquier aspecto clave del taller. Adicionalmente, tomaron fotografías de los diferentes momentos del desarrollo de los talleres dónde no sólo registraron a los participantes, sino también los diferentes productos físicos que se iban consolidando o iban saliendo de las diferentes actividades. Con base en los insumos del equipo territorial, la información se fue pasando, por parte del equipo de análisis, a una matriz de pre-análisis que estaba dividida por instrumento, y, en cada uno de ellos, por categoría y variable. De esta manera, se garantiza que la información extraída quede organizada y categorizada para facilitar su análisis.

Para el análisis grueso, se hizo uso de la matriz y así poder elaborar un hilo narrativo de acuerdo a las categorías del marco conceptual y a la información recopilada que resultara en hallazgos clave. Al ser información cualitativa lo que resultó de los talleres presenciales, no fue posible sacar cifras o información cuantitativa en cuanto a cuántas personas afirmaron lo mismo, o discriminar por sexo o estrato, pues eran dinámicas que no permitían ese nivel de especificidad. Por esta razón, se realizaron triangulaciones con los datos cuantitativos provenientes de la encuesta estructurada que pudieran sustentar los hallazgos cualitativos. Adicionalmente, en el momento de construir la narrativa en el texto, también se buscaron fuentes complementarias para apoyar lo dicho por los y las jóvenes o evidenciar que fueran sólo percepciones subjetivas.